

PROTOKÓŁ nr LVIII /18

z LVIII sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 27 kwietnia 2018 r.
(w godzinach 13¹⁰ – 16²⁰) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. ks.S. Staszica 2 .

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. BALON Daria
2. BĘBEN Sławomir
3. BIAŁY Tomasz
4. BUCZYŃSKI Stanisław
5. CZAJA Stanisław
6. DUBIEL Anna
7. DUDYCZ Zdzisław
8. GRUDYSZ Piotr
9. HANUSEK Robert
10. HEJNAR Janusz
11. KRZANOWSKI Paweł
12. KUBIT Zbigniew
13. KWOLEK Łukasz
14. LORENC Jerzy
15. Mazur Kazimierz
16. MOSKAŁ Maria
17. NIEPOKÓJ Marcin
18. PRZYBYSZ Adam
19. RACHWAŁ Grzegorz
20. ROMANOWSKA Bogumiła
21. SKIBA Witold

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|--|--|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | - Prezydent Miasta Krosna |
| 2. BARAN Bronisław | - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. SOLIŃSKI Tomasz | - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna |
| 4. Przewodniczący Zarządów Dzielnic i Osiedli z terenu miasta Krosna | |
| 5. MATYS Jolanta | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie |
| 6. SMERECKI KRZYSZTOF | - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta |
| 7. KASIŃSKI Zbigniew | - Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Budownictwa Urzędu Miasta |
| 8. MULARCZYK Arkadiusz | - Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Urzędu Miasta |
| 9. GERNAND Maciej | - Sekretarz Miasta Krosna |
| 10. POŁOMSKI Marcin | - Skarbnik Miasta Krosna |
| 11. PNIAK Dariusz | - Radca Prawny w Biurze Prawnym Urzędu Miasta Krosna |
| 12. SOWA Joanna | - Rzecznik Prasowy Urzędu Miasta Krosna |

LVIII sesję Rady Miasta Krosna otworzył Przewodniczący Pan **Zbigniew KUBIT**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad zaznaczając, iż w chwili jej rozpoczęcia uczestniczą wszyscy radni (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych porządku obrad poinformował, że przed rozpoczęciem sesji wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Krosna Pana Piotra Przytockiego o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji dwóch projektów uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Krosna” oraz drugi projekt w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na dzierżawę nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym 236/26 przy ul. Naftowej w Krośnie (*treść wniosku jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag - prowadzący obrady poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, iż **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) :

- większością głosów (18 głosami „za” i przy 3 głosach wstrzymujących) **przyjęła** przedłożony wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Krosna” i będzie procedowany w ppkt 5.22.
- jednogłośnie (21 „za”) **przyjęła** przedłożony wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na dzierżawę nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym 236/26 przy ul. Naftowej w Krośnie i będzie procedowany w ppkt 5.23.

Po wcześniejszym wprowadzeniu przyjętego wniosku do porządku obrad prowadzący obrady przystąpił do procedury przegłosowania całego porządku i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (20 głosami „za”) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. **Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady.**
2. **Sprawozdanie z Roczno programu współpracy Gminy Krosno z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2017 r.**
3. **Informacja z realizacji uchwał Rady Miasta podjętych w 2017 r.**
4. **Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna z kontroli kompleksowej Domu Pomocy Społecznej Nr 1 w Krośnie (*wraz z podjęciem stosownej uchwały*).**
5. **Podjęcie uchwał w sprawach.**
 - 5.1. regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Krosno,
 - 5.2. określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów ,
 - 5.3. ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności ,
 - 5.4. przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody,
 - 5.5. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Sanok a Gminą Miasto Krosno dotyczącego udzielenia schronienia osobom bezdomnym z terenu Gminy Miasto Krosno,
 - 5.6. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Krosno a Gminą Jaślicka dotyczącego udzielenia schronienia osobom bezdomnym z terenu Gminy Jaślicka,
 - 5.7. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Przemysłowa VI” ,
 - 5.8. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Przemysłowa VII” ,

- 5.9 wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu,
- 5.10 nadania nazwy dla mostu na rzece Wisłok w ciągu ulicy Stefana Okrzei,
- 5.11. gospodarki nieruchomościami, *(dot. m.in. sprzedaży, wniosku o przekazanie nieruchomości i wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony)*,
- 5.12. udzielenie pomocy finansowej dla Gminy Jedlicze,
- 5.13. udzielenie pomocy finansowej dla Gminy Zagórz,
- 5.14. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. "Rozbudowa placu Monte Cassino w Krośnie,
- 5.15. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. "Dostawa dokumentów komunikacyjnych i oznaczeń dla Gminy Miasto Krosno",
- 5.16. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. "Usuwanie i przemieszczenie pojazdów z dróg na terenie miasta Krosna oraz parkowanie ich na parkingu strzeżonym zgodnie z art. 50 a i art. 130 a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo i ruchu drogowym",
- 5.17. zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok,
- 5.18. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna,
- 5.19. zapewnienia wspólnej obsługi finansowo-księgowej dla jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Krosno,
- 5.20. zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Domu Pomocy Społecznej nr 1 w Krośnie,
- 5.21. zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Domu Pomocy Społecznej Nr 2 w Krośnie,
- 5.22. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Krosna”,
- 5.23. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na dzierżawę nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym 236/26 przy ul. Naftowej w Krośnie.
- 6. Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.**
- 7. Odpowiedzi na zapytania.**
- 8. Informacja Przewodniczącego Rady o uczestnictwie w spotkaniach i uroczystościach w okresie międzysesyjnym.**
- 9. Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.**
- 10. Wolne wnioski i informacje.**
- 11. Zamknięcie sesji.**

Ad. 1.

Na wniosek radnej Pani **Darii BALON**, która podczas pobytu w Biurze Rady w sposób dokładny zapoznała się ze sporządzonym protokołem z ostatniej sesji *(nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do jego treści)* - R a d a *(przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych)* jednogłośnie *(20 głosami „za”)* **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości protokół Nr LVII z sesji odbytej w dniu 30 marca 2018 r.**

Ad. 2.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierwszej kolejności udzielił głosu Przewodniczącym 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Pani **Annie DUBIEL – Kultur, Sportu i Turystyki** oraz Pani **Darii BALON – Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych**. które przedstawiły pozytywne opinie w sprawie przedłożonego sprawozdania *(treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu)*.

Z kolei prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR**, który zwracając się do Dyrektora MOPR zapytał na jaki okres zawarto nową umowę pomiędzy Gminą Miasto Krosno a Polskim Stowarzyszeniem Na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Krośnie Intelktualną do kiedy ona ma się skończyć, bo mamy tu napisane 202 czy ma być 2020 czy 2021 i drugie pytanie dotyczy informacji z Polskim Komitetem Pomocy Społecznej i Polskim Czerwonym Krzyżem ponieważ przy świadczeniu usług opiekuńczych jak sobie

przeliczyłem ilość godzin i ilość podopiecznych to mi średnio wychodzi, że u jednej osoby to jest ok. 600 godzin opiekuńczych na rok. Czyli musi być więcej tych godzin czy mniej bo 600 godzin na rok to wychodzi 3 godziny w dzień w dzień tak rzecz biorąc. Czy rzeczywiście takie są ilości czy są to ewentualnie jakieś błędy?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie Pani **Jolanta MATYS** odpowiadając na zadane pytanie stwierdziła, że umowa jest zawarta na 2 lata z podmiotami takimi jak Polski Czerwony Krzyż i Polski Komitet Pomocy Społecznej a jeżeli chodzi o usługi opiekuńcze 3 godziny dziennie - tak rzeczywiście jest a niejednokrotnie ponieważ jesteśmy jednym z miast przeszłam kontrolę NIK-u i u nas praktycznie nie odmawiamy usług opiekuńczych w domu. Żebyście Państwo wiedzieli to są ogromne środki bo część z tych środków i często te odpłatności w części są umarzane, bo przy niskich dochodach są to osoby w wieku starszym, obłożnie chorzy.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na zadane pytanie odnośnie roku zaznaczył, że powinno być 2022, natomiast umowy zawieraliśmy na 3 lata i to będzie tam skorygowane (*błąd techniczny*).

Ponieważ po tych udzielonych odpowiedziach nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) jednogłośnie (*21 głosami „za”*) **przyjęła sprawozdanie z Roczного programu współpracy Gminy Krosno z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2017 r. (treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 3.

Ponieważ po przedłożeniu przez Przewodniczących 8 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Panią **Bogumiłę ROMANOWSKĄ** – *Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego*, Panią **Darię BALON** – *Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych*, Pana **Piotra GRUDYSZA** - *Edukacji*, Pana **Stanisława CZAJĘ** – *Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami*, Panią **Marię MOSKAL** - *Mieszkaniowej*, **Jerzego LORENCA** - *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska*, Panią **Annę DUBIEL** – *Kultury, Sportu i Turystyki* oraz Pana **Marcina NIEPOKOJA** – *Budżetowo-Finansowej* pozytywnych opinii w sprawie przedłożonej przez Prezydenta Miasta Krosna **informacji z realizacji uchwał Rady Miasta podjętych w 2017 r.** nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego (*treść informacji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego **Sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna z kontroli kompleksowej Domu Pomocy Społecznej Nr 1 w Krośnie** na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) jednogłośnie (*21 głosami „za”*) **przyjęła go** (*treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag do projektu uchwały – prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KLUBIT** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu poinformował, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) jednogłośnie (*21 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr LVIII/1306/18 w sprawie wniosków i zaleceń pokontrolnych wynikających z kontroli kompleksowej działalności Domu Pomocy Społecznej Nr 1 w Krośnie** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.1.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierny udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Panu **Jerzemu LORENCOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii Komisji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Robert HANUSEK** zaznaczył, że na posiedzeniu Komisji dyskutowaliśmy te szczegóły dotyczące właśnie autopoprawek i wszystko sobie wyjaśniliśmy i są ujęte w tej ostatecznej wersji tego projektu uchwały, natomiast chciałbym zwrócić uwagę na taką jedną rzecz, że poza proponowaną zmianą, żeby worki były w sposób płatny dystrybuowane co oczywiście zostało zmienione i wpisujemy tutaj, że te worki będą dalej w sposób bezpłatny, ograniczamy ilościowo itd. no to tak naprawdę większość tych zmian dotyczy tych nieruchomości niezamieszkałych, które chcemy objąć systemem gminy tak naprawdę od stycznia 2019 r. Jest taka prośba, żeby z uwagi na to, że poszczególne punkty np. dotyczące odpowiedniej pojemności pojemników do zbierania tych zmieszanych odpadów są one wzięte na podstawie analiz, natomiast jest taka prośba, żeby przez ten okres, kiedy to będzie wprowadzone spróbować to dostosować do naszych realiów, bo to wiadomo no ktoś to zrobił już. Myślę, że jest na tyle czasu, żebyśmy te wszystkie rzeczy, o których myśmy dyskutowali przed sesją jeszcze przeanalizować i się zastanowić, żeby nie obciążać niepotrzebnymi kosztami czy zbyt dużymi kosztami ni stąd ni zowąd przedsiębiorców, którzy na dzień dzisiejszy zwłaszcza tych drobnych, bo oni mają tą gospodarkę śmieciową dzisiaj uporządkowaną – niestety prawo na nas wymusza takie działanie i ja generalnie bym się nie pchał i zostawił tak jak jest i taka sugestia do Pana Prezydenta i podległych służb aby o to zadbać, żeby w pewnym momencie jak system ruszy po nowemu nie okazało się, że ktoś no płacił tam za koszt ok. 15 złotych i ni stąd ni zowąd będzie musiał zapłacić 60 złotych przez jakieś przeoczenie czy przez pomyłkę.

Następnie prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** zaznaczył, że regulamin jest potrzebny ale sam regulamin nie rozwiąże problemu – jestem trochę mniej zorientowany w gospodarce odpadami niż właściciele nieruchomości zamieszkałych oni te rygory odczuwają już od jakiegoś czasu. Natomiast w zabudowie wielorodzinnej na dzień dzisiejszy jest sytuacja taka, że nawet nie ma tych wszystkich rodzajów pojemników, o których jest mowa w tym regulaminie a mieszkańcy jak im przychodzi wyrzucić taki czy inny element odpadów to się zastanawiają do którego pojemnika to wrzucić. Myślę, że jednym ze sposobów na to, aby doprowadzić do w miarę wysokiego stopnia selektywnego zbierania odpadów jest jednak jakaś akcja informacyjna nawet szczegółowo z przykładami no powiedzmy liczne jednorazówki takie, w których pakowane są no środki żywnościowe w sklepach czy to idzie do plastiku czy to idzie do papieru czy gdzieś indziej a tego jest bardzo dużo. Więc taka informacja z przykładami myślę, że byłaby bardzo przydatna ja na własną rękę próbowałem się tym zainteresować bardziej, bo takie informacje można znaleźć w niektórych dużych sklepach, w których stoją takie pojemniki i nawet między sklepami są różne wytyczne odnośnie segregacji tych odpadów. Natomiast czytając interesuje mnie np. taka rzecz – w tych uchwałach jest mowa o odpadach zmieszanych oraz o pozostałościach po selektywnej zbiórce odpadów - czym się to różni ? Drugie pytanie dotyczy ogródków działkowych – czytamy w regulaminie o nieruchomościach niezamieszkałych, że „właściciele nieruchomości zobowiązani są zapewnić łatwy i bezpośredni dostęp do pojemników na odpady komunalne” – dla mnie od razu kojarzy się to z tym, że jest to znany sposób na ułatwienie podrzucania odpadów. Na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa w tym tygodniu mówiliśmy na ten temat, że w dalszym ciągu są takie miejsca a zwłaszcza w pobliżu ogródków działkowych w dzielnicy „Białobrzegi”, gdzie i w rowach i w okolicach ogródków

działkowych w godzinach rannych można znaleźć wyrzucone odpady. Tak, że należałoby się temu przyglądać bardzo uważnie jak to funkcjonuje - może trzeba będzie jakiś monitoring mobilny czy coś, żeby tego typu rzeczy wyeliminować. Następne pytanie, które zadali mi właściciele ogródków działkowych właśnie w związku pakietem tych uchwał co prawda nr 1309 jest zdjęta, ale tam jest norma przeznaczona na pojemnik w zależności od ilości ogródków działkowych i druga norma w zależności od domków rekreacyjnych: czy użytkownik ogródka działkowego, na którym postawił domek letniskowy będzie uiszczał dwie opłaty jedna jako od ogródka a druga jako od domku ?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof SMERECKI** odpowiadając na zadane pytania, jeśli chodzi o kwestie nazewnictwa odpady zmieszane to rozumiemy i to jest zrozumienie zgodne z ustawą o utrzymaniu w czystości i porządku w gminie wtedy, kiedy mieszkaniec Krosna zadeklaruje się do zbierania odpadów tylko i wyłącznie w formie zmieszanej. Natomiast pozostałość po segregacji odpadów to też są odpady zmieszane i tak są traktowane ale w nomenklaturze ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie powstają w przypadku, kiedy mieszkaniec się zdeklaruje do selektywnej zbiórki odpadów, gdzie pierwsze segreguje a to co zostaje wrzuca do czarnego kosza tzn jako odpady zmieszane. Jeżeli chodzi o morfologię to jest to samo a jeżeli chodzi o podrzuty - w ogóle nie tylko przy ogródkach działkowych ale również przy spółdzielniach mieszkaniowych czy innych gdzie są duże pojemniki i zachęcające do podrzutów no to jest sprawa właściciela tego pojemnika. To on powinien w jakiś sposób zabezpieczyć pojemnik, żeby do podrzutów nie dostąpić, stąd nasza akcja prowadzona wspólnie ze spółdzielniami mieszkaniowymi, żeby zamykać te miejsca, gdzie są pojemniki wystawione, natomiast ogródki działkowe muszą postawić w takim miejscu, żeby osoby postronne nie miały dostępu tylko użytkownicy ogródków działkowych - za ogrodzeniem najlepiej.

Na zasadzie uzupełnienia udzielonej odpowiedzi zabierając głos Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Urzędu Miasta Krosna Pan **Arkadiusz MULARCZYK** odpowiadając na pytanie dotyczące ogródków działkowych to tutaj rozumiemy oczywiście działkę w rozumieniu takim, że albo jest zabudowana ogródkiem działkowym domkiem letniskowym to ta płatność tutaj jest określona i do tego się odnosi Związek deklaracji później. Konstrukcja będzie taka, że w imieniu właścicieli działek ogrodniczych zarządzający tymi ogrodami działkowymi w ich imieniu będzie składał deklaracje jakby zbiorczą. W zależności od ilości działek będzie się mnożyć opłatę jednostkową za działkę razy ilość działek i zarządca tych ogródków działkowych będzie jakby tą deklarowaną opłatę ponosił w imieniu tych działek ogrodniczych - będzie to jedna deklaracja tak jak w spółdzielniach mieszkaniowych.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** nawiązując do pytania mojego poprzednika Pana Kazimierza Mazura rzeczywiście same nakazy, sposoby itd. one nie przyniosą rozwiązania, jeśli nie będziemy tego wszystkiego pilotować, kontrolować i nadzorować – do czego zmierzam: myśmy chyba prawie rok temu tutaj na sali dyskutowali i powiedzieliśmy wtedy, że recykling w naszym mieście wynosi ok. 20 % a Unia Europejska nam narzuca, że chyba w 2020 roku musi to być 50 % , więc moje pytanie jest : po roku czasu co się zmieniło w tej kwestii czy się poprawiło, czy jest to pilotowane, żeby tak nie było, że my za 2 - 3 lata obudzimy się po fakcie i to będzie się wiązało z tym, że będą kolejne podwyżki, które uderzą w kieszenie poszczególnych mieszkańców Krosna. Trochę mnie złości i pewnie wielu mieszkańców, że my jako mieszkańcy przyjmujemy śmieci z poszczególnych gmin czy powiatów płacimy więcej niż ci mieszkańcy poszczególnych gmin.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof SMERECKI** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że jeżeli chodzi o kwestie recyklingu to te zmiany, które proponujemy Państwu w tych poszczególnych projektach uchwał o szczegółowych zasadach one mają stworzyć również podstawę do tego, żeby wdrożyć system, który będzie w tej materii sprawniejszy. To wynika z dwóch rzeczy, a mianowicie pierwsza podstawowa rzecz to jest kwestia zmiany

rozporządzenia, które zobowiązuje do stosowania określonego sposobu zbierania odpadów w sposób selektywny i my mamy obowiązek zastosować te zasady ustawowe od dnia 1 stycznia 2019 r. i one są zawarte w tych dokumentach. Druga sprawa to jest kwestia skuteczności działania, która zasadza się po pierwsze na skutecznym wdrożeniu tego prawa i na edukacji ekologicznej mieszkańców miasta Krosna - stwarzamy możliwości ale też wymagamy. Co do kwestii osiągnięcia poziomu w recyklingu to przedwczoraj brałem udział w takim spotkaniu, na którym prezentowano zakres projektu dotyczącego modernizacji naszego ZUO, w którym powstanie – *bo to już jest fakt* - instalacja, która będzie segregować odpady zbierane w Krośnie i w innych gminach, które podpisały stosowne porozumienia na 16 frakcji, zatem będzie to naprawdę istotny krok w kierunku osiągnięcia czy odzyskania z odpadów zbieranych w Krośnie zarówno w formule zmieszanej a przede wszystkim segregowanej tych komponentów, które są wymienione w odpowiednich poziomach recyklingu. Instalacja jest przewidziana do uruchomienia w 2020 roku i wtedy te osiągi będą zdecydowanie wyższe i z nadzieją, że na pewno spełnią te wymogi, które są w prawie przewidziane. Natomiast na dzisiaj no mamy te średnio rzecz biorąc 20 % i to będziemy starać się utrzymywać i podkreślać jeszcze przez te najbliższe dwa lata czyli ten rok i następny.

Prosząc jeszcze o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** zwracając się do Naczelnika Wydziału z takim praktycznym pytaniem: zabudowa wielorodzinna i jak wcześniej powiedziałem pojemniki jakie są takie są i ludzie mówią tak – dlaczego ja mam segregować odpady jak w tym małym mieszkanku trudno jest mi wygospodarować miejsce na poszczególne frakcje, wyniosę je wysegregowane jak jest wymagane a potem przyjeżdża firma odbierająca sprzęt i ładuje wszystko na jedną przyczepę. Skąd się to bierze ?

Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Urzędu Miasta Krosna Pan **Arkadiusz MULARCZYK** odpowiadając na zadane pytanie m.in. stwierdził, że w 2017 r. zmienione zostało prawo w zakresie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych i dlatego ujednoliciłmy te 2 systemy i tak jak w zabudowie jednorodzinnej są 2 worki tak samo w zabudowie wielorodzinnej są 2 pojemniki; czyli mamy pojemnik zielony na szkło i pojemnik niebieski lub żółty do zbierania łącznie papieru, metalu i tworzyw sztucznych. Więc tutaj musimy mieć świadomość, że takie prawo miejscowe obowiązuje i jest to zgodne oczywiście z prawem ogólnopolskim. Taki system mamy na terenie miasta Krosna. Od 1 stycznia 2019 r. , o czym mówi ten projekt regulaminu, będziemy selektywną zbiórkę prowadzić wedle zasad ustalonych w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku czyli faktycznie dochodzi pojemnik niebieski obligatoryjnie, czyli musimy wydzielić z tego pojemnika odpady z papieru i tektury. Jeśli chodzi o kwestie odbierania odpadów bo to samo przez się rozumie, że firma, która wywozi odpady z terenów wielolokalowych ma prawo a nawet obowiązek odbierać odpady z pojemnika żółtego i pojemnika niebieskiego, jeśli takowe są na nieruchomości łącznie, wyjątkiem jest oczywiście szkło, które myślę, że nie było sytuacji takiej w rzeczywistości – myśmy na posiedzeniach komisji wielokrotnie dyskutowali czy taka sytuacja miała miejsce , bo jeśli taka sytuacja miała miejsce to proszę o konkretną informację. Takie postępowanie przedsiębiorcy odbierającego odpady wiąże się z tym , że taki przedsiębiorca może zostać wykreślony w ogóle z rejestru działalności regulowanej i straci prawo wykonywania tej działalności tak, że myślę w takiej sytuacji nie dochodziło.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof SMERECKI** uzupełniając udzieloną odpowiedź dodał, że takim bardzo istotnym jak gdyby nadzorcą jest ta firma, która przyjmuje odpady do zagospodarowania czyli ZUO, czyli RIPOK nasz krośnieński i nie sądzę, żeby na bramie przepuszczono zmieszane odpady selektywnie zbierane, szkło będzie zmieszane z tymi opakowaniowymi - wtedy byśmy natychmiast wiedzieli i byłby to dowód fotograficzny itd. Myśmy mieli też sygnały od mieszkańców, ale jeszcze kilka lat temu przedsiębiorca miał podzieloną tą przestrzeń ładowną na pół, gdzie w jednej zbierał szkło a do drugiej ładował sobie, żeby nie robić sobie dwóch kursów te opakowaniówki . Tak, że to mogło robić takie wrażenie, że się do jednego „wora” ładuje wszystko.

Ponownie prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** w kontekście udzielonej odpowiedzi stwierdził, że ja mówię o czym innym, a mianowicie o tym, że pojemnika żółtego i niebieskiego, słyszę, że zgodnie z prawem można to robić ale, że my chcemy wprowadzić jakąś kulturę segregacji no to dzisiaj wypadałoby zwrócić uwagę odbierającym odpady, aby tego nie robili, bo ludzie stojąc obok pojemników widzą co się dzieje i mówią po co my segregujemy jak oni to z powrotem wszystko mieszają.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof SMERECKI** uzupełniając wcześniejszą udzieloną odpowiedź stwierdził, że wszystkie pojemniki na zabudowie wielomieszkaniowej są opisane i tam jest zapisane, że w niebieskim możemy gromadzić miks opakowaniowy i w żółtym miks opakowaniowy. Od 1 stycznia 2019 r. będzie tam już stały 4 pojemniki i również będą opisane szczegółowo co i gdzie będzie przekazywane.

W tym miejscu prosząc jeszcze o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** zaznaczył, że wcześniejsze zadane pytanie było jakby dwuczłonowe, gdzie była odpowiedź na pierwszą część padła wyczerpująca choć powiem jestem umiarkowanie zadowolony w kwestii co się dzieje, bo uważam, że po roku powinna być jakaś progresja a na razie mówimy o stagnacji a jeśli mamy osiągnąć 50 % to kiedy to zrobić. Wierze, że ta rozbudowa przyczyni się do tego, natomiast drugie pytanie było takie: dlaczego my jako mieszkańcy płacimy więcej od mieszkańców spoza Krosna ?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof SMERECKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że na ten temat udzielaliśmy informacji wielokrotnie również i na piśmie ale powtórzę zasadnicze części: nie możemy porównywać systemów opłat za zagospodarowanie i transport odpadów w poszczególnych gminach i w Krośnie w najbliższej okolicy – my porównujemy te opłaty nasze z miastami, które mają podobny system a chcę Państwa zapewnić, że nie ma w Polsce 2 czy 3 gmin, jeżeli nie są zrzeszone w związku, nie jest to narzucone jakimś statutem, które prowadzą ten sam system gospodarki odpadami. Każda gmina sąsiadująca z miastem Krosnem i ta, która przekazuje odpady do zagospodarowania do naszego ZUO prowadzi swój sposób gospodarki odpadami. To są niuanse, które również wpływają na koszty tego systemu: to jest kwestia ilości odbiorów czy częstotliwości odbiorów, odpłatności za worki czy za pojemniki i wiele, wiele innych czynników, które powodują to, że w jednych jest taniej a w drugich jest drożej. Generalnie rzecz biorąc zauważmy taką tendencję, że gminy w tym roku zdecydowanie podnoszą koszty gospodarki odpadami – czyli opłaty. Ostatnio Gmina Dukla podniosła opłaty do 11 złotych a moja rodzinna Gmina Rymanów też podniosła opłaty o 2 złote, Gmina Chorkówka też podniosła opłaty tak, że trend, który jest w całej Polsce, bo gospodarka odpadami jest kosztowna.

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały – prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu poinformował, że *R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych)* większością głosów (16 głosami „za” i przy 4 głosach wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr LVIII /1307/18 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Krosno (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.2.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pan **Jerzy LORENC** przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały *(treść opinii Komisji jak załącznik do niniejszego protokołu).*

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** zapytał w następującej sprawie związanej z poprzednią podjętą uchwałą, a mianowicie chodzi o zużyte opony samochodowe, które w poprzedniej uchwale są zbierane w takich zbiórkach ogólnych w ramach akcji; czyli

de facto mieszkaniac Krosna, bo tutaj też mamy w § 2 pkt 4 zużyte opony – czy można sobie odwieźć te opony na wysypisko śmieci ?

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** odpowiadając na zadane pytanie poinformował, że w godzinach pracy Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów w Krośnie można na własny koszt do PSZOK-a zawieźć te zużyte opony.

Następnie prosząc o głos radny Pan **Sławomir BĘBEN** zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał o jedną sprawę, a mianowicie nie mamy tutaj w systemie uwzględnionego odbierania popiołów i jest powiedziane w treści tego projektu uchwały tak, że można sobie te popioły przywieźć, ale jak to w rzeczywistości wygląda to wszyscy wiemy ile tych popiołów trafia na nasze łąki i tak naprawdę ludzie starsi czy tacy, którzy nie mają środków czy lokomocji no nie są w stanie tych popiołów wozić a wiem, że w innych gminach te popioły są zbierane i moim zdaniem w przyszłym sezonie grzewczym powinno to być doprecyzowane i miasto powinno te popioły od mieszkańców odbierać.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** odpowiadając na zadane pytanie poinformował, że w projekcie niniejszej uchwały jest taki zapis „popiół i żużel z palenisk domowych wyłącznie w ramach zbiórki akcyjnej co najmniej raz w roku kalendarzowym” – na pewno popiół jest problemem, bo trzeba go gdzieś gromadzić no ale niekoniecznie trzeba go wyrzucać na pola i myślę, że wszyscy tutaj zachęcamy, żeby nie wyrzucać na pola tylko gromadzić i raz w roku na pewno będzie zabrany niezależnie czy mają transport czy nie.

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednomyślnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVIII /1308/18 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5.3.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Prezydentowi Miasta Krosna Panu **Piotrowi PRZYTOCKIEMU**, który zwrócił się z prośbą o zdjęcie z porządku projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności.

Ad. 5.4.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Jerzego LORENCA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag do projektu uchwały - prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały i po przegłosowaniu poinformował, iż **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVIII/1309/18 w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5.5.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącym 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Darii BALON** – Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Pani **Bogumile**

ROMANOWSKIEJ - *Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego*, które przedstawiły pozytywne opinie w sprawie przedłożonego projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag do przedłożonego projektu uchwały – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) jednomyślnie (*21 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr LVIII /1310/18 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Sanok a Gminą Miasto Krosno dotyczącego udzielenia schronienia osobom bezdomnym z terenu Gminy Miasto Krosno** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.6.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Panią **Darię BALON** – *Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych* oraz Panią **Bogumiłę ROMANOWSKĄ** - *Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego* pozytywnych opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) jednomyślnie (*21 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr LVIII /1311/18 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Krosno a Gminą Jaślicka dotyczącego udzielenia schronienia osobom bezdomnym z terenu Gminy Jaślicka** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.7.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław CZAJA** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Robert HANUSEK** stwierdził, że po dokładnej analizie przedłożonego projektu uchwały nasuwa się kilka pytań a mianowicie po pierwsze chodzi o teren 0,8 ha, który na dzień dzisiejszy w obowiązującym planie są tam usługi no i tutaj jakby jest propozycja Prezydenta Miasta, żeby ten teren jednak na zabudowę mieszkaniową zmienić jego przeznaczenie. Oczywiście jest to zgodne ze Studium, bo w przyjętym Studium jest to teren mieszkaniowo – usługowy i moja sugestia jest taka, że jeżeli faktycznie byśmy się zdecydowali o zmianie tego terenu przeznaczenia z usług, bo plan obowiązujący jest i my tego oczywiście nie musimy robić i moglibyśmy tam jakieś usługi wybudować, ale jeżeli już Państwo zdecydowanie prosilibym, żeby jednak jak ten plan będzie uchwalany, żeby też tam była funkcja usługowa – tak jak jest w Studium. Analizując jakby to osiedle i tereny, które tam są według mojej oceny jak najbardziej by się tam jakieś miejsce takie z usługami przydało, bo nie ma na całym tym osiedlu naprawdę przy samym skrzyżowaniu z ulicą Czajkowskiego tam jest dwa czy trzy sklepy i myślę o jakichś sklepach spożywczych i faktycznie drobne usługi tym mieszkańcom zapewnić. Tam dość dużo ludzi mieszka i żeby jeszcze dodatkowo to budownictwo mieszkaniowe wprowadzić. Ten drugi projekt uchwały – tam oczywiście jest mieszkaniówka w obowiązującym planie i w tym obowiązującym planie jest to zapisane w taki sposób, że te usługi, które tam się prowadzi powinny być czy można lokalizować w parterze budynków lub w osobnych obiektach usługowych, tam nie jest powiedziane, że muszą być w parterze tylko mogą być tak i tak. Trzecia sugestia jest taka, że no może niekoniecznie dwoma uchwałami uchwalić dwa osobne plany uchwałać tylko te tereny połączyć i zrobić to jedną uchwałą połączyć te dwa tereny jako plan Przemysłowa VI, bo mamy Przemysłowa VI i Przemysłowa VII.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do podniesionej kwestii przez radnego m.in. stwierdził, że jeśli chodzi o Przemysławą VI to ten grunt dzisiaj jest Skarbu Państwa w wiecznym użytkowaniu, które nabyliśmy przy przekształceniach tego terenu, gdzie kiedyś to był teren Policji i za ten obszar odpowiednia kwota dla Policji została przekazana. Aby odzyskać ten teren na cele mieszkaniowe musimy wpierw uchwalić plan bo tylko przy takim postawieniu sprawy formalnie Pani Wojewoda może podjąć decyzję o przekazanie na cele publiczne tego terenu. Więc dobrze jest mieć procedowanie w tym zakresie, bo wtedy nie ma zagmatwania sprawy jakimiś innymi tematami, które czasem naruszają spójność tego wniosku naszego, bo chcemy też procedować odpowiednio szybko, bo to jest teren, który jest martwy dzisiaj, zdegradowany i wymaga nakładów a potrzeby mieszkaniowe też są określone w tym miejscu. Jest kolejny plan, który jest w rejonie składnicy technicznej i tam są możliwe do zrealizowania usługi dzisiaj o czym mówił Pan radny Hanusek. Były podejmowane przez miasto w tym zakresie działania aby zainteresować tym obiektem firmy komercyjne firmy, które się profesjonalnie zajmują, ale słabo to wyszło jest to duży budynek i tamta funkcja mieszkaniowa jest też bardzo ważna, jeśli by się udało wydzielić na tej części działki, zdjąć ochronę konserwatorską z tamtej części działki to powstał by budynek mieszkalny na który też pilnie czekają nasi mieszkańcy a być może jakaś adaptacja po 100 jakby procesie analiz uda się zrobić na części tego budynku zabytkowego trudne to jest do wykonania ale niewątpliwie na ile dopuszcza ochrona konserwatorska ingerencję w substancję wewnątrz budynku, tu będą problemy jak przypuszczam, więc dobrze by było tą funkcję mieszkaniową jednak zapewnić na tym obszarze oznaczonym w uchwale a co do dalszych spraw zobaczymy jak będą postępować prace z konserwatorem zabytków. Uważam, że to może wyglądać dość śmiesznie, bo zajmujemy się w bliskości obszaru dwoma planami no niemniej jednak jeden może przeszkadzać drugiemu – tak mi się wydaje a może być zupełnie inaczej, trudno dzisiaj powiedzieć.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Budownictwa Urzędu Miasta Krosna Pan **Zbigniew KASIŃSKI** uzupełniając udzieloną odpowiedź przez Prezydenta Miasta zaznaczył, że te obydwa obszary, chociaż przylegają w rejonie Ronda Dywizjonu 303, są jednak o różnym charakterze, gdzie ten pierwszy obszar mniejszy, w którym była ta psiarnia i magazyny samochodów powypadkowych jest zupełnie innym obszarem, on nie podlega żadnej ochronie konserwatorskiej i to co Pan Prezydent Miasta mówił Gmina Miasto Krosno chce nabyć od Skarbu Państwa i tam są pewne uwarunkowania i musi to iść na cele społeczno-użyteczne. Jeśli chodzi o ten drugi duży teren, w którym jest objęty ochroną konserwatorską jest trudniejszym terenem do pozyskania z niego nowej substancji. Ten teren w obecnie obowiązującym planie ma charakter zabudowy mieszkaniowo-usługowej wielorodzinnej natomiast chcemy zamieść go na wielorodzinny – oczywiście ten budynek istniejący zabytkowy może pełnić rolę różnorodnych usług.

W tym miejscu włączając się radny Pan **Robert HANUSEK** uzupełniając wcześniejszą swoją wypowiedź tak mówiąc wprost robimy dwa plany, żeby nas ktoś zablokuje np. z tym umówmy się zabytkiem no to, żeby tamten plan osobno mógł pójść, ale ponawiam prośbę, żebyście nie wykluczyli całkowicie tych usług tak jak powiedziałem – Studium przewiduje i tam jest 7 EMU, 7 M2 i tam jest przewidziana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i usługowa też 60 % maksymalnej zabudowy, 20 % powierzchnia biologiczna czynna.

Uzupełniając wcześniej udzieloną odpowiedź Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Budownictwa Urzędu Miasta Krosna Pan **Zbigniew KASIŃSKI** zaznaczył, że przy procedowaniu tych planów będzie właśnie zapis o możliwości wprowadzenia usług w parterze budynku.

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że *R a d a (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych)* jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVIII/1312/18 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Przemysławą VI” (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.8.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Pana **Stanisława CZAJĘ** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) jednogłośnie (*21 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr LVIII/1313/18 przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Przemysłowa VII”** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.9.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu **2** Przewodniczącym Komisji Rady Miasta Krosna Panom: **Stanisławowi CZAI** - Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami oraz **Jerzemu LORENCOWI** – Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska, którzy przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nikt nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za”*) **podjęła uchwałę Nr LVIII/1314/18 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.10.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpięrow udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Annie DUBIEL**, która przedstawiła opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W dyskusji kolejno głos zabrali :

1. Radny Pan Marcin NIEPOKÓJ – jak wspomniała Pani Przewodnicząca Komisji odnośnie wyrażonego stanowiska Dzielnicy „Zawodzie”, gdzie wcześniej opinia była negatywna a teraz jest pozytywna należy powiedzieć jako członek tej Rady jak odbywało się opiniowanie tego wniosku nie zostało zwołane żadne posiedzenie w tym zakresie a został wysłany tylko i wyłącznie e-mail do członków Rady Dzielnicy o następującej treści cyt. „:W związku z inicjatywą Stowarzyszenia Idea Carpathia w sprawie nadania nazwy w ciągu ulicy Okrzei im. Tytusa Trzecieckiego zwracam się z prośbą o wyrażenie opinii Rady Dzielnicy w tej kwestii”. To było elektronicznie wysłane i do tego został załączony skan pisma, ale nie skan pisma wniosku Stowarzyszenia, które wnioskuje tej nazwy tylko skan pisma Urzędu Miasta Krosna, które było kierowane do Rady Dzielnicy właśnie o wyrażenie tej opinii. Członkowie Rady Dzielnicy według tego e-maila nie mieli możliwości zapoznania się z wnioskiem Stowarzyszenia Idea Carpathia. Na posiedzeniu Rady Dzielnicy, które odbyło się kilka tygodni temu; czyli już po wydaniu tej opinii nie było też żadnej informacji jaki był wynik tego głosowania elektronicznego.

2. Radny Pan Adam PRZYBYSZ – w tej sprawie należy postawić pytanie retoryczne nie znając jeszcze wyników głosowania: ile razy jeszcze na sesję będzie powracała sprawa mostu przy ul. Okrzei ? Dzisiaj, żeby być konsekwentnym w dniu 29 listopada ub. roku głosowałem i byłem przeciwny – dlaczego: pojawiły się dwie nazwy, gdzie druga nazwa była „Inka” za którą głosowałem, bo było poparcie Zarządu Dzielnicy „Zawodzie”. Dzisiaj mamy sytuację odmienną,

mamy dwie opinie negatywne i z kolei pozytywną opinię Zarządu Dzielnicy. Można też skierować pytanie do Rady jakie argumenty, po części je znam, bo rozmawiałem przed sesją i właściwie można powiedzieć po części zasadne, ale wtedy ten wniosek wyszedł od Pana Prezydenta Miasta i Pan Prezydent argumentował, że to postać zasłużona dla miasta Krosna (*chodzi o Tytusa Trzecieckiego*) i było mi dane 19 grudnia ub. roku uczestniczyć w Ogólnopolskiej Konferencji, która odbywała się w Muzeum Podkarpackim i tam profesor z Krakowa Wolski przedstawił sylwetkę Tytusa Trzecieckiego i jak słuchałem to rzeczywiście postać bardzo zasłużona dla Krosna i on na końcu powiedział tak do uczestników i profesorów różnych uczelni : cyt. „i Rada Miasta Krosna na posiedzeniu zagłosowała negatywnie ” i zabrałem głos. Dzisiaj są takie argumenty, że rzeczywiście ta osoba była bardzo związana z Polanką. Natomiast powiem tak: wtedy odrzucono „Inkę” autorytet dla dzieci i młodzieży i warto też o niej pamiętać i może nazwać jakąś ulicę, godny obiekt jej imieniem, natomiast dzisiaj mamy postać bardzo zasłużoną dla Krosna i jeszcze nie wiem jak będę głosował. Na sali jest obecny Pan Przewodniczący Zarządu Dzielnicy „Zawodzie” i może powie jakie argumenty przemawiały by jednak nadać nazwę nam proponowaną mówiąc tak potocznie dla świętego spokoju. Skoro te propozycje padały wcześniej z ich strony nie miały miejsca, żeby przejść to Rada poparła propozycję nazwy Tytusa Trzecieckiego.

3. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy „Zawodzie” Pan Marian SOBUTKA – chyba wszyscy wiemy jak długo toczą się tutaj dyskusje na temat nazwy mostu w ciągu ul. Okrzei i w tej chwili w ostatnim czasie otrzymaliśmy z Urzędu Miasta Krosna pismo, w którym proszono nas o opinię w oparciu o wniosek Stowarzyszenia Idea Carpathia i chcąc po prostu jakoś tą sprawę skończyć, wyjść z tego impasu a sprawa nazwy im. Tytusa Trzecieckiego nam również odpowiadała pod tym względem, że to był człowiek, który był zasłużony nie tylko dla Polanki, nie tylko dla Krosna tylko w ogóle dla Podkarpacia. Więc chcąc zakończyć tą sprawę zaopiniowaliśmy pozytywnie i to wszystko. Wydaje mi się, żeby był jakiś porządek w mieście z nazewnictwem, bo jest już most Klobasy, następny byłby Trzecieckiego, w Dzielnicy Białobrzegi nazwali sobie jak nazwali Białobrzieski i tyle na ten temat. Natomiast jeśli chodzi o te e-mail-owe sprawy no to tutaj naprawdę nie było wiele czasu i z tego co wiem Przewodniczący Rady Dzielnicy mówił głosowanie e-mail-owe wyszło za tym, że większość była za Tytusem Trzecieckim.

4. Radny Pan Paweł KRZANOWSKI - zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał w następującej sprawie, a mianowicie ponad rok temu przekazałem pismo do mojej prababci z 20-lat z 1923 roku odnośnie kładki na starych pilotach. Po to została powołana ta Komisja myślę w mieście do spraw nazewnictwa i nie wiem czy ona się porusza płynnie i zna historię miasta czy nie i wydaje mi się, że chyba nie w związku z tym chciałem zapytać: czy ktoś z Komisji spróbował wyciągnąć tą informację dlaczego w miejscu, gdzie obecnie jest most na Okrzei była kładka na starych pilotach – skąd jest ta nazwa. Po to powołaliśmy tą Komisję tak mi się wydawało do nazewnictwa i jakby do wprowadzenia porządku i ładu w naszym mieście.

5. Wiceprzewodniczący RM Pan Zdzisław DUDYCZ – odpowiadając radnemu Panu Pawłowi Krzanowskiemu na zadane pytanie stwierdził, że Komisja nie pływa tylko chodzi, Komisja rozpatrywała wniosek i nie była inicjatorem nadania nazwy tylko rozpatrywała konkretny wniosek i stąd jest opinia jaka jest. Nie znam Pańskiej prababci i trudno jest mi się do tego odnieść, pisma też nie widziałem, Komisja do spraw nazewnictwa nie nadaje nazw, nie proponuje tylko załatwialiśmy wniosek jaki wpłynął do Komisji, a ponieważ rzeczywiście działalność Tytusa Trzecieckiego była związana z Polanką i taka była pierwsza propozycja Komisji do spraw nazewnictwa, którą przewodziła radna Pani Anna Dubiel, żeby ulicę, która ma powstać blisko pałacyku nazwać jego imieniem, więc Komisja przychyliła się do tej poprzedniej opinii i dlatego ta opinia jest taka jaka jest.

6. Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna – ustosunkowując się do dotychczasowych wypowiedzi zaznaczyła, że tutaj nikt nie ujmuje zasług Tytusowi Trzeciekiemu absolutnie, my wszyscy znamy te zasługi i dlatego właśnie ta propozycja, żeby nazwać tą ulicę w Dzielnicy „Polanka”, która powstanie i nazwa Tytusa Trzeciekiego, która powstanie będzie w ciągłym obiegu a most, jeżeli nazwiemy i tak będą wszyscy mówić most na „Zawodzie” i będzie tylko tabliczka z nazwą a ulica podnosi rangę, jeżeli chodzi o tą nazwę ponieważ ulica jest w ciągłym obiegu. Na zakończenie zwróciła się z zapytaniem do Przewodniczącego Komisji do spraw nazewnictwa: czy na piśmie Pan dostał opinię Rady Dzielnicy „Zawodzie” w tym temacie czy telefonicznie czy e-mail-owo, bo była też taka praktyka, że do wiadomości dostawała Komisja Kultury, Sportu i Turystyki też opinię - tym razem tego nie było.

7. Wiceprzewodniczący RM Pan Zdzisław DUDYCZ – odpowiadając na zadane pytanie przez Przewodniczącą Komisji Kultury stwierdził, że zgodnie z procedurą, z regulaminem, jeżeli jest pozytywna opinia danej rady dzielnicy czy osiedla to wniosek jest skierowany pod obrady Rady Miasta Krosna, natomiast ja jako Przewodniczący tej Komisji tej opinii nie widziałem, ponieważ myśmy jako Komisja wystawili opinię i poszła do Rady Dzielnicy a wniosek z Rady Dzielnicy do Urzędu Miasta i Urząd już się potem zajmował konstrukcją projektu uchwały.

8. Radny Pan Paweł KRZANOWSKI – przypomniał, że jak byłem jeszcze członkiem Komisji Kultury, Sportu i Turystyki uzgadnialiśmy pewne kwestie i chcieliśmy, aby ta Komisja powołana знаła historię i ułożenie urbanistyczne, architektoniczne i kierowała się takimi względami w opiniowaniu uchwał, które mamy zagłosować. Myślę, że jesteśmy w stanie i postaram się poszukać dlaczego akurat tak się to nazywało i do tego momentu oby się ten most ostał.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** odnosząc się do powyższych wypowiedzi zaznaczył, że należałoby się ustosunkować do zadanego wcześniej pytania radnego Pana Adama Przybysza, a mianowicie dotąd będziemy się zajmować póki będą wpływać wnioski – chyba, że dzisiaj nazwiemy most i wtedy tematu nie będzie. Każdy obywatel ma prawo złożyć wniosek i naszym zadaniem jako Rada Miasta, która odpowiada za nadawaniem obiektom infrastruktury miejskiej nazw naszym zadaniem jest zajęcie się tym tematem. Przypomnę trochę historię w tej kwestii, a mianowicie pierwszym, który złożył wniosek o nadanie nazwy mostu w ciągu ul. Okrzei było Stowarzyszenie „Portius” i wniosek kolokwialnie mówiąc upadł, następnie wpłynęły 2 wnioski, wniosek Prezydenta Miasta Krosna o nadanie nazwy tą samą nazwą i wniosek Rady Dzielnicy „Zawodzie” o nadanie imienia „Inki”. Nie chcąc nikomu robić krzywdy - *tak to odbieram* – obydwie nazwy Rada Miasta niemal jednogłośnie odrzuciła. Rada Dzielnicy „Zawodzie” zmieniła swoje zdanie i wydała tym razem pozytywną opinię na ten temat i jeszcze wniosek Stowarzyszenia Idea Carpathia. Jeżeli będziemy się tak bawić tymi nazwami to jestem przekonany, że Rada w 49 kadencji ten most nazwie, w związku z tym mam taką propozycję - usłyszałem na ostatniej sesji jak myśmy się tymi sprawami zajmowali zdanie wyrażone przez Pana Prezydenta Miasta, które brzmiało tak: najpierw go naprawię a potem go nazwę i może byśmy trzymali tego co Pan powiedział i w dniu dzisiejszym po raz kolejny do tego tematu się odnieśli, jeśli wnioskodawca będzie ze mną zgodny, że najpierw go naprawi a potem będziemy go nazywać.

W kontekście wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miasta Krosna o głos poprosił Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** stwierdził, że jak najbardziej tym bardziej, że ta osoba zasługuje na uznanie, ale tak jak powiedział Pan Przewodniczący Rady obiekt, który ma nosić nazwę Tytusa Trzeciekiego powinien być godny a ten obiekt uważam nadaje się do remontu dzisiaj. Druga sprawa – łącznik ul. Podkarpackiej z ul. ks. Popiełuszki, który w tej chwili procedujemy, aby uzyskać dofinansowanie jego budowy również powinien się nazwać im. Tytusa Trzeciekiego.

Ignacy Łukasiewicz, który był współnikiem Tytusa Trzecieckiego ma i pomnik, ma most i ma ulicę. Tytus Trzeciecki jest postacią, która zasługuje na te dwa tytuły w mieście.

Włączając się w tym miejscu Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pan **Anna DUBIEL** w kontekście udzielonej odpowiedzi rozumiem wypowiedź Pana Prezydenta, że jak łącznik powstanie, most zostanie wyremontowany to będzie wielka feta nazwaniem dwóch miejsc im. Tytusa Trzecieckiego.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** w nawiązaniu do powyższych wypowiedzi stwierdził, że skoro tego typu sformułowania padły prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** zwrócił się do Prezydenta Miasta Krosna z formalnym zapytaniem czy Pan chce ten punkt ujęty w porządku obrad chce zdjąć.

Zabierając głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poprosił o zdjęcie tego punktu z porządku dziennego dzisiejszej sesji.

Ad. 5.11.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław CZAJA** przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonych radnym w materiałach sesyjnych projektów uchwał z zakresu gospodarki nieruchomościami *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Z kolei o głos poprosił Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI**, który zwrócił się z prośbą o zdjęcie z porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawie sprzedaży nieruchomości w obrębie ewidencyjnym Przemysłowa. Powodem takiego stanowiska jest taka kwestia, że po analizie wstępnej zupełnie potrzebna jest jeszcze pogłębiona analiza przeznaczenia tego obiektu na cele mieszkaniowe.

Ponieważ do przedłożonych projektów uchwał nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag – na wniosek prowadzącego obrady R a d a *(przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych)* :

- jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVIII/1315/18 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Suchodół,
- jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVIII/1316/18 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Polanka,
- jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVIII/1317/18 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście.

Przed głosowaniem kolejnego projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości i udzielenia bonifikaty o głos poprosił Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI**, który poprosił o zdjęcie tego projektu z porządku ponieważ również były głosy aby uzupełnić informację w uzasadnieniu o szczegółowe jakby aspekty związane z wyceną tej nieruchomości ponieważ wyceny do tej pory nie przeprowadzono.

Prowadzący obrady kontynuując procedurę głosowania nad kolejnymi projektami uchwał na jego wniosek Rada:

- jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVIII/1318/18 w sprawie wniosku o przekazanie nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Przemysłowa.

Przed głosowaniem kolejnego projektu uchwały Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** zauważył na sali zgłaszającego się mieszkańca Krosna Pana Adriana Krzanowskiego i zrozumiał, że chyba chodzi o poprzedni projekt uchwały, który Pan Prezydent Miasta przed

chwilą zdjął z porządku obrad - więc o czym teraz będziemy dyskutować - ta uchwała jest na dzisiaj zamknięta.

Zabierając głos Pan **Adrian KRZANOWSKI** odpowiadając prowadzącemu obrady zaznaczył, że w imieniu mieszkańców chciałby wyrazić pewien pogląd na temat tej właśnie odsuniętej uchwały.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** odnosząc się do powyższej wypowiedzi zaznaczył, że ja nie widzę powodu, żeby Panu głosu nie udzielić, natomiast ten projekt uchwały wróci na pewno pod obrady no jeżeli nie na majowej to na następnej sesji, bo argumentację dotyczącą zdjęcia z porządku obrad Pana Prezydenta Pan słyszał.

Kontynuując swoją wcześniejszą wypowiedź Pan **Adrian KRZANOWSKI** stwierdził, że słyszałem, natomiast w imieniu mieszkańców chciałem wyrazić taki pogląd, aby na kolejnej sesji Rady Miasta Krosna zmieniono plan zagospodarowania przestrzennego i przeznaczenie tej działki z kultu usług religijnych na mieszkaniową, bo takie jest życzenie mieszkańców, żeby w ogóle nie przeznaczać tego terenu na sprzedaż właśnie na ten kult tylko na usługi mieszkaniowe bądź też na zupełnie inny bardziej praktyczny i pragmatyczny cel, który będzie dla życia mieszkańców właściwy.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** zaznaczył, iż rozumiem, że Pan jest wyrazicielem pewnej grupy mieszkańców, która tutaj z Panem jest mam taką propozycję: proszę to „przełać” na papier zebrać podpisy mieszkańców i zwrócić się do Pana Prezydenta i do Rady Miasta z takim wnioskiem, aby dokonać zmian w tym co przyjętym do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Przemysłowa IV” i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby grupa mieszkańców zwróciła się do Pana Prezydenta Miasta z wnioskiem o zmianę w planie, bo tak ustnie nie będziemy tego rozwiązywać.

Mieszkaniec Miasta Krosna Pan **Adrian KRZANOWSKI** w kontekście wypowiedzi prowadzącego obrady stwierdził, że zdecydowanie tak, bo tutaj są pewnie jakieś umowy, które nie są zrozumiałe dla mieszkańców, mieszkańcy chcieliby wiedzieć na jakiej podstawie ta sprzedaż jest planowana, dlaczego akurat Archidiecezji Przemyskiej, jaka jest wartość tej działki. Tutaj z mieszkańcami, z którymi rozmawiałem, którzy się zgłaszali do mnie jest bardzo wiele argumentów przeciwko właśnie tej sprzedaży kościołowi katolickiemu – ja przypomnę, że w historii miasta przeznaczyliśmy już wiele obiektów na ten cel przeznaczyliśmy budynek Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego, Oratorium, mamy palmę za 20 tys. złotych w centrum miasta i wiele różnych innych przedsięwzięć. Natomiast to, jeśli chcemy być smart city – czyli miastem inteligentnym to są nie tylko urządzenia elektroniczne i nie tylko rozwiązania tylko drogowe, ale to jest również myślenie takie racjonalne, myślenie w kierunku rozwoju i szczęścia mieszkańców i takiego szczęścia namacalnego mieszkaniowego, gdzie będzie dużo zieleni itd. Natomiast w tym momencie dajemy sygnał młodym mieszkańcom Krosna, którzy chcieliby wrócić do tego miasta, bo to nie jest smart city tylko to jest dark city - ciemnogród, jeśli miasto chce za połowę ceny oddawać działki kościołowi katolickiemu. Gdybym Państwa zapytał tutaj dzisiaj czy ktokolwiek zechciałby oddać swoją działkę za połowę ceny na jakikolwiek cel to nikt by się na to nie zgodził, natomiast hipokryzją jest rozdawanie właśnie majątku naszego, miejskiego, wspólnego, obywatelskiego za połowę ceny.

W tym miejscu Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** zwracając się do przedmówcy poprosił go, żeby uważał na słowa.

Po tej wypowiedzi mieszkańca Krosna radny Pan **Stanisław CZAJA** zgłosił wniosek, że Rada Miasta nie przegłosowała dopuszczenia go do zabrania głosu. Jestem zbulwersowany takim głosem i sobie nie życzę jako radny Miasta Krosna z pewnymi wartościami, które są w tym mieście zaprezentowane po wizycie Ojca Świętego, gdzie dzisiaj czwartą rocznicę kanonizacji obchodzimy. W związku z tym proszę trochę o umiar.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** tonując emocje stwierdził, że bez wątpienia ten umiar jest potrzebny, natomiast chcę Panu radnemu powiedzieć, że głosować, żeby nie dopuścić Pana Adriana Krzanowskiego do głosu musiało być przeciwnym temu co najmniej 11 radnych i nie widzę powodu żeby nie powiedział co chce powiedzieć bo, że są kontrowersje co do projektu tej uchwały to jest chyba logiczne bo inaczej Prezydent poddał by pod głosowanie. Sami mamy te wątpliwości i nie grajmy sobie tutaj na uczuciach – po prostu zachowujmy spokój, umiar, bo nikt tu nie chce źle a, że Prezydent Miasta przedstawił taki projekt i go wycofuje to znaczy, że argumenty, które myśmy mu m.in. Wiceprzewodniczący Dudycz, Przewodniczący Kubit i radni jeden, drugi czy trzeci – *nie będę wymieniał z nazwiska* - wyluszczyli to Prezydent Miasta stanął na stanowisku, że mają Państwo część racji i dlatego zdejmuję ją z dzisiejszego porządku obrad.

W kontekście powyższego wystąpienia prowadzącego obrady prosząc o głos radny Pan **Stanisław CZAJA** stwierdził, iż zgadzam się ze stanowiskiem Pana Prezydenta, zgadzam się ze stanowiskiem Pana Przewodniczącego Rady ale jako człowiek wierzący, katolik jestem obrażany tym głosem i dlatego reaguję i chciałem w tym momencie powiedzieć tak, że rada gminy kilka lat proceduje pewne sprawy i nie chodzi tu o jakieś kogoś ambicje, ale chodzi o pewien rozwój miasta w całości, bo tutaj Pan wypowiada się, jeżeli chodzi o swój pogląd, szanuję jego pogląd ale ja mam inny pogląd i nie zgadzam się z Panem Przewodniczącym Rady, radnym Panem Dudyczem, bo ja mam inny pogląd na ten temat i jeszcze raz wyrażam takie swoje zdanie.

Ponownie prowadzący obrady zwracając się do radnego Pana Stanisława Czai zaznaczył, że jeżeli Pan mówi, że ja mam inny pogląd to skąd Pan wie jaki mam pogląd na ten temat.

Radny Pan **Stanisław CZAJA** na zasadzie od vocem stwierdził, że wyraziła Komisja, Pan Prezydent zdjął ten projekt uchwały z porządku obrad, ale ja sobie nie życzę tutaj jako człowiek wierzący aby mówiono o mieście Krośnie ciemnogród.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** ponownie zwracając się do radnego Pana Stanisława Czai stwierdził, że rozmawiamy o różnych kwestiach: podał Pan Prezydent argumenty – no cóż oddałem głos Panu Adrianowi Krzanowskiemu i w związku z moim wnioskiem czy kwestią dotyczącą tego tematu, nie zaostrażając i nie zaogniając atmosfery panującej na dzisiejszej sesji albo proszę o zakończenie swojego wystąpienia i zwrócenie się z wnioskiem o dokonanie zmiany planu a Wysoka Rada wcześniej czy później odpowiednią decyzję podejmie, bo nie chciałbym, żeby to dzisiejsze posiedzenie, zresztą zawsze się staram, żeby tak było, nie stało się jedną wielką pyskówką i niewiadomo czym, bo mówiąc szczerze to ani tej działce, ani Kurii, ani Prezydentowi, ani nam, ani Panu niczemu nie służy – trzeba to załatwić w sposób elegancki, spokojny. Są tutaj Państwo – każdy obywatel w tym kraju ma rację do wypowiadania swoich sądów i swoich poglądów. Niektórych to zabolę i niektórych więcej, bo okazuje się, że Państwa nie zabolęło to tak bardzo a Pana radnego Czaję zabolęło. Jeżeli Pan nie ma nic przeciwko temu proponuję skończyć te wywody i wrócimy do tematu po stosownych pismach, które Pan przekaże na ręce Pana Prezydenta bądź na moje ręce. Nie dyskutujemy na temat, którego nie ma na tę chwilę, dlatego no spokojnie - najistotniejszą cechą człowieka jest to, żeby zachował spokój i jeżeli pewne sprawy są możliwe do rozstrzygnięcia w sposób co najmniej rozumny, kulturalny i tym podobny to nie widzę powodu, żeby skakać sobie do gardła.

Po tej wypowiedzi prowadzący obrady przystąpił do przegłosowania kolejnych projektów uchwał i na jego wniosek R a d a :

- jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVIII/1319/18 w sprawie wyrażenie zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie – obręb ewidencyjny Śródmieście,**

- jednogłośnie (21 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr LVIII/1320/18 w sprawie wyrażenie zgody na **wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,

- jednogłośnie (21 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr LVIII/1321/18 w sprawie wyrażenie zgody na **wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie** – obręb ewidencyjny Suchodół
(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

Przed zakończeniem tego punktu porządku dziennego Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** podsumowując ten punkt porządku obrad powiedział, że będący na sali obywatele mają prawo do zabrania głosu i dotyczy to dziennikarzy, dotyczy to mieszkańców. Pan Adrian Krzanowski wstał i chciał zabrać głos i ja jako prowadzący obrady mam się do tego ustosunkować, ale jeżeli nie zauważyłem ze strony Państwa radnych sprzeciwu uznałem, że nie ma powodu przeprowadzenia głosowania, temat jest zamknięty, więc proszę się Panie Stanisławie na mnie nie oburzać natomiast, że są słowa wypowiedziane przez niego, które mogły cię dotknąć ja to doskonale rozumiem i też rozumiem twoje wystąpienie – i tyle. Natomiast nie dajmy się zwariować.

W nawiązaniu do tego, co powiedział Przewodniczący Rady o głos poprosił radny Pan **Adam PRZYBYSZ**, który na wstępie zaznaczył, że nie chciałem zabierać wówczas głos i podburzać sytuację - Pani Przewodniczący to Pan Prezydent zareagował, żeby nie obrażał i też zadaniem Przewodniczącego jest zareagować, bo używanie „ciemnogród”, że ktoś jest wierzący i jeżeli jest nie inteligentny i takie słowa padły jest to obrażanie. Miałem powiedzieć tak: a co stoi na przeszkodzie, żeby być inteligentnym i wierzącym, ja mam szacunek do każdego człowieka i nie powiem na nikogo, że jest „ciemnogrodem” i to było obrażanie proszę Pana.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** odpowiadając radnemu - Panie radny Przybysz przecież Pan sam widział jak ta cała sytuacja wyglądała a wyglądała w ten sposób i przypomnę Państwu jedną rzecz i to zabrmi tak trochę dziwacznie: przewodniczący jest po to, żeby udzielić głosu, nie zdążyłem zareagować, bo Prezydent włączył sobie mikrofon opieprzył Krzanowskiego i temat się zamknął – bardzo przepraszam, nie chcę Państwu przypominać Statutu Miasta Krosna, ponieważ niezależnie czy to jest Pan radny Przybysz, czy Pan radny Czaja, czy Pan Prezydent Przytocki chciał zabrać głos dźwiga dwa palce Panie przewodniczący proszę o głos - no przepraszam pewne rzeczy wymykają się spod kontroli no nie dajmy się zwariować, bo jeżeli Pan myśli, że ja zgadzam się z opinią Pana Krzanowskiego, że Krosno to „ciemnogród” i nie powiem, że jeszcze co to obydwaj jesteście zdania, że tak nie jest.

Ad. 5.12.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że do przedłożonego projektu uchwały nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag – na wniosek prowadzącego obrady R a d a (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr LVIII/1322/18 w sprawie **udzielenie pomocy finansowej dla Gminy Jedlicze** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5.13.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do

niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVIII /1323/18 w sprawie udzielenie pomocy finansowej dla Gminy Zagórz (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.14.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVIII /1324/18 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozbudowa placu Monte Cassino w Krośnie” (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.15.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVIII /1325/18 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Dostawa dokumentów komunikacyjnych i oznaczeń dla Gminy Miasto Krosno” (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.16.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że do przedłożonego projektu uchwały nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LVIII/1326/18 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Usuwanie i przemieszczenie pojazdów z dróg na terenie miasta Krosna oraz parkowanie ich na parkingu strzeżonym zgodnie z art. 50 a i art. 130 a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo i ruchu drogowym” (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.17.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały - wraz z autopoprawkami (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła Nr LVIII /1327/18**

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 r. (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5.18.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały – wraz z autopoprawkami (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za” i przy 2 głosach wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr LVIII /1328/18 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5.19.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego o głos poprosił Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI**, który zwracając się do Przewodniczącego Rady Miasta poprosił o udzielenie głosu Skarbnikowi Miasta Krosna, który w kilku słowach uzasadni przedłożony projekt uchwały, gdyż potrzebne są tutaj dopowiedzenia, których brakuje w uzasadnieniu.

Skarbnik Miasta Krosna Pan **Marcin POŁOMSKI** na wstępie swojego wystąpienia zaznaczył, że uchwała o identycznej treści dwa miesiące temu została przez Państwa przegłosowana a różnica pomiędzy poprzednią uchwałą a obecnym projektem stanowił przepis o dacie wejścia w życie, który to przepis o konieczności opublikowania tej uchwały Wojewoda Podkarpacki nam uchylił decyzją, a w związku z tym, że pojawiły się również wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Finansowej pytania, wątpliwości a także w związku z tym, że czasu tak naprawdę było bardzo mało, bo powiedzmy ten okres nie było, żeby na ten temat podyskutować, dlatego chciałem udzielić kilku informacji dotyczących jakby przedmiotu tej uchwały. Otóż w uchwale tej jest mowa o przekazaniu pewnych czynności i odpowiedzialności za te czynności z jednostek organizacyjnych miasta do Urzędu Miasta. W większości są to można powiedzieć czynności obsługowe, techniczne o istotnym znaczeniu z punktu widzenia ich jakości, rzetelności przede wszystkim jak prowadzenie rachunkowości; czyli ewidencji księgowej obu jednostek, natomiast w związku z pojawiającymi się wątpliwościami co do samodzielności także prowadzenia gospodarki finansowej przez dyrektorów tych jednostek to w tym zakresie ta zmiana, którą zaproponowaliśmy nie niesie w tym zakresie żadnych ograniczeń. Dyrektor każdej z jednostek będzie nadal dysponował swoim planem finansowym, będzie jako jedyny miał prawo ten plan finansowy stworzyć, najpierw zaproponować potem po uchwaleniu przez Radę Miasta budżetu miasta rozdysponować w poszczególne rodzaje wydatków. Tak, że decyzje w zakresie finansów podejmuje tylko i wyłącznie dyrektor każdej z jednostek i ta funkcja w zakresie rachunkowości jest taką funkcją usługową dotyczącą właśnie ewidencji księgowej plus wykonywania pozycji tego właśnie kierownika jednostki; czyli danego dyrektora jeśli on w dany sposób decyduje – czyli wykonywanie jego decyzji w pewnym sensie finansowych.

Z kolei prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącemu komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił negatywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W tym miejscu prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** uzupełniając wypowiedź Skarbnika Miasta stwierdził, że w czasie posiedzenia Komisji Budżetowo-Finansowej trochę było głośno na sali i nie wszyscy członkowie usłyszeli wyjaśnień Pana Skarbnika Miasta ale w istocie chodzi tutaj o to, aby reagować o czasie a nie po czasie. Dzisiaj prowadzimy

kontrolę w DPS Nr 2 dlatego, że nie brakło reakcji wcześniej, brakło analizy dokumentów czy te dokumenty były księgowane właściwie czy niewłaściwie. Okazuje się, że jest wiele uchybień, które można było na etapie znacznie wcześniej wychwytywać. Tu nie chodzi o zdjęcie w naszym projekcie tej zmiany działania DPS-ów o ingerowanie w decyzję dyrektora - tu chodzi o porządek w kwitach finansowo-księgowych. Pewnych rzeczy, jeśli się nie opisuje, jeśli wypłaty są nie podpisywane są uchybienia, to nie jest kryminalna sprawa, ale dokumenty i sprawozdania powinny być prowadzone rzetelnie i na tym nam zależy wprowadzając ten projekt uchwały.

Po wypowiedzi Prezydenta Miasta Krosna o głos poprosiła Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Pani **Daria BALON** zaznaczyła, że na posiedzeniu Komisji padł wniosek, aby przedstawić wyjaśnienia do tych statutów Domów Pomocy Społecznej Nr 1 i Nr 2, natomiast do tej pory nie wpłynęły te wyjaśnienia, Pani Dyrektor nie było na posiedzeniu Komisji, więc w dniu dzisiejszym możemy zwołać posiedzenie Komisji, poprosić o przerwę i procedować te dwa projekty uchwał.

W związku z powyższym przed ogłoszeniem 30 – minutowej przerwy Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** przekazał prowadzenie dalszej części sesji po przerwie Wiceprzewodniczącemu RM Panu **Kazimierzowi Mazurowi**.

Po ogłoszonej przerwie trwającej od godz.15²⁵ do 15⁵⁰ kontynuowano obrady.

Prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** wpięrow udzielił głosu radnemu Panu **Sławomirowi BĘBNOWI**, który poinformował, że jest przeciw podjęciu przedmiotowej uchwały i przypomniał, że trwa kontrola Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna dotycząca właśnie DPS 2 i jeżeli chodzi o tą sytuację wcześniej Pan Przewodniczący Rady Miasta pochwalił pracę Komisji na temat DPS 1, natomiast nasze zalecenia i wnioski w ubiegłym roku również były do DPS 2 i te uchwały zostały zdjęte z porządku obrad i sprawa nie została załatwiona. Pan Prezydent Miasta tutaj wspominał, że reagujemy o czasie, że brak reakcji może spowodować pewne uchybienia, natomiast przypominam, że już nasze zalecenia Komisji wskazywały na pewne nieprawidłowości i to właśnie, że trzeba się tym wszystkim zająć i zalecenia były właśnie wnioskami Komisji Rewizyjnej. Druga sprawa jest taka to co zmieniło się od tego czasu - od tego czasu wpłynęła skarga byłej głównej księgowej na dyrektora DPS 2 i to też jest rzecz istotna tutaj, ponieważ skarga porusza różne kwestie i pewnej rzeczy nie rozumiem – zajmujemy się zmianami księgowości, zajmujemy się zmianami organizacyjnymi, natomiast nie rozumiem tego dlaczego działanie dyrektora nie zostaje jakby tutaj dodatkowo prześwietlone i nie jest on np. zawieszony w swojej funkcji, gdyż sprawa została skierowana do Prokuratury i to Państwo radni zdają sobie z tego sprawę i my teraz cały czas majstrujemy przy tych DPS-ach, Prokuratura będzie zajmowała się swoimi kwestiami no i nie do końca moim zdaniem jest to tak poukładane i nie do końca rozumiem roli dyrektora DPS 2 w tej całej materii tylko tutaj kwestie zmian tych księgowych. Chciałbym zwrócić tutaj uwagę na to, że funkcjonowanie tych ośrodków leży jakby tutaj w naszym całym interesie i to jest nadzór nad osobami niepełnosprawnymi, nadzór nad osobami starszymi. Dlaczego nie przyjrzymy się też i poczekamy jaki będzie efekt odnośnie tej kontroli i zaleceń pokontrolnych właśnie dyrektora DPS 2, więc ja bym tutaj poszedł, żeby tą sprawę najpierw rozwiązać a później dopiero zmieniamy te kwestie związane ze statutem, związane z księgowością, bo nie do końca jest to dla mnie jasne i czytelne.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego stwierdził, że tutaj czas pracuje na naszą niekorzyść, bo im wcześniej zajmiemy się porządnym nadzorem nad gospodarką finansową - nie dotyczy to spraw, o których Pan radny tutaj porusza, bo to nie są kwestie, które powinny nas tutaj zamrozić w działaniach tylko jakby uwrażliwić na to, żeby podjąć działania naprawcze. Jest to jedna z form działań naprawczych - im szybciej tym lepiej.

Z kolei prosząc o głos Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** na zasadzie uzupełnienia udzielonej odpowiedzi na podniesione kwestie przez radnego Pana Sławomira Bębna i tych wcześniejszych pytań na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych stwierdził, że Panie radny to nie skarga była przedmiotem i motywem działań Urzędu Miasta w ramach działań nadzorczych nad DPS-em a działania nadzorcze i kontrolne być może trochę spóźnione, ale jednak to kontrola zlecona przez Prezydenta Miasta doprowadziła do zweryfikowania stanu faktycznego o wiedzy o stanie finansów i to było następstwem dalszych działań. Po drugie nikt nie próbuje majstrować przy niczym bo to jest tak jak powiedział Pan Prezydent to była nasza reakcja na stan, który mamy i który stwierdziliśmy wynikiem działań kontrolnych. To myśmy zapakowali wszystko i zgłosiliśmy decyzją Pana Skarbnika do Prokuratury i do organów ścigania. To Pani Dyrektor sama wystąpiła w pierwszym działaniu zgłosiła jakby (*nie chcę używać innych słów*) nieprawidłowość postępowania i nie dopełniła obowiązku przez swoją główną księgową. To reakcją głównej księgowej na reakcję dyrektora było doniesienie skargi na Panią dyrektora i taka jest chronologia czasowa. Natomiast dzisiaj, jeżeli chcemy coś zrobić, to sprawa jest badana przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Krosna i sprawa, która była dotychczas ona nie ma nic wspólnego co chcemy planować na przyszłość. Przecież na posiedzeniu poprzedniej i dzisiaj tłumaczyłem, że chcemy rozwiązać kwestię finansową prowadzenia księgowości poprzez prowadzenie tej księgowości przez Urząd Miasta Krosna i nic nie zwalnia dyrektora od odpowiedzialności za wszystkie decyzje, które dotyczą wysokości środków itd. – dyrektora to nic nie zwalnia, natomiast dyrektor będzie miał w tej kwestii potężne wsparcie, jeżeli chodzi o merytorykę, jeżeli chodzi o księgowanie i rachunkowość. Dyrektor z niczego nie jest zwolniony – dyrektor tylko będzie miał duże wsparcie w kwestii prowadzenia wszystkich spraw finansowych i rachunkowych w DPS-ach i to jest co chcemy wprowadzić jest pewną odpowiedzią na jakby zalecenia, które Państwo proponowaliście wcześniej a na pewno będą prawdopodobnie zapisane w protokole Komisji Rewizyjnej a szczególnie w tych zaleceniach, które sami stwierdziliśmy wynikiem naszych postępowań kontrolnych i muszę powiedzieć, że te działania nasze trwają wraz z organami ścigania, myśmy te wszystkie dokumenty dostali do analizowania, do przepatrzenia, mamy coraz więcej wniosków, coraz więcej widzimy tego co było jakby do skorygowania, natomiast to co dzisiaj już padło na tej sali nie stwierdziliśmy takich rzeczy, które były niedopełnienia obowiązków ale nie było przestępstw tego nie stwierdziliśmy. Dlatego stąd ta propozycja, stąd chcemy wyjść naprzeciw i wprowadzić takie rozwiązanie, żeby te Domy Pomocy Społecznej mogły funkcjonować w wysokim standardzie opieki nad mieszkańcem o czym Pan radny powiedział, bo są to osoby z dużymi jakby deficytami w tym przypadku są też osoby psychicznie chore i muszę powiedzieć, że tak ja to oceniam to nawet było pytanie na posiedzeniu Komisji przeniesienie obsługi księgowej do Urzędu Miasta, będzie przeniesienie kosztów obsługi księgowej na Urząd i zmniejszy nam koszt jednego mieszkańca co na pewno wpłynie na większą stabilność, jeżeli chodzi o perspektywę funkcjonalną ilości mieszkańców w obydwu DPS-ach a przypominam, że dzisiaj mamy tych mieszkańców ponad 120. Tak, że takie mamy działania i tym się kierujemy i dlatego proponujemy Państwu te projekty uchwał. Jednocześnie chciałbym przeprosić, że tak się stała z tą procedurą, bo jeżeli chodzi o projekty uchwał dotyczące zmian w statutach to się nie powinno zdarzyć i gdyby Pani Dyrektor była na posiedzeniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych na pewno by przedstawiła wszystkie dokumenty, wszystkie wyjaśnienia, ale niestety no nie była zaproszona, nie wiedziała o posiedzeniu więc nie przyszła, dlatego te perturbacje i dlatego była potrzeba dzisiaj odbyć dodatkowe posiedzenie Komisji, za co dziękuję Pani Przewodniczącej Komisji.

Po udzielonej odpowiedzi przez Zastępcę Prezydenta Miasta Krosna Pana Bronisława Barana po raz kolejny prosząc o głos radny Pan **Sławomir BĘBEN** stwierdził, że wszystko rozumiem tylko dzisiaj słuchamy jednej strony a gdy jesteśmy na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i gdy słyszę cyt. *„w związku z tym wydarzeniem zachodzi bardzo duże prawdopodobieństwo o wyprowadzenie podobnych środków w latach poprzedzających moje zatrudnienie”* - gdy są takie stwierdzenia w stosunku do Pani Dyrektora to ja pytam się kim Pani Dyrektor jest, gdy nie jest taka nietykalna - to będziemy wiedzieli jak zakończy się sprawa prokuratorska, jak zakończy kontrolę Komisja Rewizyjna – my tego nie wiemy. Dzisiaj widzimy, że zmieniamy wszystko, natomiast są osoby nie do ruszenia i nie wiem dlaczego. W tej sytuacji gdybym miał menadżer firmy i miałbym

takie zarzuty to ja bym przynajmniej go zawiesił w czynnościach, nie rozumiem tego jako uczciwy człowiek nie rozumiem dlaczego w stosunku do osób poprzez moją kadencję i pracę w Komisji Rewizyjnej któryś raz z kolei słyszę, że ta osoba jest niekompetentna na swoim stanowisku. Będziemy bronić naszej twierdzy tak do końca a może bodaj Boże to się nie uda.

Z kolei prosząc o głos Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna Pan **Witold SKIBA** nie ma potrzeby podnosić głosu chociaż może temat poruszany jest bardzo nerwowo i prosiłbym, żeby troszeczkę uspokoić emocje i myślę Panie Sławku i myślę, żeby te emocje opadły. Natomiast powiem tak: pewna chronologia Panie Prezydencie zdarzeń jest inna niż Pan przedstawił ale nie będziemy się tutaj szczegółów czepiać, ale w tym miejscu trzeba powiedzieć jedną rzecz a mianowicie nie dostaliśmy żadnej informacji co do wyliczenia kosztów a za tym idących plusów i minusów z tych działań i dzisiaj dopiero na posiedzeniu Komisji Pan Prezydent jasno zadeklarował, że te koszty będą po stronie Urzędu a jeżeli będą po stronie Urzędu to koszty to co muszą płacić mieszkańcy będą dla nich niższe i dobrze, że taka informacja padła ale to dlaczego dopiero dzisiaj jak my się tą sprawą prawie od 3 miesięcy zajmujemy. Druga sprawa: czy nie taniej będzie zmienić innych osób a nie aż tak wdrażać kontrowersyjną procedurę, ja nie mówię, że Pani Dyrektor jednego czy drugiego Domu Pomocy Społecznej nie spełnia wymagań i źle pracuje, ale my jako Komisja Rewizyjna mamy troszeczkę głębszą wiedzę niż wszyscy tutaj obecni i widzimy, że na sprawozdaniach, które sprawozdania non stop były korygowane to jeżeli byłaby ta podstawowa wiedza a od dyrektora DPS wymaga się co najmniej tej podstawowej wiedzy to wiedziała by, że te konta muszą być zgodne ze sprawozdaniem a one nie były zgodne. Więc co to nam da na przyszłość, jeżeli merytoryczny pracownik Urzędu zrobi sprawozdanie to z Pani nie ściągniemy obowiązku wiedzy Pani Dyrektor jednej i drugiej co to sprawozdanie zawiera, co powinna sprawdzić zanim tam złoży swój podpis a nie wszyscy wiedzą o takiej podstawowej prawidłowości a ja wymagałbym od urzędnika tej wiedzy.

W związku z wyczerpaniem listy mówców prowadzący w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że *R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych)* większością głosów *(8 głosami „za”, przy 5 głosach przeciwnych 4 wstrzymujących)* **podjęła uchwałę Nr LVIII/1329/18 w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi finansowo-księgowej dla jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Krosno (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.20.

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag do przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego w tym czasie obrady Wiceprzewodniczącego RM Pana **Kazimierza MAZURA** *R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych)* większością głosów *(8 głosami „za”, przy 3 przeciwnych i 6 wstrzymujących)* **podjęła uchwałę Nr LVIII/1330/18 w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Domu Pomocy Społecznej nr 1 w Krośnie (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.21.

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag do przedłożonego projektu uchwały – prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu poinformował, że *R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych)* większością głosów *(8 głosami „za”, przy 3 przeciwnych i 6 wstrzymujących)* **podjęła uchwałę Nr LVIII/1331/18 w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Domu Pomocy Społecznej Nr 2 w Krośnie (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.22.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Z kolei o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** zadał pytanie, bo za każdym razem przed sesją dostajemy dodatkowe materiały, które powinniśmy przejrzeć dokładnie, zrozumieć tak jak kiedyś nam mówiono, że czasami trzeba przeczytać dwa razy. Dlaczego nie możemy dostawać tych materiałów odnośnie gospodarki odpadami odpowiednio wcześniej. To będzie też widoczne przy kolejnych uchwałach, gdzie raz mieliśmy podwyżkę raz obniżkę cen za pojemnik, dlaczego nam się śpieszy i czego nie możemy np. w przyszłym miesiącu zająć się tą sprawą

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na podniesioną kwestię m.in. zaznaczył, że materiały poszły o czasie, zgłaszane były autopoprawki i one wynikały jakby z analiz bieżących i tych dokumentów, które Państwo otrzymali, ale też odniesień do innych miast jak to wygląda. Jeśli chodzi o zaciągnięcie zobowiązania to jest jasna sytuacja, bo to jest uchwała, która wytycza nam i daje nam możliwość zapłaty za odpady w następnych latach i tutaj chyba nie ma żadnej wątpliwości. Myślę, że Pan radny chciał poruszyć kwestię kompleksu tych uchwał, które później są, już w tej chwili sygnalizuję, że temat, w którym podnoszę projekt uchwały 1309 wnoszę o zdjęcie z porządku obrad w związku z tym, że są w dalszym ciągu dyskusje tutaj wśród nas na temat cen, o którym Pan radny powiedział, chcemy tu wypracować jak najlepsze parametry dla wszystkich i myślimy, że to jest jeszcze przed nami. W pozostałym zakresie kwestia autopoprawek, które były do regulaminu to odniosę się do innych uchwał zostały na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej zostało drobiazgowo wyjaśniane, analizowane paragraf po paragrafie i większych kontrowersji tam nie było. Zostały doprecyzowane te zapisy i chyba najlepiej to wyjdzie systemowi za chwilę w Krośnie wdrożyć.

W związku z tym, że po tych wyjaśnieniach Prezydenta Miasta Krosna nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych)* większością głosów *(18 głosami „za” i przy 2 wstrzymujących)* **podjęła uchwałę Nr LVIII /1332/18 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Krosna”** *(treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ad. 5.23.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały - wraz z autopoprawkami *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)* nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych)* jednogłośnie *(21 głosami „za”)* **podjęła Nr LVIII /1333/18 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na dzierżawę nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym 236/26 przy ul. Naftowej w Krośnie** *(jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ad. 6.

Prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** poinformował, że na ręce Przewodniczącego Rady nie wpłynęła żadna interpelacja od radnych.

Ad. 7.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował, że do niego nie wpłynęło żadne zapytanie od radnych.

Ad. 8.

W sprawie przedłożonej informacji przez Przewodniczącego Rady Miasta Krosna nikt spośród radnych nie zabrał głosu.

Ad. 9.

Odnosnie przedłożonej informacji o działalności Prezydenta Miasta Krosna w okresie międzysesyjnym o głos poprosiła radna Pani **Anna DUBIEL**, która zaznaczyła, że w informacji czytamy o udziale Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego w dniu 9 kwietnia w spotkaniu dotyczącym nowych elementów małej architektury szklanej - prosimy o więcej szczegółów dotyczących tego spotkania, czy są już wytypowane nowe miejsca i co to ma być. Również trochę więcej informacji o udziale w spotkaniu roboczym „Historia światłem malowana”.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnej na zadane pytania m.in. poinformował, że padła propozycja ze strony jednego z artystów, który tworzy w szkłe aby ubogacić Krosno o kolejne elementy architektury szklanej i propozycje będą przedstawione jako koncepcja na razie tutaj w rejonie dworca kolejowego tam, gdzie kiedyś ewentualnie miała być projektowana piramida szklana i w innym jeszcze rejonie miasta w nawiązaniu do skarpy miejskiej przy ul. Legionów obok wejścia do CDS-u. Te dwa miejsca będą jakby zaproponowane w jakiś rozwiązaniach koncepcyjnych no zobaczymy co z tego wyjdzie i to jest oczywiście pierwszy krok w tą stronę, aby więcej było tej architektury szklanej na obszarze miasta. Natomiast, jeśli chodzi o temat „Historia światłem malowana” to jest nowe przedsięwzięcie, które jest wzorowane w mieście Sandomierz i chcielibyśmy aby stworzyć szlak zwiedzania nocą miasta Krosna, a więc podświetlić w odpowiedni sposób kolejne elementy architektury na trasie powiedzmy od bramy krakowskiej aż do bramy węgierskiej. Oczywiście to wymaga wielu działań i etapowania również, bo przygotowanie projektu będzie zrobione co prawda w tej chwili, natomiast no musimy sobie zdać sprawę też z wyceny tych kosztów. Chcemy ten projekt przygotować do aplikacji o środki unijne, więc szukać wsparcia tutaj tak jak miasto Sandomierz z zewnątrz.

Ad. 10.

W punkcie tym kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Łukasz KWOLEK - zwrócił się z wnioskiem do Prezydenta Miasta Krosna – jak wiemy Krośnieńska Rada Seniorów jest organem doradczym i może warto byłoby też wystosować zaproszenie na każdą sesję dla przedstawicieli tej Rady tak jak zaprasza się przewodniczących zarządów dzielnic i osiedl - nie chcą się wpraszać na siłę tylko formalnie być zaproszeni.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu zaznaczył, że jeśli seniorzy mają wolę uczestniczenia w sesji to nie ma żadnych przeszkód – przecież każdy obywatel może brać udział i miejsca jest na tyle, żeby ugościć tutaj krzesłem przedstawiciela Rady Seniorów.

Prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** uzupełniając udzieloną odpowiedź Prezydenta Miasta poinformował, że w świetle zapisów w Statucie Miasta Krosna Przewodniczący Rady będzie mógł takie zaproszenie wysyłać, bo to Przewodniczący Rady zaprasza na sesję.

2. Radny Pan Łukasz KWOLEK - zwracając się ponownie do Prezydenta Miasta Krosna zapytał : czy są wykonywane jakieś kontrole firm, które sprzątają ulice i chodniki i czy są rozliczane - na jakiej zasadzie to wygląda ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu stwierdził, że najpierw jest przetarg potem jest wybranie wykonawcy, podpisanie umów i realizacja. Realizacja jest ściśle

określona według harmonogramów zakresów ulic itd. i każde tego typu działania chociażby to, które jeszcze nie jest zakończone, czyli sprzątanie po zimie jest odbierane ulicami tak przynajmniej moje zalecenie było by realizować, aby potem hurtem nie odbierać całej roboty bo umyka nam po prostu wiele mankamentów czasem tego sprzątania. Przy utrzymaniu letnim jest podobnie i tutaj nie ma tzw. wolnej amerykanki – jest nadzór odpowiedniej służby ze strony Wydziału Drogownictwa i Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta w zależności od tego co jest robione.

Z kolei o głos poprosił mieszkaniec Krosna Pan **Robert WIELGOS** właściciel firmy przewozowej, który poruszył temat dworca autobusowego, gdyż nie tak dawno dworzec przeszedł pod zarząd miasta i dowiadujemy się, że umowy zostają kolejny raz rozwiązane z nami, rzekomo był ogłaszany jakiś przetarg, o którym niestety myśmy nie wiedzieli, nie wiedzieli też radni, dlatego chcielibyśmy usłyszeć kilka słów wyjaśnienia w jakim kierunku to idzie i dlaczego tak to jest prowadzone, bo jesteśmy tak jakoś dziwnie traktowani, jesteśmy pominięci w tej całej procedurze. Ewentualnie prosiłbym też o zabranie również głosu przez Panią Lucynę Błok.

Następnie prosząc o głos Pani **Lucyna BŁOK** – jako przedstawicielka tych miejscowych przewoźników stwierdziła, że jako tacy najwięksi przewoźnicy w tym regionie powinniśmy w jakiś sposób zostać powiadomieni o przetargu czy przygotowaniach do przetargu a dowiedzieliśmy się już jak było po na dzierżawę terenu obecnego dworca. Później było 9 tys. złotych i nikt nie przystąpił do przetargu – myśmy patrzyli nie na dzierżawę tylko na zarządzenie tak jak nam to przedstawił Pan Smerecki a właściwie to Pani Nitka, która wtedy chyba zastępowała Pana Smereckiego. Później się okazało, że był przetarg, który ktoś tam widział, ktoś tam nie widział i w tej chwili zrobiliśmy wydruk i okazało się, że nie ma tego drugiego przetargu i cena z 9 tys. złotych zbita na 2,5 tys. złotych. Informowałam się w sprawie przetargu no i okazuje się, że podobno nie ma przepisów dotyczących przetargów, natomiast urzędnicy podpierają się przepisami dotyczącymi przetargu na sprzedaż nieruchomości. Więc chcielibyśmy wiedzieć m.in. dlaczego aż o tyle została cena zbita. Nie ma też na stronie BIP-e napisane kto wygrał ten przetarg czy w ogóle został rozstrzygnięty – nikt w zasadzie w Urzędzie Miasta niewiele wie.

3. Radny Pan Witold SKIBA – po wysłuchaniu powyższych wypowiedzi Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Krosna Pan Krzysztof Smerecki udzielał wyjaśnień na posiedzeniu Komisji, w związku z tym wnioskowałbym o poproszenie go, bo tu są rozbieżne informacje, które Pani Błok przedstawiła. Naczelnik Wydziału wówczas stwierdził, również radny Pan Hanusek pytał o to, że Pan Naczelnik prowadził z Państwem rozmowy i dlatego chcieliśmy skonfrontować całą sytuację, bo ktoś tutaj nas wprowadza w błąd albo naczelnik albo Państwo, więc chciałbym otrzymać konkretną wiedzę w tym temacie, że Państwo nie chcieliście przystępować do tego i dlatego został ogłoszony przetarg.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu stwierdził, że nie życzę sobie pomawiania tu tej nazwy jakiejś historii związanej z nie przestrzeganiem procedur zamówień publicznych - cały przetarg był przetargiem publicznym nieograniczonym, wymogi były określone bardzo ściśle, zresztą dwa przetargi w tym temacie się odbyły, były ogłoszenia, były publiczne informacje na ten temat, zresztą dyskusje też na tej sali odbywały się jak to będzie wyglądało. W tej chwili jest jedna oferta wpłynęła na ten przetarg, pierwszy przetarg oczywiście się nie odbył, nie wpłynęła oferta żadna, więc o czym my w ogóle tutaj rozmawiamy. My Państwa nie musimy indywidualnie prosić bo nie wiemy czy Państwo macie wolę uczestniczenia w przetargu czy nie natomiast przetarg jest wielomiesięczny to nie jest przetarg, który ogłaszamy z dnia na dzień i nikt nie wie o tym co się dzieje, jest to przetarg ogłoszony w Internecie, w mediach więc nie ma powodów tutaj do stwierdzeń o naruszenie procedur.

Ponownie prosząc o głos przedstawicielka firm przewozowych Pani **Lucyna BŁOK** odnosząc się do udzielonej odpowiedzi przez Prezydenta Miasta stwierdziła, że nikt nie pomawiania Państwa, bo to nie jest pomawianie – no niech Pan Smerecki zaś nie mówi, że rozmawiał z nami, bo który z przewoźników był. Osobiście byłam się pytać u Pana Smereckiego no to powiedział do mnie, że przez 6 tygodni go nie było w pracy ponieważ był na chorobowym i jest w pewnych tematach zorientowany i na tym sprawa się skończyła.

4. Radny Pan Sławomir BĘBEN – poinformował, że rozmawiał wcześniej też z jednym z przewoźników i powiem, że nie wiem jak wyglądają te komunikaty, ale wydaje mi się, że takie duże firmy jakie mamy a mamy trzech przedstawicieli firm no jednak w jakiś sposób nawet Pan Naczelnik Wydziału wydaje mi się, że grzecznościowo – no ma to do rzeczy Panie Prezydencie, ponieważ wygrywa firma z Krakowa, mamy firmy lokalne, które płacą. Jeżeli tego nie widać jak ten BIP działa ja też nieraz próbuję coś znaleźć nie mam informacji konkretnej to ciężko jest w tym gąszczu przepisów coś znaleźć nie licząc, że to się otwiera 2 godziny czasem a mam dobry Internet w domu. Jeżeli tutaj Państwo przyszli no to uszanujmy ich, wysłuchajmy w pewny sposób jakie mają obiekcje. Skoro chcieli uczestniczyć są lokalnymi firmami, płacą w Krośnie podatki to dlaczego nie mamy ich wysłuchać i krytykować za to, że chcą dobrze. Korzystają z tego dworca, mieszkają tu w Krośnie a my ogłosiliśmy przetarg, jesteście święci i mamy wszystko w „nosie” - ludzie są jeszcze a nie procedury.

5. Radny Pan Robert HANUSEK – prosiłbym trochę uspokoić sytuację bo to ani nie jest jakby intencją Państwa, którzy tutaj przyszli na sesję, żeby kogokolwiek obrażać czy o cokolwiek pomawiać i myślę, że i też Urząd Miasta nie ma złej woli no i jakby nie działał w taki sposób, żeby na przykład wykluczyć możliwość startowania Państwa w przetargu. Natomiast sam się interesowałem tym przetargiem i pytałem na ostatnim posiedzeniu Komisji właśnie Naczelnika Wydziału co jest i czy w ogóle przetarg został rozstrzygnięty czy nie i Panie Prezydencie nie znalazłem tego przetargu i powiem dlaczego: ja i prawdopodobnie Państwo także szukaliście po prostu w zamówieniach publicznych a ten przetarg był ogłoszony w „dzierżawach nieruchomości”. Więc stąd wynika to, że Państwo tego nie znaleźli, że jest wszystko porządku bo to jest w zgodzie z prawem i nikt tego nie kwestionuje. Natomiast tu chodzi o co innego – nie wiem, czy ten przetarg został rozstrzygnięty czy nie więc, jeżeli można powiedzmy sprawdzić i zastanowić się czy z nim jest wszystko w porządku czy on na przykład nie nosi jakiś znamion, że powinien być unieważniony może z jakiś powodów zgodnych z prawem i może np. wtedy Państwo mogli mieć też możliwość uczestniczenia. Nasuwa się taka sugestia i to nie jest jakby obowiązkiem urzędników, żeby informować powiedzmy lokalnych przedsiębiorców ale nie jest to też zabronione no w przypadku np. na inwestycje firm budowlanych itd. nawet po prostu, żeby jak największa była konkurencja, żeby też firmy tutaj jakby miejscowe wiedziały itd. urzędnicy potrafią zadzwonić i wystartujcie. Tu czegoś takiego brakło może i z takiego powodu, że nie było Naczelnika Wydziału i coś tutaj nie zagrało. Na zakończenie wypowiedzi jest taka prośba, aby się temu przyjrzeć, bo pewnie chyba przetarg jest jeszcze nie rozstrzygnięty, na posiedzeniu Komisji sugerowałem Naczelnikowi Wydziału, żeby ten przetarg prowadzić i czy tak specyfikację przygotować, żeby nie wykluczyć możliwości tutaj możliwości startowania lokalnych przedsiębiorców czy zarządców nieruchomości no bo tacy tutaj są i sam jestem takim zarządcą nieruchomości, bo mam spółkę, która w taki sposób działa i szczerze mówiąc zastanawiałem się nad tym czy czasem firma nie powinna też do tego przetargu wystartować i nie rzuciło mi się w oczy jak patrzyłem. Myślę, że tu wszystko o to chodzi, żeby w tym wszystkim i w tym kierunku należałoby pójść Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu stwierdził, że nie jest go tak do końca, że nie było informacji bo ogłoszenie w tygodniku „Podkarpacie”, który jest powszechnie dostępny więc nie ma podstaw do twierdzenia, że nie było tej informacji była też po pierwszym przetargu poddana analizie cała kwestia prowadzenia dworca i tych wymogów, które były w pierwszym przetargu przecież one też były znane. Przecież cały proces Ra prawie pół roku, więc zasłanianie się brakiem informacji uważam, że jest chybiony. Natomiast Urząd Miasta poddał analizie te kalkulacje do przetargu w zakresie wymogów związanych z czynszem i niezbędnymi nakładami, które tam są potrzebne do poczynienia. Oczywiście założenie było generalne, żeby cena za wjazd była utrzymana

na tym poziomie, jakie stanowi prawo, więc to w dalszym ciągu było jako generalne założenie tego całego postępowania przetargowego.

6. Radny Pan Sławomir BEBEN – zwracając się do Prezydenta Miasta Krosna zapytał: czy jest szansa, żeby się tej sprawie przyjrzeć pod tym kątem to co radny Pan Hanusek tutaj powiedział i uwzględnić tych przewoźników czy uważa Pan tę sprawę za zamkniętą już ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi zaznaczył, że przetarg to przetarg, oferta wpłynie jest oferta a jeśli nie wpłynie to jest tylko wola, intencja. Nie rozpatrujemy intencji woli tylko kwity, papiery, wnioski, które wpływają zgodnie procedurą, było też do zapłacenia wadium, które zabezpieczało interes gminy na wypadek nie wykonania należytego tej umowy, więc temat jest rozpatrywany zgodnie z procedurą w tej chwili.

Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** w kontekście tych głosów w dyskusji zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta Krosna by uwzględnić sugestię radnego Pana Hanuska, aby ta sprawa została w jakiś sposób dla przedsiębiorców z Krosna również rozstrzygnięta z uwzględnieniem ich uwag.

Przed zakończeniem obrad Prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** odczytał treść wniosku Komisji Rewizyjnej o wyrażenie zgody o przedłużenie terminu kontroli doraźnej działalności Domu Pomocy Społecznej Nr 2 w Krośnie, w związku z poszerzeniem zakresu w/w kontroli i rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora DPS Nr 2. W związku tym, że nie usłyszał sprzeciwu uznał, że Rada Miasta Krosna zaakceptowała przedłożony wniosek (*treść jak załącznik*).

Ad. 11.

Wobec zrealizowania całego porządku dziennego – prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** serdecznie podziękował zebranych za uczestnictwo i na tym **zamknął LVIII sesję Rady Miasta Krosna**.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:
Bogusław WĄSIK
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zbigniew Kubit