

PROTOKÓŁ nr LIV/18

z LIV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 18 stycznia 2018 r. (w godzinach 16⁰⁵ – 17⁵⁵) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2 .

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. BALON Daria
2. BĘBEN Sławomir
3. BIAŁY Tomasz
4. BUCZYŃSKI Stanisław
5. CZAJA Stanisław
6. DUBIEL Anna
7. DUDYCZ Zdzisław
8. GRUDYSZ Piotr
9. HANUSEK Robert
10. HEJNAR Janusz
11. JÓZEFOWICZ Bogdan
12. KRZANOWSKI Paweł
13. KUBIT Zbigniew
14. LORENC Jerzy
15. MAZUR Kazimierz
16. MOSKAL Maria
17. NIEPOKÓJ Marcin
18. PRZYBYSZ Adam
19. RACHWAŁ Grzegorz
20. ROMANOWSKA Bogumiła
21. SKIBA Witold

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|--------------------|--|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | - Prezydent Miasta Krosna |
| 2. BARAN Bronisław | - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. SOLIŃSKI Tomasz | - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna |
| 4. GERNAND Maciej | - Sekretarz Miasta Krosna |
| 5. POŁOMSKI Marcin | - Skarbnik Miasta Krosna |
| 6. PNIĄK Dariusz | - Radca Prawny w Biurze Prawnym Urzędu Miasta Krosna |
| 7. SOWA Joanna | - Rzecznik Prasowy Urzędu Miasta Krosna |
| 8. OMACHEL Jan | - Wójt Gminy Krościenko Wyżne |
| 9. KLARA Marek | - Wójt Gminy Miejsce Piastowe |

L IV nadzwyczajną Rady Miasta Krosna - zwołaną na wniosek Prezydenta Miasta Krosna - otworzył i prowadził Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad zaznaczając, że w sesji uczestniczy 20 radnych (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei przystępując do realizacji zaproponowanego porządku obrad Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** dla przypomnienia odczytał go, który przedstawiał się następująco:

1. Podjęcie uchwał w sprawach :

1.1. zmiany granic Gminy Miasto Krosno oraz przeprowadzenia konsultacji.

2. Zamknięcie sesji.

Ad. 1.1.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Prezydentowi Miasta Krosna Panu **Piotrowi PRZYTOCKIEMU**, który w krótkim wystąpieniu rozszerzył radnym uzasadnienie przedłożonego projektu uchwały m.in. zaznaczając, że przedmiotem uchwały tak jak w załącznikach jest zainicjowanie procesu dotyczącego zwiększenia obszaru Miasta Krosna poprzez przyłączenie do niego części bezpośrednio przylegających terenów Gminy Krościenko Wyżne oraz Gminy Miejsce Piastowe mówiąc krócej obszaru lotniska Iwonicz, które zostało końcem ubiegłego roku nabyte prawo wieczystego użytkowania tej nieruchomości przez Miasto Krosno. Ten obszar, który chcemy włączyć do granic Miasta Krosna wynosi więcej niż obszar lotniska, który wynosi 141, 66 ha i ten obszar wnioskowany wynosi 160,85 ha. Jak Państwo radni macie w załączniku graficznym do uzasadnienia chodzi o ten obszar ograniczony linią czerwoną, który przylega bezpośrednio od wschodniej części Miasta Krosna. Intencją Miasta i Państwa radnych było sprawienie perspektywy dla Miasta Krosna i ościennych gmin poprzez zagospodarowanie terenów lotniska Iwonicz, które przez kilkadziesiąt lat stoi bezużytecznie blokując jakby możliwości rozwojowe tego obszaru. Miasto nabywając ten obszar chce stworzyć nowe warunki dla inwestorów, nowej jakości obszary inwestycyjne, które będą w obszarze Miasta Krosna uzbroić i przygotować do inwestowania poważnym inwestorom, którzy w tej chwili poszukują miejsc do inwestowania znacznie większych niż posiadane przez Miasto Krosno obszary choćby w specjalnej strefie ekonomicznej przy ul. Lotników czy ul. Słonecznej, a więc tego typu obszary są unikalnym obszarem, jeśli chodzi o dostępność komunikacyjną, atrakcyjność inwestowania właśnie związana głównie z przyszłą drogą S-19, która w tamtym rejonie nieopodal jest zaplanowana do realizacji w niedługim okresie. Drugim celem właśnie ściśle związanym z drogą S-19 jest sprawienie łatwego, szybkiego połączenia drogowego Miasta Krosna właśnie z węzłem drogi S-19 w rejonie miejscowości Iskrzynia wykorzystując oczywiście możliwość dotarcia do obecnej drogi krajowej Nr 19 przez ślad drogi startowej, która przez kilka lat podlegała remontowi jest w stanie takim, że przy niedużych nakładach finansowych można urządzić drogę publiczną, która komunikować będzie dogodnie Miasto Krosno z drogą Nr 19. Jeszcze jedna rzecz, która dotyczy połączeń komunikacyjnych, a więc jak Państwo dobrze wiecie stopniowo krok po kroku realizujemy przedsięwzięcia związane z budową drogi G a droga G to jest ta droga, która komunikuje właśnie strefę inwestycyjną przy ul. Lotników z resztą terenów miasta - szczególnie na obrzeżach miasta i w tej chwili trwa planowanie w zasadzie jest ku końcowi i już procedura uzyskania z RID-u na łącznik drogowy na ul. Bieszczadzką a ul. Sikorskiego i praktycznie wykorzystując materiały koncepcyjne przebudowy ul. Sikorskiego chcemy przystąpić do projektowania poszerzenia ul. Sikorskiego w stronę miejscowości Łężany. To przedsięwzięcie ściśle się wiąże z planowanym połączeniem drogowym, które chcemy urządzić poprzez ślad pasa startowego lotniska Iwonicz w kierunku drogi S-19 więc przez dogodne skomunikowanie terenów inwestycyjnych sprawimy, że inwestorzy będą mieli łatwość i dostępność do planowanych do inwestycji terenów i niewątpliwie stanowić to będzie podniesienia atrakcyjności Miasta Krosna dla zewnętrznych inwestorów i spowodować może jak ogólnie wiadomo przysporzenie miastu i mieszkańcom nowych miejsc pracy nie tylko mieszkańcom Krosna ale również sąsiednich miejscowości. Oczywiście w związku

ze stworzeniem nowych miejsc pracy przybędzie dochodów podatkowych i miastu Krosnu i gminom ościennym jako, że mieszkańcy miejscowości ościennych korzystają z możliwości pracy w mieście Krośnie i ta liczba osób dojeżdżających do Krosna jest dość znacząca, było kiedyś robione takie badanie miast, do których jest duża intensywność dojazdu do pracy i na Podkarpaciu są 2 miasta, które mają ogromne przeciążenie na drogach dojazdowych w związku z dojazdem do pracy to Rzeszów Krosno. Tak więc samo przez się to co mówię jest jakby dowodem tego, że są ogromne powody związane z komunikowaniem miasta z zewnętrznym układem komunikacyjnym a takim zewnętrznym układem będzie nowa trasa drogi S-19, która będzie komunikować ten teren z północą Polski poprzez odgałęzienia dróg ekspresowych do autostrady A4 czy A2, co niewątpliwie poprawi jakby wizerunek tego miejsca - mówię tutaj o Podkarpaciu, południu Podkarpacia, które jak wiadomo cierpi na niedostatek połączeń komunikacyjnych i ta dostępność komunikacyjna jest moim zdaniem niedostateczna. Oczywiście to przedsięwzięcie jest związane z powiększeniem obszaru Miasta Krosna i jest przedsięwzięciem długofalowym, długoterminowym wymagającym również zaangażowania znaczących środków Miasta Krosna i pozyskania zewnętrznego finansowania dla uzbrojenia dla tego terenu w niezbędną infrastrukturę, która sprawi, że ten obszar będzie mógł być przedmiotem zainteresowania znaczących inwestorów.

Z kolei Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** dodając do tego, co Pan Prezydent powiedział nakreślił dalszy tok postępowania i dzisiejsza sesja poświęcona temu tematowi przy pozytywnej tutaj akceptacji Wysokiej Rady jakby nada bieg kolejnym działaniom, więc procesowi konsultacji społecznych zarówno w naszym mieście jak i z takim wnioskiem wystąpimy zgodnie z przepisami przeprowadzenia takich konsultacji do gmin jak również do Starostwa Powiatowego i oczywiście w międzyczasie będziemy przygotowywać wniosek, stąd też mieszkańcy Miasta Krosna będą mogli się, jeśli chodzi o nasze kompetencje, wypowiedzieć również w tej sprawie. Harmonogram konsultacji zostanie niebawem opublikowany w naszym mieście co będzie jakby stanowiło podstawę do dalszych działań związanych ze zmianą granic i włączeniem tego terenu, o którym mówił Pan Prezydent Miasta.

W dyskusji kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Adam PRZYBYSZ – jako mieszkaniec Krosna rozumiem intencje i cieszę się, że jest taka inicjatywa podejmowana tym bardziej, że to lotnisko do tej pory można tak potocznie powiedzieć było pustostanem, natomiast samo podejście do sprawy to moje pytanie zasadnicze: czy były prowadzone rozmowy, konsultacje z wójtami, z przedstawicielami ościennych gmin. My wiemy przecież, że Krościenko Wyżne i Miejsce Piastowe to gminy bratnie, sąsiednie i my z tymi gminami realizujemy różne projekty i wydaje mi się, że zasadne by było takie rozmowy przeprowadzić - jeśli były to oczekuję odpowiedzi: ile takich rozmów się odbyło, kto był inicjatorem i czego w skrócie dotyczyły. Sesja jest nadzwyczajna, więc rodzi się też pytanie: kiedy odbędą się konsultacje ze społeczeństwem, bo wydaje się, że powinny być szybko skoro mamy to na sesji nadzwyczajnej a jeśli takie konsultacje się odbędą to nasuwa się kolejne pytanie takie: czy opinia mieszkańców, chociażby negatywna czy obojętna tzn. że nie wezmą udziału w konsultacjach, będzie wiążąca co do dalszego toku postępowania, jeśli chodzi o przyłączenie tych terenów. Było mało czasu, ale żyjąc wprawdzie jest tu zapisane, zresztą szczegółowe uzasadnienie przejrzyste szczerze nie ma co dyskutować, natomiast tylu gości, którzy pojawili się pewnie mają jakieś uwagi. Proponowane zmiany – zmiana zakłada ograniczenie do minimum negatywnych skutków w stosunku do ościennych gmin – widocznie te skutki się pojawiają negatywne i z tego co wiem to Gmina Krościenko Wyżne, chociażby z racji tego, że nie mały podatek wpływa do tej gminy z racji tego, że to lotnisko należało do Banku straci. Zabrałem głos nie po to, żeby mówić od siebie, ale przecież mieszkańcy pytają i mieszkańcy, którzy z Gmin Krościenko Wyżne i Miejsce Piastowe pracują w Krośnie. Myślę, że należałoby takie rozmowy prowadzić.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** na wstępie stwierdził, iż zastanawiające jest to co Pan radny mówi, bo wydaje mi się, że jest Pan mieszkańcem Miasta Krosna i reprezentuje Pan Radę Miasta Krosna, ale wątpię w tym momencie w to bardzo czyje interesy Pan reprezentuje. Jeśli

chodzi o spotkania miał Pan możliwość śledzenia co miesięcznych informacji Prezydenta ile odbył spotkań i z kim i na jaki temat i proszę sobie policzyć ile tych spotkań było i znaleźć te spotkania jeśli one były, takie spotkania były, nie było ich dużo ale też proces, który dziś inicjujemy jest otwarciem pewnych działań związanych z konsultacjami, więc trudno mówić o prekonsultacjach skoro nie ma intencji Rady Miasta Krosna wyrażonej w formie uchwały o zgodzie na przeprowadzenie takich konsultacji, które są niezbędnym elementem procedury włączenia tego obszaru do granic Miasta Krosna.

2. Radny Pan Robert HANUSEK – zaznaczył, że generalnie my jako Rada Miasta wyraziliśmy już intencję, że działanie w tym kierunku Prezydenta i Rady jest dobre, natomiast zauważam i widzę powiedzmy, że takie działanie wpłynie pozytywnie tak na rozwój Miasta Krosna jak i uważam też i na rozwój gmin sąsiednich. Domyślam się jakiegoś sprzeciwu gmin sąsiednich w tym temacie i osobiście uważam, że powinniśmy w jakiś taki sposób wszystko to robić, żeby tego sprzeciwu uniknąć tzn. co mam na myśli, a mianowicie wiem, że rozmowy były prowadzone i trudno mi powiedzieć jakie są dzisiaj ustalenia po tych rozmowach, natomiast w tym miejscu chciałbym zapytać i interesuje mnie dalszy harmonogram działań i jakby pierwszy krok Rada Miasta zrobiła, bo wykupiliśmy wieczyste użytkowanie i mamy kolejne kroki, które musimy wykonać i tym kolejnym krokiem jest właśnie tutaj dzisiejsza uchwała o konsultacjach w mieście oraz kolejne konsultacje u sąsiadów i mam nadzieję, że jakby tym czasie uda się wypracować jakieś takie stanowisko, żeby dalej pozytywnie w tym kierunku iść. Na koniec chciałbym zapytać: co, jeżeli powiedzmy te konsultacje na przykład były pozytywne w Krośnie a negatywne w gminach sąsiednich i rozumiem, że jakby też ta sesja nadzwyczajna to jest powód taki, żeby no starać się szybko, bo terminy jakby wymuszają dla nas to, że dzisiaj ta uchwała jest w formie jakby sesji nadzwyczajnej.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że dzisiejsza uchwała, jeżeli będzie pozytywna Wysokiej Rady jest pierwszym krokiem i dopiero od tego momentu jak ta uchwała będzie podjęta, wówczas możemy przygotowywać się do przeprowadzenia takich konsultacji, więc to jest też odpowiedź na pytanie i mówię tu o formalnych konsultacjach do wniosku, który będzie złożony. Więc po tych konsultacjach wyniki zarówno z gmin, jakowe takie otrzymamy dołączymy do wniosku i do tego dołączymy wyniki konsultacji w Mieście Krośnie, a więc jak mieszkańcy Krosna wypowiedzieli się i do końca marca taki wniosek taki wniosek składamy za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego do Ministra. Taki jest w skrócie harmonogram - oczywiście sam wniosek zawiera szereg elementów, które musimy dołączyć, wykonać, obliczyć, pokazać - jest to zgodnie z ustawą, która ściśle definiuje jakie elementy taki wniosek powinien zawierać również w kwestii konsultacji społecznych, które będziemy prowadzić w oparciu o uchwałę Rady Miasta Krosna. Być może jeszcze jakieś inne formy konsultacji będziemy mogli, ale mieszczące się w ramach tej uchwały przyjąć, ażeby skonsultować z mieszkańcami. Natomiast oczywiście na terenie gmin naszych sąsiednich będą odpowiednio rady gmin podejmować uchwały i odpowiednio sobie jakby ten temat u siebie procedować. Później oczywiście dalej to jest poza nami, bo później jest ocena tego wniosku i w miastach dotychczasowej praktyki czy z doświadczenia czy też z historii tych miejscowości miast, które się zmieniły granice jest różnie po prostu bywały takie, które miały wszystkie negatywne, jeśli chodzi o sąsiedztwo i otrzymały zgodę, było też część pozytywnych i część negatywnych i też otrzymały - bardzo różnie z tym bywa, przede wszystkim najistotniejsze w zmianie granic miast jest wykazanie tego co stoi u podstaw. Pan Prezydent Miasta tutaj powiedział, że jakby fundamentalnym są jakby dwa główne cele, gdzie pierwszy cel jest to można powiedzieć wyłączenie komunikacyjne jako miasta najgorzej skomunikowanego w Województwie Podkarpackim i mówiłem to w wielu miejscach i nic nie rysuje się, nic nie ma na horyzoncie żadnej inwestycji takiej, która by mogła nasze miasto lepiej skomunikować, jest droga S-19 stąd też inicjatywa związana z nabyciem tego terenu i wykorzystanie uwarunkowań tego terenu lotniska jest szansą dla naszego miasta, dla rynku pracy dla tych firm, które lokują swój biznes w Krośnie czy w okolicach do tego, aby zwiększyć tę dostępność komunikacyjną. Oczywiście są inne szanse np. łącznica kolejowa i też życzyłbym sobie tak liczego poparcia naszej inicjatywy, z którą zmagamy się już wiele lat i nie widzimy końca a ta łącznica kolejowa pozwalająca

wyjechać w czasie 1 godziny do Rzeszowa również w sposób znaczący poprawiła by komfort nie tylko mieszkańcom Krosna a także pozostałych gmin i powiatów.

3. Radny Pan Adam PRZYBYSZ – na wstępie zaznaczył, iż nie chciałbym jakiegś polemiki z Panem Prezydentem Miasta toczyć, natomiast w pierwszej części wcześniejszej wypowiedzi powiedziałem jednoznacznie cieszę się z takiej inicjatywy, natomiast postawiłem pytanie: czy były spotkania z włodarzami gmin i to jest jedna rzecz, natomiast to, czyje rzeczy ja reprezentuję to pokaże głosowanie.

(O godz. 16³⁰ na sesję przybył Wiceprzewodniczący RM Pan Kazimierz Mazur)

W związku z tym, że Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** nie usłyszał sprzeciwu radnych – udzielił głosu Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne Panu **Janowi OMACHLOWI** na wstępie zaznaczył, o sprawach, o których tutaj mówimy są sprawami ważnymi dla 3 gmin a mianowicie chodzi o zmianę granic, chodzi o naszych mieszkańców prawie o 70 tys. ludzi, więc nie są to błahostki i one wiążą nas już na długie lata. Trochę ubolewam, że do tej pory nie mogłem przedstawić Wysokiej Radzie stanowiska naszej gminy na temat tego, o którym dzisiaj debatujemy ale dobrze, że w tej chwili mogę i drugą stronę Państwo radni wysłuchać, bo troszeczkę powstało tu różnych niedopowiedzeń i chciałbym wiele rzeczy wyprostować, a mianowicie po pierwsze: nie jest prawdą, że Gmina Krościenko Wyżne do tej pory nic nie robiła z terenem lotniska i nie chciała go zagospodarować i nie chce pozwolić nikomu aby to lotnisko ktoś mógł w tej chwili zagospodarować. W tym miejscu przypomnę, że już w 2008 r., kiedy była podpisana pierwsza umowa akt prawo własności pomiędzy Aeroklubem Polskim a Aero-Krosem już wtedy Gmina Krościenko Wyżne zrezygnowała z pierwokupu i zgodziła się na to, że na lotnisku powstaną inwestycje w ciągu 10 lat za prawie 20 mln złotych a to, że los dla firmy, która inwestowała niedobry skończyło się tak jak się skończyło, komornik przejął to lotnisko i również w tym okresie bodajże w 2010 r. gmina nie miała żadnych możliwości wpływania na to co dzieje się na lotnisku, bo sprawy były w sądzie i u komornika a dopiero rok 2016 i prawomocny wyrok sądu, który przyznawał to lotnisko bankowi spowodował możliwość działania gminy i wtedy działaliśmy. Występowałem osobiście do banku o zakup części tej, która jest pod jurysdykcją Gminy Krościenko Wyżne no nie doszło to do skutku, bank ogłosił przetarg, rozmawialiśmy również na spotkaniu u Prezydenta Miasta Krosna wraz z Wójtem Gminy Miejsce Piastowe Klarą i to było chyba w miesiącu lutym zeszłego roku na temat wspólnego urządzenia tego lotniska. Wówczas miasto zdecydowało, że pójdzie samo i dalszych rozmów później nie było i Państwo radni znacie dalszy przebieg. Po drugie: przedstawione w uzasadnieniu uchwały argumenty w sprawie zmiany granic administracyjnych to praktycznie to są tylko korzyści dla Miasta Krosna i te gminy na tym tracą i to trzeba sobie powiedzieć jasno, ponieważ tracą na podatku, tracą na tym obszarze i szczególnie dotyczy to Gminy Krościenko Wyżne, bo nie chodzi tutaj tylko o teren lotniska ale o następne 20 ha, które oddziela teren lotniska od granic miasta Krosna. Akurat te tereny dla nas są ważne, bo są to tereny przyszłościowe i tam już zainwestowaliśmy prawie 3 mln złotych, doprowadzona jest sieć kanalizacyjna i wodociągowa wybudowana w ub. roku nowa droga z oświetleniem, z chodnikami tak, że ponieśliśmy koszty i jest to ewidentna strata i chyba nie jest to żaden profit dla gminy i na pewno wszyscy wspólnie rozumiemy. Po trzecie w październiku nasza Rada Gminy Krościenko Wyżne i Państwo przyjęli strategię Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno i w tej strategii przyjęliśmy zasady współpracy, wzajemnego wspierania się zrównoważonego rozwoju wszystkich gmin. Faktycznie doszło do porozumienia, nawiązała się nie współpraca, powstały projekty na kilkadziesiąt milionów złotych. Dzisiejsza decyzja może to wszystko zburzyć - zupełnie niepotrzebnie. Reasumując nie jestem przeciwny rozwojowi Miasta Krosna i myślę, że nasza Rada jest również od tego, nie jestem przeciwny budowie drogi ponieważ ta droga rozwiąże sprawy komunikacyjne jak najbardziej, będzie dotyczyło nas wszystkich ale jestem przeciwny takiemu rozwojowi kosztem innych w przypadku naszej Gminy Krościenko Wyżne, ale wiem, że jest jeszcze możliwy kompromis chociaż trudny dla mnie i trudno mi jest o tym mówić, bo jednak dotyczy to gminy. Moja propozycja, bo jeżeli podejmie się tą uchwałę w takiej wersji jaka ona jest ona będzie procedowana już dalej i te granice zaznaczone na tej mapie pozostaną. Jeszcze uzupełnię tu Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Solińskiego, że to rady gminy same nie podejmują decyzji a Minister MSWiA wyznacza termin i one muszą dopiero po konsultacjach w Krośnie i potem wysłanie wniosku tamże muszą w ciągu bodajże

3 miesięcy podjąć uchwałę o konsultacjach. Wobec tego mam taką propozycję, żeby dzisiaj warunki brzegowe powiedzmy zmiany tych granic ograniczyć do minimum ze szkodą dla naszych gmin i dlatego proponuję, żeby ten ok. 20 ha graniczący z Krosnem i przy ul. Grunwaldzkiej zmniejszyć do minimalnej powierzchni, która by zabezpieczała tą drogę i dostęp miasta do tego terenu. Również chciałbym, żeby pozostawić w granicach gminy teren boiska Ludowego Klubu Sportowego w Pustynach wyłączyć je spod dzisiejszego debatowania a w przyszłości, żeby to przeszło na własność Gminy Krościenko Wyżne na zasadzie bądź wieczystego użytkowania lub innego rozwiązania, ale bez ponoszenia dodatkowych kosztów. Mam też apel – Panie Prezydencie, Szanowni radni sporów mamy chyba dość w kraju i wszyscy to widzimy i nie są nam potrzebne, mamy dużo do stracenia z jednej i drugiej strony. Myślę, że powinniśmy sobie dać chwilę czasu na zastanowienie, na rozmowę i nie wypuszczajmy tego wina z butelki, bo na razie nie wiemy jak go z powrotem tam włożyć, a konflikt pozostanie i będzie się ciągnął. Apeluję tutaj o ewentualnie poprawki i wtedy możemy już jakoś dojść do kompromisu ale możliwego do przyjęcia.

Po tym głosie w dyskusji prosząc o głos Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** uzupełniając wcześniejszą wypowiedź zaznaczył, że oczywiście 3 miesiące jakby od dnia podjęcia dzisiejszej uchwały, bo Rada Ministrów czy wojewoda, który będzie przekazywał do Rady Ministrów musi mieć komplet dokumentów włącznie z wynikiem konsultacji.

Z kolei ponieważ Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** nie usłyszał sprzeciwu radnych - udzielił głosu Wójtowi Gminy Miejsce Piastowe Panu **Markowi KLARA**, który na wstępie podziękował Przewodniczącemu Rady Miasta Krosna za dopuszczenie nas do zabrania głosu nie musiał dopuścić nas do głosu, ale jednak na to się zdecydował tak, żeby głos gmin, które są przecież bardzo zainteresowane za rozwiązaniem tej sprawy i także satysfakcjonującym dla wszystkich, żeby wybrzmiał - ponieważ w moim głębokim przekonaniu Państwo radni Miasta Krosna nie mają również pełnej wiedzy jak doszło do tego, że znajdujemy się w tym momencie, w którym się znajdujemy. Dziękuję też moim radnym, moim sołtysom, działaczom różnych stowarzyszeń z Gminy Miejsce Piastowe i z Krościenka Wyżnego, którzy dzisiaj tutaj są, żeby również pokazać, że sprawa ta jest sprawą dla nas ważną, sprawą kluczową i jej rozwiązanie w tą czy w drugą stronę może albo przynieść korzyści wszystkim albo położyć się naprawdę bardzo długim i ciemnym cieniem na relacjach między nie tylko na trzema gminami ale i wszystkimi gminami ościennymi. Konwent wójtów i burmistrzów naszego powiatu tu wyraził jednoznacznie poparcie jakby takie zażenowanie sytuacją jaką mamy do czynienia nie do samej sytuacji ale do faktu w jaki sposób jest ona prowadzona, ponieważ dzisiaj możemy dyskutować o terenach w Łężanach, Targowiskach w Krościenku Wyżnym a jutro możemy dyskutować o innych również terenach, które z jakiegoś powodu dla miasta mogą być ważne lub istotne. Nie jest tak, że Gmina Miejsce Piastowe albo Gmina Krościenko Wyżne to jacyś awanturnicy, którzy nie widzą potrzeb miasta Krosna czy potrzeb naszego regionu. Droga, o której mówił Pan Prezydent Miasta Krosna przecież jest w dyskusji w zasadzie od lat 70-tych i w naszej gminie mówimy, że jest drogą węglową ze stacji kolejowej w Targowiskach miał jechać tą drogą z pominięciem Łężan do ciepłowni krośnieńskiej węgiel i mamy pełną świadomość potrzeby jej powstania. Gmina Miejsce Piastowe i Gmina Krościenko Wyżne przez szereg lat jak jestem 11 lat wójtem, czyli w bieżącym roku kończę 3 kadencję, wspieraliśmy, i wspieramy i mam nadzieję będziemy wspierać wszelkie starania Miasta Krosna do tego, żeby nasz region się rozwijał. Dzisiaj natomiast chcemy powiedzieć stanowcze „nie” co do metod w jaki sposób chcemy to dzisiaj kosztem naszych gmin czy Miasto Krosno chce dzisiaj kosztem naszych gmin osiągnąć. My naprawdę rozumiemy te potrzeby komunikacyjne i rozwojowe Miasta Krosna, ponieważ w pełni zdajemy sobie sprawę, że rozwój Miasta Krosna jest również naszym rozwojem, ale Wy również macie obowiązek pamiętać i rozumieć, że nasz rozwój jest również Waszym rozwojem. Spośród naszych powiatów dzisiaj nasze gminy mają pozytywne saldo migracyjne, czyli w tych 2 gminach więcej osób się tam melduje niż się wyprowadza i to jest Gmina Miejsce Piastowe i Gmina Chorkówka i to też jest jakiś symptom tego, że ludzie chcą u nas mieszkać i widzą, że nie jesteśmy gminami byle jakimi, że się nie rozwijamy, że nie staramy, nie realizujemy potrzeb w stosunku do naszych mieszkańców bo do tego jesteśmy powołani i chcielibyśmy, żeby Rada Miasta Krosna i wóldarze o tym pamiętali. Padło tutaj kilka pytań na które Prezydent Miasta nie udzielił odpowiedzi i ja postaram się na nie udzielić

odpowiedzi i jestem też tym zbudowany wypowiedziami radnych, bo nie spodziewałem się ich powiem szczerze i również w takim kontekście i świadczą o nie tym czyje interesy kto reprezentuje, bo dzisiaj chciałbym, żeby Rada Miasta Krosna popatrzyła trochę szerzej niż interes samego miasta, chociaż rozumiem że każdy składaliśmy przysięgę co kogo będziemy reprezentować w jaki sposób natomiast w chwili obecnej Państwo chcą wejść w nasz teren i w związku z powyższym muszą również i mają wręcz obowiązek zastanowić się nad tym jakie ta decyzja będzie miała konsekwencje dla nas. Padło tutaj pytanie ile razy spotykaliśmy się z włodarzami Miasta Krosna więc nie było odpowiedzi więc odpowiem 2 razy, gdzie spotkaliśmy się raz w lutym zeszłego roku z mojej inicjatywy i wówczas poprosiłem Prezydenta Miasta Krosna i Wójta Pana Jana Omachla, żebyśmy się spotkali, ponieważ na rynku pojawiła się oferta sprzedaży lotniska tych terenów lotniska i z mojej inicjatywy do takiego spotkania doszło i tam przedstawiłem mniej więcej dość kompromisowe stanowisko jak przed chwilą wyraził Wójt Omachel, bo przyszliśmy tutaj do tego samego budynku tylko kilka drzwi dalej, żeby przedstawić propozycję wspólnego zagospodarowania tego terenu z korzyścią dla 3 gmin i całego regionu i myślę, że Pan Prezydent Miasta przyzna, że tak było i wówczas też powiedziałem, że ten plac można byłoby wykorzystać jako drogę i to jest znakovity teren jakby komunikacyjny, bo my mamy pełną świadomość, że komunikacja Miasta Krosna droga krajową Nr 19 przez rondo w Miejscu Piastowym, przez drogę w Łężanach czy przez drogie przez Krościenko Wyżne to nie jest rozwiązanie przyszłościowe przecież my mamy pełną świadomość i dlatego też poprosiłem Wójta Pana Jana Omachla, żebyśmy przyjechali do Prezydenta Przytockiego, żeby z nim porozmawiać i znaleźć wspólne korzystne dla wszystkich rozwiązanie. Wtedy też zaoferowałem i podtrzymuję to również, że ta część, która leży na terenie Gminy Miejsce Piastowe jesteśmy w stanie sami kupić i zagospodarować. Spotkanie to zakończyło się sformułowaniem tzn nie było konkluzji, natomiast każdy kolejny krok pokazywał, że po stronie i z przykrością to mówię i tak niestety jest skończyło się tym, że Miasto Krosno postanowiło zabrać wszystko „zjeść tort samemu” i z takim postępowaniem, z takim traktowaniem sąsiadów, bo tak się nikogo nie traktuje a już sąsiadów, na których się jest już skazanym, na którym Miasto Krosno również jest skazane po prostu się nie traktuje, kiedy my w zasadzie w pełni świadomie przychodzimy znaleźć zgodne, satysfakcjonujące we wszystkich rozwiązaniach. Rozumiem, że Miasto Krosno potrzebuje dostępu, rozumiem też, że Miasto potrzebuje inwestorów, ale my również mamy zobowiązania wobec naszych mieszkańców, którzy są takimi samymi obywatelami tego kraju jak Wasi mieszkańcy i w pełni uważam musicie o tym pamiętać. To było pierwsze spotkanie, które zakończyło się jak wspominałem bez żadnej konkluzji a do drugiego doszło również w tym samym pomieszczeniu co ostatnio na zaproszenie Prezydenta. W pierwszej kolejności Pan Prezydent zaprosił nas w poniedziałek, pojawił się kurier w naszym Urzędzie po południu z zaproszeniem na następny dzień. Spotkanie to już do stosowności takiej formuły nie odbyło się z tej prostej przyczyny, że nie byliśmy nawet pojawić w Urzędzie Miasta w tak krótkim terminie od zaproszenia i to spotkanie służyło w zasadzie i wyłącznie temu zakomunikowaniu nam, że miasto przystępuje do procedury zmiany granic. Spotkanie miało miejsce w poniedziałek i uczestniczyliśmy my razem z Wójtem Omachlem, nasi przewodniczący rad, uczestniczył Pan Prezydent Miasta i Przewodniczący Rady Miasta Krosna – to było 2 dni temu. O jakości tej rozmowy albo potraktowania sąsiadów świadczy o tym, że nawet nie zostało wspomniane, że następnego dnia planowane jest zwołanie sesji, które nastąpiło również po godzinie 13-tej. Patrząc na to wszystko mówię to naprawdę z bólem serca, to odnoszę wrażenie, że działania niestety tak to wygląda są realizowane w ten sposób, żeby nas w ogóle pozbawić możliwości uczestnictwa czy wypowiedzenia się na temat naszych interesów czy jak my w ogóle tą sprawę widzimy i to dla mnie jako dla włodarza gminy, który współpracuje z Miastem Krosnem i dla gminy, która będzie współpracować z Miastem Krosnem jeszcze przez szereg lat, chociażby przez to, że jesteśmy w MOF-ie, że realizujemy wspólne inwestycje i jest wybitnie po prostu bolesne. Tak się ludzi, tak się sąsiadów i tak się innych samorządów nie traktuje. Mam tu do Państwa dzisiaj taką prośbę i apeluję do jakby takiej elementarnej przyzwoitości i apeluję do Państwa radnych - nie do Pana Prezydenta, bo tutaj już zwątpiłem o rozagę i o dzisiaj nie podejmowanie decyzji tak, żebyśmy mogli jak mówił Wójt Jan Omachel usiąść przy stole, bo do dnia dzisiejszego takiej możliwości, żebyśmy wyartykułowali tak naprawdę czy próbowali znaleźć kompromis nie było. Poniedziałkowe spotkanie polegało na pokazaniu nam mapy, której Państwo oglądają i powiedzeniu - tak będzie. Pan Przewodniczący Rady miasta Krosna przyznaje i zasugerował, że może

jest to początek do rozmowy. Jeżeli dzisiaj Państwo radni podejmą decyzję to już nie będzie innej rozmowy i wówczas to będzie tak lub nie będzie w ogóle. Nawet powiem, że jakby po stronie władarzy Miasta Krosna nie było w ogóle żadnej reakcji na tą propozycję w tym sensie, jakby nie widzę po stronie Prezydenta do dnia dzisiejszego możliwości takiej, żebyśmy próbowali chociaż znaleźć kompromis – to jest rozwiązanie jedynekowe, bierzemy wszystko i będzie to nasze. Z tego miejsca chciałbym też powiedzieć, że odczuwam taki duży dyskomfort związany z tym, jak potoczyły się też te sprawy z zakupem tej nieruchomości w imieniu Gminy Miejsce Piastowe chciałbym zadeklarować, że będziemy jeszcze dążyli do tego, żeby wyjaśnić wszelkie okoliczności związane ze sprzedażą prawa wieczystego użytkowania, bo w naszym mniemaniu w zbiegu okoliczności pewnych nadinterpretacji jest zbyt dużo, żeby przejść nad tym do porządku obrad; czyli nieruchomość od 10 lat jest w obrocie jako niezabudowana i nagle chociaż nic się na niej nie zmieniło w przeciągu 3 miesięcy staje się nieruchomością zabudowaną, jeżeli bank i Miasto Krosno robią wszystko, żeby pozbawić gminy prawa pierwokupu chociaż myślę, że w imieniu Gminy Miejsce Piastowe pokazaliśmy, że chcemy z tego prawa skorzystać, które daje nam ustawodawca. Jeżeli komornik nie sprzedaje kontenerów naszego klubu sportowego, który sobie kupili a teraz się okazuje, że Miasto je kupiło od banku uważam, że wszystkie rzeczy są nie „fair”. Tak, że mam do Państwa radnych prośbę o odwagę odroczenia tej dyskusji, żeby Rada Miasta Krosna usiadła z nami do stołu i spróbowała znaleźć rozwiązanie kompromisowe, które pozwoli usatysfakcjonować nie wyjść z twarzą usatysfakcjonować wszystkie 3 gminy, bo jest takie uważamy z Wójtem Janem Omachlem rozwiązanie naprawdę możliwe – wystarczy tylko chcieć i o drobinę szanować partnerów. Reasumując proszę o te elementarne poszanowanie Państwa radnych w dniu dzisiejszym, żebyśmy usiedli i spróbowali znaleźć takie rozwiązanie.

4. Radny Pan Paweł KRZANOWSKI - zapytał, dlaczego to tak się stało, bo w moim mniemaniu zarówno jak i Gmina Krościenko Wyżne i Gmina Miejsce Piastowe od momentu pierwszego spotkania do momentu tego drugiego spotkania nie interesowała się tym terenem i dlaczego nie kupiliście jak mieliście prawo pierwokupu i dlaczego doszło do jakby zaostrenia na dzisiejszej sesji tych relacji pomiędzy ościennymi gminami?

W tym miejscu, w związku z wypowiedziami wójtów a szczególnie wnioskiem Wójta Gminy Krościenko Wyżne Pana Jana Omachla - prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** zwracając się do prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana Zbigniewa Kubita zgłosił wniosek o ogłoszenie przerwy w obradach o co najmniej o 30 minut.

Przed ogłoszeniem 30-minutowej przerwy Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** odnosząc się do wypowiedzi Wójta Gminy Miejsce Piastowe stwierdził, że to tak nie do końca, że było to spotkanie zerojedynekowe – myślę, że były tam momenty, ponieważ w tym spotkaniu uczestniczyłem, które rzucały małe światełko w tunelu, ale „do tanga trzeba dwojga”, więc ciężko było partnera znaleźć lecz to pozostawiam do przemyślenia wszystkim Państwu, bo to spotkanie naprawdę nie miało charakteru „to ja z góry z pozycji siły” nakazuję wam co macie robić - to było spotkanie merytoryczne, konkretne.

W związku ze zgłoszonym wnioskiem przez Prezydenta Miasta Krosna Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** ogłosił 30-minutową przerwę w obradach, która trwała od 17⁰⁰ do 17⁴⁰ - po czym kontynuowano obrady.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wznawiając obrady wpiętych głosów Prezydentowi Miasta Krosna Panu **Piotrowi PRZYTOCKIEMU**, który na wstępie zaznaczył, iż pochylił się nad wnioskiem Wójta Gminy Krościenko Wyżne Pana Jana Omachla, który skierował w naszą stronę konkretne uwagi dotyczące dwóch obszarów, które przylegają do Gminy Krościenko Wyżne a konkretnie chodziło tutaj o teren boiska sportowego w tej części i teren zmniejszenia korytarza od strony Miasta Krosna obszaru 9 ha, w którym ta gmina planuje podjąć działania związane z kontynuacją inwestycji mieszkaniowych. Jest jeszcze oczywiście obszar boiska tutaj w rejonie skrzyżowania drogi kolejowej Nr 108 z drogą krajową Nr 19 boiska, które jest urządzone i wyposażone w niezbędne sprzęty i zabudowę, co do których nakładów nigdy Miasto Krosno nie rościło żadnych

pretensji i oczekiwań tak, że my nakładów nie kupiliśmy – kupiliśmy wieczyste użytkowanie gruntu. Więc przychylając się do wniosku Pana Wójta Gminy Krościenko Wyżne - wnioskuję do Rady Miasta Krosna o korektę projektu uchwały w sprawie rozpoczęcia procedury zmiany granic, więc ten obszar chcielibyśmy szczegółowo wyłączyć z planowanego poszerzenia granicy miasta Krosna. Natomiast obszar związany, co do którego nie mieliśmy żadnego wniosku, ale mając na uwadze dobrą współpracę i cele oczywiście związane z rozwojem sportu, rekreacji w Gminę Miejsce Piastowe ten teren będzie udostępniony na czas nieokreślony Gminie Miejsce Piastowe do wykorzystania w celach takich jak dzisiaj.

Po tym wystąpieniu Prezydenta Miasta Krosna Pana Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** zwrócił się do radnych Rady Miasta Krosna, dokonać mian w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie zmiany granic, albowiem sam tekst uchwały pozostaje w takiej formie jaki został przez Państwo ostatecznie Państwu przygotowany i pierwsza zmiana jest zaraz w wierszu 4 uzasadnienia, więc proszę sobie w wierszu czwartym wprowadzić zmianę polegającą na wpisie „stanowiący łącznie obszar wynoszący ok. 160,85 ha” zastąpić liczbą „147,97 ha” Kolejna zmiana jest zmiana zawarta w drugim akapicie w wierszu 5, gdzie jest wpis jak również dodatkowo „ok. 19,64 ha” zamieniamy to na „9,70 ha” i ciąg dalszy pozostaje taki sam w celu zapewnienia bezpośredniego dostępu do nabytych terenów. Kolejna zmiana już zawarta w drugiej części uzasadnienia, to jest piąty akapit zaczynający się od tego, że proponowana zmiana zakłada ograniczenia do minimum negatywnych skutków w stosunku do ościennych gmin, gdyż dotyczy terenów niezagospodarowanych i obejmuje zaledwie jeden budynek mieszkalny i nie wpłynie w znaczący sposób na pogorszenie sytuacji finansowej tych gmin i wstawiamy tutaj zdanie o następującej treści: ponadto obszaru gruntu będącego przedmiotem użytkowania wieczystego Gminy Miasto Krosno projektem zmiany granic nie objęto obszaru ok. 3 ha zagospodarowanego jako boisko sportowe użytkowane przez Gminę Krościenko Wyżne. Grunt ten zostanie udostępniony obecnemu użytkownikowi na warunkach określonych w odrębnym porozumieniu. Tak, że to są te 3 zmiany, które zostały na wniosek przedstawicieli Gminy Krościenko Wyżne uwzględnione a pozostała treść uzasadnienia pozostaje bez zmian. Ze swojej strony dodam, co już tutaj padło kilkakrotnie jest to uchwała, jeśli Wysoka Rada ją podejmie, intencyjna i ta uchwała rozpoczyna długotrwały i skomplikowany proces i to, co dzisiaj zdecydujemy my jako radni Rady Miasta Krosna oprócz ambicji i oprócz kierunku rozwoju naszego miasta nie będzie i wyłącznie od tego co dzisiaj zdecydujemy zależeć - wręcz odwrotnie, bo będzie zależeć od tych, którzy w naszym systemie prawnym odpowiadają za zmianę granic administracyjnych gmin, miast, powiatów i województw - a więc w tym przypadku od Rady Ministrów.

5. Radny Pan SŁAWOMIR BĘBEN – na zakończenie tej sesji chciałby się jeszcze tylko odnieść do apelu tutaj do Pana Wójta Miejsce Piastowe myśmy mieli odwagę i uważam, że jeżeli jesteśmy radni myślę, że mamy tą odwagę i mamy decydować o tym, że chcemy, żeby Krosno się rozwijało, chcemy, żeby rozwijały się też gminy przy Krośnie tak, że nie uważam, żeby ktoś tu nie miał odwagi jakkolwiek zgłasza i by postępował źle. Dopowiem, że mam okazję przebywać w Miejscu Piastowym i nie uważam, by rozwój Krosna w tamtym kierunku czy sprowadzeniem inwestorów był jakąś szkodą dla mieszkańców Miejsca Piastowego, ponieważ na dzień dzisiejszy jak obserwuję okolice choćby OBI i tych pustych lokali, które tam są, gdyż tak naprawę nie ma ich tak naprawę wynająć, tak naprawę brakuje tam inwestorów, którzy właśnie przyciągnęli choćby rozwojem Miasta Krosna w tamtą stronę mogli by temu obszarowi pomóc. Ja naprawę szczerze powiem, że jestem tam codziennie i uważam, że byśmy nie zrobili krzywdy Gminie Miejsce Piastowe tym bardziej po tych ustaleniach, które jeszcze tutaj zapadły nie widzę też złej woli ze strony ani Prezydenta ani kogokolwiek, by kogoś tu ukrzywdzić. Wydaje mi się również, że przeciętny mieszkaniec w tej naprawie w konsekwencji czy upływającego czasu nie będzie patrzył jak jemu się żyje, nie jest kto wójtem, kto tutaj rządzi tylko jak jemu jest po prostu tak naprawę w tym miejscu wygodnie. Tutaj było dużo mówione odnośnie też komunikacji, więc

uwagam też dla Krosna, dla Krościenka Wyżnego ta konieczności rozwoju tej komunikacji to też jest bezwzględna rzecz – w tym miejscu podam, że jechałem Rzeszowa i ta jazda powiem z Rzeszowa bo jazda to jest słowo to jest za bardzo takie mocne wlokłem się przez Czarnorzeki, stałem ciągle w korkach i musimy ze wszelkimi sposobami dążyć do tego abyśmy się otworzyli na centralną Polskę by tutaj jak Prezydent Miasta Krosna choćby proponuje jak najbardziej znalazły uzasadnienie. Pracując w dużej firmie w branży motoryzacyjnej to był zawsze problem z gośćmi z zagranicy, że nie ma dobrej komunikacji i tutaj ja widzę, że wszyscy są za tym, ale nie można być za dobrą komunikacją a blokować inwestycje, które dają jakby rozwój temu miejscu i tworzą takie sytuacje. Tak, że na dzień dzisiejszy uważam, że są to bardzo dobre kroki i uważam, że jest chęć porozumienia i chęć rozmowy tylko czy wszyscy chcą rozmawiać i to jest pytanie zasadnicze.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** odnosząc się jeszcze do tych zaproponowanych zmian granic zaznaczył, iż mam przed sobą oryginał mapki, która jest odzwierciedleniem dokonanych zmian, przedstawionych w sposób szczegółowy na slajdach przez Prezydenta Miasta.

W tym miejscu prosząc o głos Wójt Gminy Miejsce Piastowe Pan **Marek KLARA** i w związku z tym, że prowadzący obrady nie usłyszał głosów przeciwnych udzielił mu głosu, który na wstępie zaznaczył, iż będzie to krótka wypowiedź przede wszystkim na pytanie, które padło w związku z ogłoszeniem przerwy dlaczego gmina nie skorzystała z prawa pierwokupu to z pierwokupu korzysta się wtedy, kiedy ktoś kupuje i my z tego prawa przypomnę chcieliśmy skorzystać, ponieważ Rada Gminy podjęła decyzję o zabezpieczeniu środków i byliśmy gotowi skorzystać z prawa pierwokupu i stać się użytkownikiem pierwokupu tego fragmentu tego terenu, notariusz wyznaczył nam termin na określony dzień i dzień przed tym terminem Bank i Miasto Krosno umowę rozwiązyły, w związku z powyższym nie można było skorzystać z prawa pierwokupu ponieważ nie było przedmiotu samej sprzedaży. W tym miejscu powiem szczerze, że jestem zasmucony tym rozumieniem jak Rada Miasta Krosna i władze Miasta rozumieją słowo „kompromis” i jest to chyba błędne rozumienie słowa „kompromis” i mówię to w imieniu moich mieszkańców i tych wszystkich, którzy tak naprawdę, którzy są tutaj poza Państwem na tej sali, którzy przyjechali dzisiaj jakby być w tym momencie i to co Państwo robią jest naprawdę niewłaściwe, jest niewłaściwe.

6. Radny Pan Paweł KRZANOWSKI - odpowiadając Panu Wójtowi Gminy Miejsce Piastowe zaznaczył, że powinno się podać formę - z mojego punktu niewłaściwe.

Z uwagi na to, że w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały nikt spośród radnych nie zechciał więcej wypowiedzieć się – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr LIV/1234/18 w sprawie granic Miasto Gminy Krosno oraz przeprowadzenia konsultacji** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 2.

Wobec zrealizowania całego porządku dziennego - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** serdecznie podziękował zebrany za uczestnictwo i na tym **zamknął L IV sesję nadzwyczajną Rady Miasta Krosna.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:
Bogusław WASIK
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zbigniew Kubit