RADA MIASTA KROSNA
38-400 KROSNO, ul. Staszica 2

PROTOKÓŁ nr XL/17

z XL sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 28 lutego 2017 r. (*w godzinach $9^{10} - 12^{10}$*) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. ks. S. Staszica 2 .

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. **BALON Daria**
2. **BĘBEN Sławomir**
3. **BIAŁY Tomasz**
4. **BUCZYŃSKI Stanisław**
5. **CZAJA Stanisław**
6. **DUDYCZ Zdzisław**
7. **GRUDYSZ Piotr**
8. **HANUSEK Robert**
9. **HEJNAR Janusz**
10. **JÓZEFOWICZ Bogdan**
11. **KRZANOWSKI Paweł**
12. **KUBIT Zbigniew**
13. **LORENC Jerzy**
14. **MAZUR Kazimierz**
15. **MOSKAL Maria**
16. **NIEPOKÓJ Marcin**
17. **PRZYBYSZ Adam**
18. **RACHWAŁ Grzegorz**
19. **ROMANOWSKA Bogumiła**
20. **SKIBA Witold**

NIEOBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. **DUBIEL Anna**

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

1. PRZYTOCKI Piotr - Prezydent Miasta Krosna
2. BARAN Bronisław - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna
3. SOLIŃSKI Tomasz - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna
4. Przewodniczący Zarządów Dzielnic i Osiedli z terenu miasta Krosna
5. MATYS Jolanta - Dyrektor MOPR w Krośnie
6. NICAŁEK - PAWŁOWSKA Beata - Naczelnik Wydziału Drogownictwa Urzędu Miasta Krosna
7. WILK Krzysztof - Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami UM
8. MIERZYŃSKI Paweł - Sekretarz Miasta Krosna
9. POŁOMSKI Marcin - Skarbnik Miasta Krosna
10. PNIAK Dariusz - Radca Prawny w Biurze Prawnym Urzędu Miasta Krosna
11. NIEPOKÓJ Joanna - W zastępstwie Rzecznika Prasowego Urzędu Miasta Krosna

XL sesję Rady Miasta Krosna otworzył Przewodniczący Pan **Zbigniew KUBIT**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad zaznaczając, iż w chwili jej rozpoczęcia uczestniczy 20 radnych (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych porządku obrad poinformował, że przed rozpoczęciem sesji wpłynęły 2 wnioski od Prezydenta Miasta Krosna Pana Piotra Przytockiego o zmianę porządku obrad, a mianowicie pierwszy dotyczy wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Krosno a Gminą Iwonicz-Zdrój w zakresie powierzenia Gminie Miastu Krosno realizacji zadania publicznego polegającej na świadczeniu usług w Środowiskowym Domu Samopomocy w Krośnie przy ul. Kletówki 7a na rzecz mieszkanki zamieszkałej w Iwoniczu, natomiast drugi wniosek dotyczy wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację projektu pn. „Modernizacja kamienicy przy ul. Portiusa 4 – powstanie nowej przestrzeni do prowadzenia działalności kulturalnej w Krośnie (*treści przedłożonych wniosków jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag - prowadzący obrady poddał kolejno zgłoszone wnioski pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, iż R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*):

- jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **przyjęła** przedłożony wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Krosno a Gminą Iwonicz-Zdrój w zakresie powierzenia Gminie Miastu Krosno realizacji zadania publicznego polegającej na świadczeniu usług w Środowiskowym Domu Samopomocy w Krośnie przy ul. Kletówki 7a na rzecz mieszkanki zamieszkałej w Iwoniczu - jako ppkt 5.20,

- większością głosów (*19 głosami „za" i przy 1 głosie przeciwnym*) **przyjęła** przedłożony wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Modernizacja kamienicy przy ul. Portiusa 4 – powstanie nowej przestrzeni do prowadzenia działalności kulturalnej w Krośnie – jako ppkt 5. 21.

Po wcześniejszym wprowadzeniu przyjętych wniosków do porządku obrad prowadzący obrady przystąpił do procedury przegłosowania całego porządku i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za"*) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. **Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady.**
2. **Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2016 r.**
3. **Informacja Prezydenta Miasta Krosna o realizacji Programu Profilaktyki i Promocji Zdrowia za 2016 r.**
4. **Informacja o utrzymaniu, funkcjonowaniu ścieżek i tras rowerowych oraz planach i zamierzeniach dotyczących budowy nowych.**
5. **Podjęcie uchwał w sprawach:**
   - 5.1. określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Krosno dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, ustalenia liczby punktów za te kryteria oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia,
   - 5.2. określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Krosno, ustalenia liczby punktów za te kryteria oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia,

5.3. określenia kryteriów rekrutacji do Bursy Międzyszkolnej w Krośnie prowadzonej przez Gminę Miasto Krosno oraz ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia,
5.4. dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów, prowadzonych przez Gminę Miasto Krosno, do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe,
5.5. dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych, prowadzonych przez Gminę Miasto Krosno, do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych prowadzonych przez Gminę Miasto Krosno,
5.6. przyjęcia Miejskiego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na rok 2017,
5.7. powołania Krośnieńskiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu,
5.8. określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2017 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania,
5.9. zmiany uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym,
5.10. uchwalenia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Krosno",
5.11. określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadań publicznych w ramach inicjatywy lokalnej,
5.12. wyrażenia zgody na przygotowanie i realizację projektu pn. „XIV Festiwal Kultur Pogranicza Karpackie Klimaty",
5.13. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Polanka III" ul. ks. Popiełuszki,
5.14. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Suchodół XI" ul. Polna,
5.15. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Przemysłowa IV" ul. Batorego,
5.16. gospodarki nieruchomościami (*dot. m.in. nabycia, wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony i wniosku o przekazanie nieruchomości*),
5.17. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Miejski system zarządzania jakością powietrza,
5.18. zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok,
5.19. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna,
5.20. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Krosno a Gminą Iwonicz-Zdrój w zakresie powierzenia Gminie Miastu Krosno realizacji zadania publicznego polegającej na świadczeniu usług w Środowiskowym Domu Samopomocy w Krośnie przy ul. Kletówki 7a na rzecz mieszkanki zamieszkałej w Iwoniczu,
5.21. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Modernizacja kamienicy przy ul. Portiusa 4 – powstanie nowej przestrzeni do prowadzenia działalności kulturalnej w Krośnie.

6. Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.
7. Odpowiedzi na zapytania.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o uczestnictwie w spotkaniach i uroczystościach w okresie międzysesyjnym.
9. Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zamknięcie sesji.

Ad. 1.

Na wniosek Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA**, który podczas pobytu w Biurze Rady w sposób dokładny zapoznał się ze sporządzonym protokołem z ostatniej sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do ich treści*) - R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za*) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości protokół Nr XXXIX z sesji odbytej w dniu 31 stycznia 2017 r.**

Przed rozpoczęciem kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** poinformował, że dalszą część sesji poprowadzi Wiceprzewodniczący RM Pan Zdzisław Dudycz.

Ad. 2.

Prowadzący obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącym **3** Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Pani **Darii BALON** – *Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych* , Pani **Bogumile ROMANOWSKIEJ** - *Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego* oraz Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI** – *Budżetowo-Finansowej*, którzy przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonego sprawozdania (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Z kolei w sprawie przedłożonego sprawozdania prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** na wstępie zaznaczył, iż docenia każde przedsięwzięcie podjęte w tym zakresie, jeśli o eliminowanie niekorzystnych zjawisk, które niesie za sobą nadmierne spożywanie alkoholu. Cieszę się też, że było wiele kontroli i średnio wynika, że w ciągu roku wśród tych nieprawidłowości trochę niepokoi jedna rzecz: z jednej strony cieszy, że nie było takich sytuacji, w których członkowie komisji, która sprawdza dany punkt sprzedaży nie spotkali się z taką sytuacją, że nieletni kupowali alkohol, że ktoś po spożyciu kupował alkohol, natomiast trochę zauważa się takie odczucie, że pewnie niektóre sytuacje mogą być potocznie mówiąc *„pod dywan zamiatane*" a to dlaczego, bo osobiście dwa razy interweniowałem - *chodzi o Osiedle „Tysiąclecia"* - kiedy dochodziło do bójek przy sklepie, gdzie przy lokalu, gdzie się sprzedaje alkohol i dwa razy dzwoniłem na Policję i Policja przyjeżdżała. Więc to jest takie moje niepokojące stwierdzenie i oczywiście dalej będę mówił: jesteśmy mało zadowoleni i dla nas jest to porażką, jeśli chodzi o Zarząd Osiedla „Tysiąclecia", że nie udało nam się wyeliminować tak dużą ilość sklepów, gdyż jest duże zagęszczenie na tym osiedlu i jeszcze jedna rzecz niestety mieszkańcy bloku (*którym jest wieżowiec*) przy ul. Krakowskiej bardzo często skarżą się, że w godzinach nocnych na klatkach przebywają osoby, które kupują alkohol w sklepie nocnym a potem spożywają w klatce tego bloku.

Po tej wypowiedzi zabierając głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** zaznaczył, iż w informacji z działalności Prezydenta Miasta Krosna w okresie międzysesyjnym mamy podane, że w dniu 30 stycznia br. *„Zastępca Prezydenta Bronisław Baran wziął udział w spotkaniu roboczym dot. analizy wydawania pozwoleń na alkohol i cofnięcia pozwolenia*" - czy coś z tego spotkania konkretnego wynikło ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że takie spotkania dotyczące realizacji ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi odbywają się często a to miało charakter szczególny dlatego, że związane było po pierwsze: z procedurą, którą jako organ wszczęliśmy w zakresie pozbawienia koncesji na handel alkoholem dla jednego podmiotu gospodarczego, który swoją działalność prowadzi w obrębie staromiejskim, w związku z dużą liczbą zgłoszonych przypadków naruszeń porządku i bezpieczeństwa spowodowanego właśnie ze sprzedażą i spożywaniem napojów alkoholowych w tym obiekcie i w tym miejscu nie będę podawał konkretów. To postępowanie jest rozpoczęte i prawo, jakie nakazuje nam, jest to postępowanie mocno dowodowe i przypuszczam, że bez względu na późniejsze reperkusje odwoławcze

tak czy tak zakończy się pozbawieniem koncesji na handel alkoholem. Natomiast też były jeszcze kolejne spotkania, które były poświęcone na tzw. analizę funkcjonowania Komisji Alkoholowej w związku z dwoma obszarami działalności, gdzie w pierwszej części ta komisja jest organem opiniodawczym i jak Państwo radni wiecie przed wydaniem pozwolenia na alkohol na wniosek danego podmiotu, Komisja weryfikuje możliwość udzielenia koncesji na handel alkoholem poprzez wydanie swojej opinii a opinię wydaje wtedy, kiedy spełnione są podstawy formalno-prawne wynikające z zapisów ustawy nadrzędnej i prawa miejscowego, w którym mamy określone parametry odległościowe od obiektów sakralnych czy od obiektów szkolnych i Komisja Alkoholowa to stwierdza. Od pewnego czasu postanowiliśmy, że Komisja będzie też dawała takie rekomendacje dotyczące znacznie szerszego kontekstu i mam tu na myśli to, o czym powiedział przed chwilą radny Pan Adam Przybysz opis otoczenia danego punktu, w którym ma się odbywać handel alkoholem dlatego, że to otoczenie jest bardzo istotne - chodzi dzisiaj, zgodnie z prawem liczba podmiotów, które prowadzą działalność handlem alkoholem nie jest jeszcze zgodnie z prawem ustawowym ograniczana i nie mamy jako samorząd takiego prawa, bo jest to procedowane dopiero w odpowiednich komisjach i ustawach sejmowych, natomiast myślę, że możemy, powinniśmy i robimy to analizować w jakim otoczeniu, w jakim środowisku ma powstać kolejny punkt handlu alkoholem i to jest jeden obszar a drugi obszar, czy w związku z tym z podmiotem, dla którego okres, bo przypominam, że pozwolenia na sprzedaż alkoholem są wydawane w okresie terminowym na okres 2 – letni i 4 - letni w zależności od tego, czy to jest sprzedaż alkoholu w miejscu spożywania czy poza miejscem sprzedaży, dlatego jak upłynie też ten termin, dany podmiot składa wniosek i Komisja musi rozważyć i przeanalizować, czy były jakiekolwiek problemy z tym podmiotem albo w otoczeniu tego podmiotu handlującego alkoholem dotyczące naruszenia bezpieczeństwa tzn. czy były jakiekolwiek zgłoszenia: te formalne i nieformalne i o to chodzi, żebyśmy jako Komisja mogli w ten oto sposób reagować na to, o czym wspomniał radny Pan Przybysz; czyli chodzi o większy nadzór nad tym, co się dzieje w zakresie handlu alkoholem. Przypomnę, że zgodnie z naszym prawem miejscowym mamy w Krośnie możliwość na wydawanie zezwoleń według określonych limitów tzn. mamy limit 90 punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i to są sklepy oraz 50 do spożycia w miejscu sprzedaży; czyli tzw. punkty gastronomiczne. Aktualnie mamy w Krośnie 154 z tym, że dlatego jeszcze taka informacja jest ważna informacja, że sprzedaż alkoholu poniżej 4,5 % nie wymaga osobnych zezwoleń, dlatego też dzisiaj mamy 154 punkty, 81 sklepów i 12 sprzedających wyłącznie piwo i 60 lokali gastronomicznych, w tym 10 sprzedających wyłącznie alkohol poniżej 4,5 %.

W tym miejscu na zasadzie ad vocem do udzielonej odpowiedzi prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** m.in. stwierdził, że domyślam się wobec tego, iż członkowie Komisji Alkoholowej współpracują z Miejską Komendą Policji i o takiej sytuacji, które mają miejsce, że Policja dostaje informację telefoniczną, że przy którymś tam obiekcie dochodzi do takich sytuacji anormalnych to członkowie Komisji o tym wiedzą ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odnosząc się do powyższej wypowiedzi stwierdził, że oczywiście tak i ta współpraca jest bardzo konkretna i współpracujemy. W tym miejscu powiem na dzień dzisiejszy ile było przypadków interwencji funkcjonariuszy służb mundurowych spowodowanych podejrzeniem pod wpływem nadużycia alkoholu ile osób poprzedniego roku w ostatnim roku było np. umieszczonych doprowadzonych do tzw. izby wytrzeźwień a ile w tym okresie było np. osób młodocianych i tych osób młodocianych w okresie 3 lat do lat 14 było 3 osoby, dwie osoby w wielu 15 lat a w wieku 16 lat 5 osób młodocianych.

Na zasadzie uzupełnienia udzielonej odpowiedzi przez Zastępcę Prezydenta Miasta prosząc o głos Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie Pani **Jolanta MATYS** m.in. stwierdziła, że jest bardzo ścisła współpraca z Policją i musimy współpracować, bo choćby nawet to, że praktycznie co drugi dzień Policja przynosi do nas niebieskie karty a niebieskie karty w większości są związane z nadużywaniem alkoholu tak, że na bieżąco co się dzieje to współpracujemy.

Przed zakończeniem tego punktu porządku dziennego o głos poprosił jeszcze radny Pan **Marcin NIEPOKÓJ**, który zaznaczył, iż Zastępca Prezydenta Miasta Pan Baran wspomniał o osobach młodocianych i już kiedyś mówiłem, że może występować problem, gdyż dzisiaj

młodzież, która nie ma 18 roku życia a posiadający dowód osobisty wyglądający tak samo jak i dowód osoby dorosłej kupując alkohol w sklepie czy inne niedozwolone środki dla osób, które nie posiadają 18 lat pokazuje tylko z daleka dowód i może dokonywać zakupu. W związku z tym jest prośba, żeby jednak patrzeć na PESEL w tym dowodzie osobistym, ponieważ jak się stoi przed kasą to widać, że ktoś tylko pokazuje i jest ok.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** ustosunkowując się do powyższych wypowiedzi stwierdził, że procedujemy bardzo ważny punkt porządku dzisiejszej sesji i bez wątpienia są to zagadnienia, które są niezmiernie istotne z wielu punktów widzenia m.in. społecznego, etycznego. W związku z tym należy się odnieść, że jest to ogromny obszar i ogromne spektrum pracy i sądzę, że Rada Miasta Krosna nakreślając taki program miała świadomość tego co czeka jednostki odpowiedzialne na jego realizację i w tym miejscu należy się podziękowanie za to co Państwo robicie w tym zakresie. Oczywiście są to problemy, które w moim odczuciu nigdy do końca nie zostaną w całości rozwiązane, natomiast trzeba tutaj docenić to z czym Państwo się borykacie na co dzień, dlatego chciałbym w swoim imieniu i Wysokiej Rady podziękować za te wszystkie działania służące realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Krośnie.

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu w sprawie przedłożonego sprawozdania - na wniosek prowadzącego obrady Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **przyjęła sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2016 r.** (*jego treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 3.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Pani **Daria BALON** przedstawiła pozytywną opinię w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych sprawozdania (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** na wstępie zaznaczył, iż rzeczywiście ta profilaktyka jest kierowana głównie w kontekście chorób cywilizacyjnych, natomiast być może nie jest tutaj na to miejsce, ale należy o tym wspomnieć, gdyż wiemy, że w znacznym stopniu i to w ostatnim czasie dało się odczuć wpływ środowiska, w którym mieszkamy – chodzi o zanieczyszczenia. Więc nasuwa się w tym miejscu pytanie: jeśli mówimy, że mieszkańcy po części sami sobie są winni, bo spalają w domach prywatnych niewłaściwe środki opałowe, to ile razy Straż Miejska skontrolowała domy prywatne tam, gdzie były podejrzenia w kontekście tego, że były niewłaściwe rzeczy spalane w piecach domowych ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odnosząc się do powyższej wypowiedzi stwierdził, że w tej chwili nie udzielę odpowiedzi satysfakcjonującej, gdyż nie wiem ile odbyło się takich kontroli, natomiast kontrole Straży Miejskiej trwają, jeżeli mają takie informacje względnie podejrzenia przeprowadzają te kontrole ponieważ są do tego zobowiązani.

W tym miejscu prosząc jeszcze o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** na wstępie zaznaczył, iż na pewno nas wszystkich cieszy program profilaktyki zdrowotnej, natomiast należałoby zabrać głos w sprawie, która ostatnio przewija się w różnych miastach naszego kraju a konkretnie chodzi o leczenie bezpłodności. Jak słyszymy wiele miast podejmuje decyzje o dofinansowaniu programu „In vitro" i wydaje mi się, że być może na rok przyszły w budżecie miasta Krosna można by również zaplanować jakieś środki, ale może nie na „In vitro" tylko naprotechnologię. Nie słyszałem, aby „In vitro" kogokolwiek uleczyło tzn. , żeby bezpłodna

para po „In vitro" miała kolejne dzieci już bez problemu, natomiast naprotechnologia jest rzeczywiście sposobem leczenia bezpłodności i proponuję, aby na rok 2018 w takim programie znalazły się środki również dla tych, którzy mają problemy z posiadaniem dzieci a chcieliby mieć pełną rodzinę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odnosząc się do powyższej wypowiedzi podziękował za podjęcie takiej inicjatywy, za to zdanie i w tym miejscu się zgadzam, ale z tym, że jest taka wątpliwość; czy małżeństwo, które jakby bardzo usilnie stara się, żeby mieć dzieci i korzysta nawet z procedury „In vitro" czy to nazwać, żeby oni uważali, że będą uleczeni, ale znam taką rodzinę, która przez wiele lat nie mogła mieć dzieci i teraz dzięki właśnie technologii „In vitro" urodziły się bliźniaki i oni są bardzo szczęśliwi, bardzo zdrowi i czują się uradowani. Ten temat jest bardzo istotny, żebyśmy właśnie potrafili pomóc ludziom, którzy problemy, żeby rodzina się powiększyła i w tym miejscu dziękuję za tą wypowiedź.

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonej informacji – prowadzący obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego.

Ad. 4.

Prowadzący obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Panu **Adamowi PRZYBYSZOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonej radnym w materiałach sesyjnych **informacji o utrzymaniu, funkcjonowaniu ścieżek i tras rowerowych oraz planach i zamierzeniach dotyczących budowy nowych** (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei zabierając głos radny Pan **Marcin NIEPOKÓJ** zaznaczył, że bardzo cieszy fakt, że jest plan, żeby powstały ścieżki rowerowe wzdłuż rzeki Wisłok. Wiadomo też, że jest wiele kłopotów związanych z realizacją tego zadania, natomiast tak jak mówiłem na posiedzeniu Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna są podjęte kroki, o które jako Dzielnica „Zawodzie" nieraz wnioskowaliśmy, aby przywrócić przejście właśnie wzdłuż rzeki Wisłok a jeśli miałoby to być powiązane jeszcze z uprawianiem właśnie sportu związanego z przejazdem na rowerze to jak najbardziej jestem z tego powodu zadowolony i życzę powodzenia, aby to trudne zadanie jednak zostało zrealizowane.

Po tym głosie w dyskusji prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** zaznaczył, że jak Państwo radni zdążyliście zauważyć na 7 członków 6 głosowało za przyjęciem tej informacji. W ostatnim czasie zwróciło się do mnie kilku mieszkańców, także przedstawiciele Zarządu Dzielnicy „Zawodzie" i wciąż nurtuje ich pytanie: dlaczego ścieżka rowerowa przy ul. Zielonej będzie biegła prawą stroną a nie lewą i podają kilkanaście argumentów, że koszty będą większe, że trzeba skarpę uzbrajać, że tam jest mniej miejsca z prawej strony i jest mniejsza odległość od posesji niż z lewej strony. Więc to są ich pytania a podam, że wczoraj pozwoliłem się tą ulicą przejechać i w moim odczuciu - *być może jestem w tym temacie dyletantem* – ale tak na pierwszy rzut oka wydaje się, że ich obawy i zarzuty są zasadne. W tym przypadku pojawia się takie uzasadnienie, że część terenu po lewej stronie to teren Kopalnictwa Naftowego i tu pojawia się takie pytanie: czy władze miasta Krosna w ogóle w tym temacie podjęły rozmowy z zarządem Kopalnictwa Naftowego, żeby ten teren przeznaczyć na ścieżki rowerowe.

W kontekście powyższej wypowiedzi prosząc o glos Przewodniczący Zarządu Dzielnicy „Białobrzegi" Pan **Andrzej WILK** stwierdził, iż w przedłożonej informacji o budowie nowych ścieżek, a ścieżka wzdłuż rzeki Wisłok jak świat światem Krosno Krosnem była w kierunku Dzielnicy „Białobrzegi" aż do kładki przy ul. Drzymały, ale żeby tą ścieżkę utwardzić i utrzymywać w należytym porządku zawsze są bardzo, bardzo duże kłopoty. Tu mówimy o budowie

a o konserwacji i utrzymaniu obecnych ścieżek jakoś się nie mówi i pomija. Co roku występujemy do Prezydenta Miasta o naprawienie tej ścieżki wzdłuż Wisłoka.

Ponownie prosząc o głos radny Pan **Marcin NIEPOKÓJ** odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Adama Przybysza stwierdził, że temat ścieżki rowerowej przy ul. Zielonej był nieraz poruszany na posiedzeniu Zarządu Dzielnicy „Zawodzie" i odbyło się wiele spotkań w tym temacie i myślę, że ta sprawa przez Urząd Miasta Krosna została wyjaśniona aczkolwiek nie została ona przyjęta przez niektórych członków Zarządu Dzielnicy, stąd pewien taki głos. Dzisiaj przetarg na remont ul. Zielonej został już rozstrzygnięty, została podpisana umowa i drogowcy już wchodzą tam w roboty ziemne tak, że wydaje się, iż ten temat jest już nieaktualny.

Prosząc w tym miejscu o głos Przewodniczący Zarządu Dzielnicy „Zawodzie" Pan **Wojciech ZACHARJASZ** zadał pytanie: czy miasto rozmawiało z Zarządem Kopalnictwa Naftowego w tej sprawie ?

W kontekście powyższej wypowiedzi prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** zwrócił na jeszcze taką uwagę, a mianowicie: rozmawialiśmy bardzo długo na ten w czasie posiedzenia Komisji i tam nasze prośby oraz wnioski zostały skrupulatnie zapisane, więc prosimy o to, aby one były zrealizowane, ponieważ ta nasza analiza była bardzo szczegółowa.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na podniesioną kwestię zaznaczył, że faktycznie rozmawiajmy z wieloma środowiskami, wsłuchujemy się w uwagi i największym problemem przy realizacji tras rowerowych jest wybór koncepcji przebiegu trasy rowerowej a w tym kontekście wybór jest uzależniony od możliwości uzgodnienia z właścicielami działek i gruntów. W związku z tym mamy taki problem np. trasa rowerowa, która przebiegać będzie od kładki na ul. Fredry do mostu na ul. Okrzei drugą stroną rzeki Wisłok naprzeciwko stadionu „Karpat" tam mamy 12 działek prywatnych na dzień dzisiejszy i tylko jedna czy dwie osoby zdeklarowały, że może nam udostępnić fragment działki, żebyśmy zrobili trasę rowerową deklarując nawet wykonanie ogrodzenia nowego na działkach prywatnych, żeby te trasy były wyżej ażebyśmy nie musieli inwestować bo alternatywą przebiegu takiej trasy rowerowej jest przebieg poniżej nawierzchni działki; bliżej brzegu i to jest związane już z inwestowaniem i regulowaniem koryta rzeki Wisłok a to są i koszty potężne i procedura zdecydowanie dłuższa, a jeżeli się okaże, że taką drogę musimy wybrać, taki przebieg trasy rowerowej to po prostu będziemy to realizować i przygotowujemy się do aplikacji o pozyskania środków zewnętrznych z programów transgranicznych w zakresie ścieżek rowerowych, dlatego prace nad dokumentacją trwają.

Ponownie prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** w kontekście udzielonej odpowiedzi przez Zastępcę Prezydenta Miasta stwierdził, że cieszy mnie co usłyszałem, że konsultujecie, że rozmawiacie natomiast jeden z mieszkańców ul. Zielonej powiedział tak: rzeczywiście była konsultacja na wniosek radnego Pana Marcina Niepokoja odbyła się taka konsultacja co do budowy drogi i ścieżki rowerowej w styczniu 2013 r. , ale usłyszeli, że myśmy już nie mieli żadnego wpływu na projekt bo projekt był gotowy i zostaliśmy postawieni przed faktem dokonanym – owszem były jakieś przymiarki, aby ten projekt zmienić, ale okazało, że te koszty byłyby ogromne i sprawa pozostała taka jaka jest. Oczywiście sprawa jest nie do odwołania, bo, jeśli roboty są w stanie zaawansowanym bo ekipy zaraz wchodzą w teren, ale na przyszłość dobrze jest zrobić takie spotkanie o wiele wcześniej a nie wtedy, gdy projekt mamy gotowy.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odnosząc się do powyższej zaznaczył, że mówimy o komplementarnym rozwiązaniu przebiegu tras rowerowych miasta Krosna i oczywistym jest, że od pewnego czasu w standardach realizowanych inwestycji mamy postanowione, że realizując inwestycje drogowe realizujemy również przy okazji trasy rowerowe, ciągi piesze i ciągi spacerowe i przykładem właśnie jest ul. Zielona, bo czym innym są same trasy rowerowe a czym innym są to, co macie Państwo w informacji działania te, które będą robione przy okazji realizacji zadań inwestycyjno-drogowych. Ulica Zielona to było coś takiego, że przez lata najpierw mieszkańcy przy

ul. Zielonej bardzo monitowali, żeby tę ulicę zrobić, żeby była ona zrobiona, żeby nie była taka byle jaka i wreszcie jak został zrobiony projekt przebiegu ulicy Zielonej i w ogóle dokumentacja techniczna no to się okazało, iż to są problemy, że trzeba kawałeczek działki, bo jednak ona jest szersza, bo zgodnie z parametrami, procedurami drogi nie może być zbyt wąska, bo byłby to tylko ciąg pieszo-rowerowy. Więc jak już droga była zaprojektowana w trakcie projektowania pojawiały się protesty a to już my czegoś jakoś takiego po prostu nie bardzo widzimy. W związku z tym jest konflikt interesu, który polega na tym, iż jest interes wspólny, interes jednak rozwoju miasta a interes pojedynczego mieszkańca i najtrudniej jest to wypośrodkować. Nawet na zebraniu z mieszkańcami tej dzielnicy padło pytanie jak na rowerze tą ulicą do góry się wyjedzie - wówczas pozwoliłem mówiąc o sobie powiedzieć, że jak ja na ul. Krętej mogę wyjechać to tam też wyjadę, ale chodziło o to, żeby nie utrudniać życia mieszkańcom, którzy mają posesje przy ul. Zielonej i np. takim jednym utrudnieniem jest tam osoba niepełnosprawna mieszkająca przy ul. Zielonej, żeby miała miejsce parkingowe dla siebie i to jest jakby spełnienie tych oczekiwań mieszkańców.

W tym miejscu prosząc jeszcze o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** dodał, że oczywiście zasadnym byłoby poprowadzenie tej ścieżki rowerowej po lewej stronie z punktu widzenia kosztów i jeszcze innych. Wydaje się, że później to Pani Naczelnik Wydziału Drogownictwa UM potwierdzi, bo na zebraniu z mieszkańcami Dzielnicy „Zawodzie" mówiła, że występowała do dyrekcji Kopalnictwa Naftowego o wyrażenie zgody na to. Oczywiście ścianki, które będą po prawej stronie będą dużo droższe niż po lewe stronie. Czekamy na potwierdzenie Pani Naczelnik Wydziału czy tak akurat było.

Poproszona przez prowadzącego obrady Naczelnik Wydziału Drogownictwa Urzędu Miasta Krosna Pani **Beata PAWŁOWSKA-NICAŁEK** odpowiadając na zadane pytanie w sprawie budowy ścieżek rowerowych przy ul. Zielonej m.in. stwierdziła, że dokumentacja techniczna na wykonanie tego zadania jest opracowana w 2012 roku i wszystkie uzgodnienia tutaj są aktualne i zrobione. Odnośnie tego czy ścieżka jest zrobiona po prawej a nie po lewej wyjaśnię w ten sposób: po prawej stronie był wybudowany chodnik i ten chodnik istnieje i zrobienie ścieżki rowerowej obok chodnika spowodowałoby zbliżenie się do czynnych terenów kopalnianych, bo tam są ropociągi i czynne tereny kopalniane, gdzie też trzeba zachować odległości od tych terenów, więc przy tym etapie realizacji inwestycji nie było to możliwe. W związku z tym czy ta ścieżka będzie po prawej czy po lewej a chodnik odwrotnie, to i tak musimy się zmieścić w tym pasie, który mamy do dyspozycji, bo przybliżenie bardziej niż mamy to w dokumentacji technicznej to byłoby niemożliwe.

W związku z wyczerpaniem listy dyskutantów – prowadzący obrady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego.

Ad. 5.1.

Prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Edukacji Rady Miasta Krosna Panu **Piotrowi GRUDYSZOWI,** który przedstawił opinię w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ w sprawie przedłożonego projektu uchwały nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały i po przegłosowaniu poinformował, iż R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) większością głosów (*18 głosami „za" i przy 1 wstrzymującym*) **podjęła uchwałę Nr XL/835/17 w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Krosno dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, ustalenia liczby punktów za te kryteria oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.2.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczący Komisji Edukacji Rady Miasta Krosna Pana **Piotra GRUDYSZA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag do projektu uchwały - prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały i po przegłosowaniu poinformował, iż R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/836/17 w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Krosno, ustalenia liczby punktów za te kryteria oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.3.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczący Komisji Edukacji Rady Miasta Krosna Pana **Piotra GRUDYSZA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag do projektu uchwały - prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały i po przegłosowaniu poinformował, iż R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/837/17 w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do Bursy Międzyszkolnej w Krośnie prowadzonej przez Gminę Miasto Krosno oraz ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.4.

Na wstępie tego punktu Przewodniczący Komisji Edukacji Rady Miasta Krosna Pan **Piotr GRUDYSZ** przedstawił opinię w sprawie przedłożonego radnym materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że w sprawie przedłożonego projektu uchwały nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały i po przegłosowaniu poinformował, iż R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) jednogłośnie (*18 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/838/17 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów, prowadzonych przez Gminę Miasto Krosno, do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.5.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczący Komisji Edukacji Rady Miasta Krosna Pana **Piotra GRUDYSZA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag do projektu uchwały - prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały i po przegłosowaniu poinformował, iż R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) jednogłośnie (*18 głosami „za"*) **podjęła uchwałę podjęła uchwałę Nr XL/839/17 w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych, prowadzonych przez Gminę Miasto Krosno, do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych prowadzonych przez Gminę Miasto Krosno** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.6.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczące 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Daria BALON** (*Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych*) oraz Pani **Bogumiła ROMANOWSKA** (*Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego*) przedstawiły pozytywne opinie w sprawie przedłożonego sprawozdania (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** na wstępie zaznaczył, że przemoc w rodzinie pewnie też alkoholizm, patologia i na pewno rozbite rodziny, problemy finansowe więc nasuwa się pytanie, które już wcześniej zadawałem na poprzednich sesjach - jak ten ogólnopolski program 500+ wpłynął na sytuację materialną rodzin. Ja tu nie pytam czy rodziny nadal korzystają one korzystają, ale jak wpłynął na poprawę warunków socjalno-bytowych krośnieńskich rodzin, które mają najtrudniejsze warunki ?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie Pani **Jolanta MATYS** odpowiadając radnemu na zadane pytanie m.in. zaznaczyła, że oczywiście wpłynął ten program i tu mogę nawet kwotowo podać i dla naszego miasta samo 500+ wypłacam miesięcznie 2 mln złotych. Od kwietnia do 31 grudnia 2016 roku wydaliśmy 18 mln 500 złotych. Pan radny pytał o tą poprawę materialną tych rodzin, otóż nie wolno nam tak brać do żadnych dochodów i rzeczywiście no ci, którzy złożą podanie o środki z pomocy społecznej mnie nie wolno tego wliczać. Jakkolwiek przy tym, jeżeli złożą rodziny wielodzietne to od razu weryfikujemy jak te środki rozdawane tzn, jak dana rodzina rządzi tymi środkami. Przez ten okres miałam 2 przypadki, gdzie wstrzymałam wypłatę w postaci pieniędzy a daliśmy w postaci rzeczowej. Na pewno widzę jak dzieci przychodzą, a przede wszystkim przychodzą te malutkie dzieciątka są tak pięknie ubrane czego wcześniej naprawdę nie widziałam; czyli jest jakaś poprawa, że te środki idą do tych dzieci.

Następnie prosząc o głos Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Pani **Daria BALON** zwracając się do Dyrektor MOPR poprosiła o udzielenie informacji : czy te środki z programu 500+ trafiają do rodzin np. patologicznych, które są pod opieką MOPR tzn. czy one mogą być wypłacane bezpośrednio do tych rodzin czy mogą być skierowane na pomoc np. materialną, zakup żywności, odzieży dla dzieci.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie Pani **Jolanta MATYS** odpowiadając na zadane pytanie stwierdziła, że rzeczywiście tam, gdzie stwierdzimy jakieś nieprawidłowości możemy to zamienić na pomoc rzeczową tzn. na przykład możemy opłacić obiady oraz opłacić zakupy. Ustawa dopuszcza tą właśnie zamianę pomocy pieniężnej na pomoc rzeczową i powiem tak: zazwyczaj te osoby się bardzo pilnują, bo im zależy na tych środkach a w niektórych przypadkach – *chyba w trzech przypadkach* - matka napisała mi, bo mają zadłużenie na mieszkanie, żeby część tych środków przelewać na opłaty tych zaległości, ale ona musi wyrazić zgodę i sama to podpisać, bo jeżeli nie wyrazi zgody my nie mamy żadnego prawa.

Przed zakończeniem tego punktu prosząc o głos Przewodnicząca Komisji Mieszkaniowej Rady Miasta Krosna Pani **Maria MOSKAL** nieco rozszerzyła ten temat, bo beneficjenci programu 500+ na dzieci są także mieszkańcami miasta Krosna w sensie mieszkań komunalnych, mieszkań socjalnych czy w ogóle mieszkań i dużo z nich jest zadłużonych i żyje na nasz koszt. My tutaj jako Rada Miasta Krosna podejmując decyzje nie mamy możliwości wpływania na tych ludzi, żeby mając takie dodatkowe środki także pomyśleli o tym, żeby dzieciom zabezpieczyć mieszkania i jest to jakby podstawowy taki obowiązek rodziny, bo zdrowe rodziny tak myślą. Jest tych rodzin sporo i tu przed chwilą Pani Dyrektor powiedziała o tej sytuacji – to jest jedna sytuacja, natomiast osób zadłużonych jest sporo i nie widać poprawy w tym zakresie, bo omawiamy to na posiedzeniach Komisji Mieszkaniowej i na ostatnim posiedzeniu podjęliśmy taki wniosek, żeby nasi prawnicy Urzędu Miasta i my wszyscy zastanowili, że być może uda się np. tylko prowadzić rozmowy z tymi osobami, żeby zechciały bardziej społecznie na cały ten problem spojrzeć.

W związku z wyczerpaniem listy mówców w sprawie przedłożonego projektu uchwały prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** przystąpił do procedury głosowania nad tym projektem uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/840/17 w sprawie przyjęcia Miejskiego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na rok 2017** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.7.

Prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Pani **Darii BALON**, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei w sprawie przedłożonego projektu uchwały prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** zapytał odnośnie statutu, a mianowicie chodzi o § 4 pkt 21, gdzie czytamy cyt. „ *W przypadku zgłoszenia mniejszej liczby kandydatów powołanie członków Rady następuje spośród osób zgłoszonych* " - czy to oznacza, że nie wszyscy wchodzą w skład Rady ? To oznacza tak, że z tych niedoborów byśmy jeszcze wybrali.

Po tej wypowiedzi Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** wyjaśnił zasady wyborów.

Z uwagi na to, że w sprawie przedłożonego projektu uchwały nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały i po przegłosowaniu poinformował, iż R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/841/17 w sprawie powołania Krośnieńskiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.8.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Panią **Darię BALON** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag – prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na 20 radnych*) większością głosów (*19 głosami „za" i przy 1 głosie wstrzymującym*) **podjęła uchwałę Nr XL/842/17 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2017 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.9.

Na wstępnie tego punktu prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Panu **Jerzemu LORENCOWI,** który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego w tym czasie Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/843/17 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Po 15 minutowej przerwie - *trwającej od godz.10^{25} do 10^{40}* - kontynuowano obrady.

Ad. 5.10.

Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu przedstawicielowi Pomorskiej Grupy Konsultingowej S.A. Bydgoszczy Panu **Piotrowi PAWELCOWI**, który - *przy użyciu sprzętu multimedialnego* - w kilkuminutowym wystąpieniu zaprezentował **aktualizację założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Krosno"** .

Po przedstawionej prezentacji multimedialnej przedmiotowego planu o głos poprosił radny Pan **Robert HANUSEK**, który zwracając się do przedstawiciela Pomorskiej Grupy Konsultingowej odnośnie tej merytorycznej treści stwierdził, że to nie ma zastrzeżeń, natomiast nasuwają się uwagi odnośnie aktualności do niektórych zapisów i niektórych treści, gdzie pojawia się tutaj znowu firma Delphi Krosno, której już dawno nie ma – oczywiście ta firma jest, ale nazwa obecnie jest BWI Technologies, jako firma istniejąca, funkcjonuje i produkująca dzisiaj elementy. Dalej na pierwszej stronie mamy skrót KZG - jako Kozienicka Gospodarka Komunalna - czy my mamy gdzieś jakieś odniesienie w naszej treści do Kozienickiej Gospodarki Komunalnej, bo prawdę mówiąc nie znalazłem w dalszej części takiego nazewnictwa. Tak, że jeżeli są błędy takie gdzieś tekstowe, to prosiłbym, żeby je naprawdę poprawić, popracować nad tym dokumentem i zaktualizować go o takie może drobne rzeczy ale jednak istotne.

Przedstawiciel Pomorskiej Grupy Konsultingowej S.A. w Bydgoszczy Pan **Piotr PAWELEC** odnosząc się do zgłoszonych uwag m.in. zaznaczył, że jeśli chodzi o ten zapis Kozienickiej Gospodarki Komunalnej to jest oczywiście błąd, który nie powinien się tam znaleźć i najmocniej przepraszam, więc to jest kwestia tylko usunięcia tego jednego zapisu. Natomiast, jeśli chodzi o Delphi to opieraliśmy się tutaj na materiałach, które mieliśmy dostępne i stąd być może przy konsultacjach, które prowadziliśmy już bezpośrednio w mieście no gdzieś ten temat musiał umknąć, że tutaj się ta firma przekształciła i w tej chwili nazywa się inaczej tak więc ta obecna nazwa jest też do poprawy.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Tomasz BIAŁY** stwierdził, że nie chodzi tylko o firmę BWI ale również i o Krośnieńskie Huty Szkła, które już dawno nie istnieją, bo teraz nazywają się Krosno Glass Sp. z o.o.

W tym miejscu włączając się do powyższych wypowiedzi Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** zaznaczył, że w czasie prezentacji poniekąd uzyskaliśmy odpowiedź, ale nie do końca, a mianowicie w dokumencie jest mowa o tym, że największy przyrost odnawialnych źródeł energii zaplanowano w Krośnie w zakresie geotermii – to jest prawie 60 % wszystkich odnawialnych źródeł energii na str. 104 jest taki wykres, który obrazuje. Tu usłyszeliśmy, że geotermia prawdopodobnie jest, ale ekonomicznie niezbyt opłacalna. Usłyszeliśmy też, że nie jest to jeszcze dobrze przebadane, więc nasuwa się takie pytanie: czy miasto planuje w tym zakresie jakieś przedsięwzięcia, bo jak słyszeliśmy to energetyka solarna na naszej szerokości geograficznej rewelacji nie przyniesie. Natomiast gdyby rzeczywiście okazało się, że te zasoby geotermiczne są znaczące, to być może byłoby to jakieś rozwiązanie dla Krosna.

Przedstawiciel Pomorskiej Grupy Konsultingowej S.A. w Bydgoszczy Pan **Piotr PAWELEC** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że jeśli chodzi o ten wykres to on pokazuje potencjał

teoretyczny poszczególnych zasobów. Nie wdając się bardzo już tutaj jakby naukowe rozważania nie pokazuje tego czym faktycznie dysponuje dany teren, tylko pokazuje zasoby teoretycznie możliwe, które mogą występować o ile obliczenia są poprawne, bo one są przyjęte według pewnych modeli matematycznych przy uwzględnieniu akurat w wypadku geotermii to się bierze pod uwagę strukturę geologiczną danego terenu oraz informacje jakie są dostępne na temat zasobów różnego rodzaju surowców, w tym także wód na tym terenie przy uwzględnieniu danej struktury geologicznej i są to tzw. zasoby teoretyczne. Natomiast zasoby techniczne są to te zasoby, które można wydobyć czy też pozyskać przy uwzględnieniu istniejących technologii w sposób opłacalny ekonomicznie. Koszt jednego odwiertu geotermalnego to ok. od 10-15 mln złotych plus do tego dochodzą koszty badań i cała otaczająca infrastruktura. Z tych wyliczeń teoretycznych, które są tam przedstawione, na których bazuje dokument wynika, że zasoby termalne teoretycznie występujące na ternie miasta są na poziomie kilku megawatów i są to wody, które występują rzeczywiście, są to wody, które mają temperaturę od 60-80 stopni. Jest to poziom taki, który ewentualnie pozwalał by na zastosowanie takich wód do ogrzewania, natomiast nie do energetyki. Przy podobnych warunkach w innych miejscowościach udaje się uzyskać właśnie częściowe zaopatrzenie w ciepło, przy czym np. w okresach szczytowych takich jak mieliśmy teraz te mrozy większe one musiały być wspomagane przez inne instalacje np. ciepłownie tradycyjne, ponieważ ta woda wykazała się być niewystarczająca.

Po powyższych wyjaśnieniach dotyczących zgłoszonych uwag przez radnego Pana Roberta Hanuska - prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Panu **Jerzemu LORENCOWI,** który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego w tym czasie Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/844/17 w sprawie uchwalenia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Krosno"** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.11.

Na wstępnie tego punktu prowadzący obrady wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Panu **Jerzemu LORENCOWI,** który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego w tym czasie Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/845/17 w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadań publicznych w ramach inicjatywy lokalnej** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.12.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Wiceprzewodniczącego Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pana **Adama PRZYBYSZA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego projektu*) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego w tym czasie obrady Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/846/17**

w sprawie wyrażenia zgody na przygotowanie i realizację projektu pn. „XIV Festiwal Kultur Pogranicza Karpackie Klimaty" (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.13.

Prowadzący obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego w tym czasie obrady Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/847/17 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Polanka III" ul. ks. Popiełuszki** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.14.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław CZAJA** przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały - prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** przystąpił do przegłosowania nieuwzględnionych **3** uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Suchodół XI" ul. Polna i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) :

- jednogłośnie (*20 głosami „za"*) nie uwzględniła w całości uwagę zgłoszoną przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej, Wydział Nieruchomości i Geodezji w Krakowie z dnia 16.01.2017 r. dotyczącą wprowadzenia w ustaleniach planu obszaru ograniczonego użytkowania od linii kolejowej wraz z wytyczeniem pasów zieleni ochronnej,

- jednogłośnie (*20 głosami „za"*) nie uwzględniła w całości uwagę zgłoszoną przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Oddział Gospodarowanie Nieruchomościami w Krakowie z dnia 30.01.2017 r. dotycząca dopuszczenia obsługi działki 2175 z drogi położonej poza granicami planu,

- jednogłośnie (*20 głosami „za"*) nie uwzględniła w całości uwagę zgłoszoną przez osobę fizyczną z dnia 26.01.2017 r. dotyczącą przeznaczenia działki 2304 na cele budowlane.

Również jednogłośnie (*20 głosami „za"*) przyjęła załącznik nr 3 do uchwały w sprawie rozstrzygnięcia realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Po przyjęciu powyższych uwag - na wniosek prowadzącego obrady w tym czasie przez Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZ** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) większością głosów (*19 głosami „za" i przy 1 głosie wstrzymującym*) **podjęła uchwałę Nr XL/848/17 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Suchodół XI" ul. Polna** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.15.

Prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAI**, który przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały - prowadzący obrady przystąpił do przegłosowania nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krosna **7** uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Przemysłowa IV ul. Batorego" i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) :

1. - większością głosów (*16 głosami „za" i przy 4 wstrzymujących*) nie uwzględniła w całości uwagę zgłoszoną przez osobę fizyczną z dnia 23.09.2015 r. dotyczącą braku zgody na przeznaczenie działek budowlanych 1445 i 1461 na cele lotniska i zieleni,

2. - większością głosów (*14 głosami „za" i przy 6 wstrzymujących*) nie uwzględniła w części uwagę zgłoszoną przez osobę fizyczną z dnia 23.09.2015 r. dotyczącą zmniejszenia wyznaczonej linii zabudowy od ul. S,Batorego do 6 m,

3. - większością głosów (*17 głosami „za" i przy 3 wstrzymujących*) nie uwzględniła w części uwagę zgłoszoną przez osobę fizyczną z dnia 23.09.2015 r. dotyczącą dostosowania wysokości zabudowy na terenach MN/U do wysokości zabudowy sąsiedniej,

4. - większością głosów (*16 głosami „za" i przy 4 wstrzymujących*) nie uwzględniła w części uwagę zgłoszoną przez osobę fizyczną z dnia 22.09.2015 r. dotyczącą dopuszczenia na działkach 1367/4 i 1367/6 lokalizacji zabudowy wielorodzinnej do 12 lokali mieszkalnych,

5. - większością głosów (*15 głosami „za" i przy 5 wstrzymujących*) nie uwzględniła w całości uwagę zgłoszoną przez osobę fizyczną z dnia 23.09.2015 r. dotyczącą braku zgody na zmianę przeznaczenia działki budowlanej 1412/1,

6. - większością głosów (*14 głosami „za" i przy 6 wstrzymujących*) nie uwzględniła w całości uwagę zgłoszoną przez osobę fizyczną z dnia 18.09.2015 r. dotyczącą braku zgody na zmianę przeznaczenia działek budowlanych 1473/2, 1596/7, 1474/3 i 1596/4 ,

7. - większością głosów (*14 głosami „za" i przy 6 wstrzymujących*) nie uwzględniła w całości uwagę zgłoszoną przez osobę fizyczną z dnia 22.09.2015 r. dotyczącą braku zgody na zmianę przeznaczenia działki budowlanej 1472.

Po przyjęciu powyższych uwag - na wniosek prowadzącego obrady w tym czasie przez Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) większością głosów (*18 głosami „za" i przy 2 głosach wstrzymujących*) **podjęła uchwałę Nr XL/849/17 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Przemysłowa IV" ul. Batorego** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.16.

Prowadzący obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAI**, który przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonych radnym w materiałach sesyjnych projektów uchwał z zakresu gospodarki nieruchomościami (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ do przedłożonych projektów uchwał nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag – na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) :

- jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/850/17 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Suchodół,

- jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/851/17 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Przemysłowa,

- jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/852/17 w sprawie obciążenia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Polanka,

- jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/853/17 w sprawie wniosku o przekazanie nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,

- jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/854/17 w sprawie wniosku o przekazanie nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Przemysłowa,

- jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/855/17 w sprawie wniosku o przekazanie nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Przemysłowa,

- jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/856/17 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,

- jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/857/17 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie** – obręb ewidencyjny Krościenko Niżne.

Przed głosowaniem kolejnego projektu uchwały prosząc o głos radna Pani **Bogumiła ROMANOWSKA** zapytała w sprawie zapisu w uzasadnieniu, gdzie informacja, że cyt. „*Działka nr 2353/1 przylega do działki nr 2360, która jest własnością Pani Elżbiety*" - czy nie musi być nazwiska, to taka tajemnicza jest Pani Elżbieta ?

Uczestniczący w sesji Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof WILK** odpowiadając na zadane pytanie krótko stwierdził, że w projekcie uchwały jest podane nazwisko.

Ponieważ po udzielonej odpowiedzi nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) :

- jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/858/17 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie** - obręb ewidencyjny Białobrzegi,

- jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/859/17 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie** – obręb ewidencyjny Suchodół,

(*treść podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.17.

Prowadzący w tym czasie obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) .

Z kolei prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** poprosił o rozszerzenie informacji na czym ten miejski system zarządzania jakością powietrza ma polegać - owszem na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego na ten temat była dyskusja i wtedy doszliśmy do wniosku, że instalacja urządzeń pomiarowych na terenie miasta nie

poprawi jakości powietrza. Z tego przedłożonego uzasadnienia wynika, że chodziłoby właśnie o zainstalowanie kilku urządzeń pomiarowych na terenie miasta Krosna i jakie to by miały być ewentualnie te urządzenia, czy może byłyby z jakimiś wyświetlaczami, które by ostrzegały mieszkańców. Moim zdaniem sama instalacja na jakość powietrza nie wpływa i lepiej te pieniądze wydać na inne zadania, które tej poprawie jakości by sprzyjały.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytanie m.in. zaznaczył, że monitoring powietrza jest bardzo istotny dlatego, iż dzisiaj mamy stacjonarną stację w WIOŚ-iu, która monitoruje rejon ulic: Kletówki – Pużaka a w żaden sposób nie możemy obiektywnie stwierdzić, w którym rejonie występują przekroczenia dopuszczalnych stężeń PM10, PM 2,5 dlatego też podejmujemy ten wysiłek, aby dopracować system o urządzenia mobilne czy urządzenia nowej generacji za zupełnie inne pieniądze niż stacjonarny system pomiaru po to właśnie, żeby móc reagować w tych miejscach, w których występują notoryczne przekroczenia. Dzisiaj w Krośnie możemy tylko na intuicję albo węchem stwierdzić, że coś jest tak albo coś w nieporządku, natomiast chcąc interweniować trzeba mieć dowody, więc dlatego ten system, dlatego te próby zainstalowania urządzeń, które w dobie dzisiejszej są niezbędne, czyli takie, które możemy dzisiaj możemy zainstalować na tej ulicy a za tydzień gdzieindziej. Są to próby konkretnego reagowania na tą sytuację, mamy możliwość również stałego monitoringu i jeśli podejmiemy taką decyzję w tych rejonach, w których uważamy, że jest rzeczywiste przekroczenie czy występują notoryczne jakieś emisje niekontrolowane przeważnie z prywatnych domów albo też są też przenoszone z sąsiednich terenów przez wiatr, bo to też można stwierdzić a reakcja będzie poległa na tym, czy my będziemy wiedzieli czy jest przekroczenie czy tylko będziemy domniemywać, że jest przekroczenie i będziemy konkretnie umiejscawiać źródło emisji. Dzisiaj po prostu reagujemy nie mając żadnych dowodów, że w tym miejscu jest źródło emisji, bo my musimy umiejscowić źródło emisji.

Na zasadzie uzupełnienia udzielonej odpowiedzi przez Prezydenta Miasta prosząc o głos jego Zastępca Pan **Tomasz SOLIŃSKI** stwierdził, że działanie systemu polega na stałym monitorowaniu jakości powietrza i nie tylko w rozlokowaniu na poszczególne dzielnice i również może być system ustawiony, czyli czujniki generalnie są na słupach oświetleniowych umiejscowione, więc pokazują tendencje, ponieważ na dzień dzisiejszy zgodnie z prawem same pomiary z takiej stacji w polskim systemie prawnym są tylko stacje WIOŚ-kie, mogą stanowić dowód w sprawie postępowaniu, natomiast tu w postępowaniu pokazując zjawisko i mogą być takim dowodem pomocniczym. Końcówką tego systemu może być umiejscawianie wyników, czyli tych stężeń do wiadomości tych mieszkańców. W związku z tym jest to pierwszy etap budowania tego systemu; czyli badania jakości powietrza umiejscowieniu w terenie i za tym idzie reakcja Straży Miejskiej, o której wcześniej tutaj była mowa i sąsiadów – tak generalnie wyczuleniu na to, żebyśmy w jakiś sposób walczyli z tymi osobami, które nas w ten sposób dookoła zatruwają i uważają, że tak można po prostu robić bezkarnie narażając na utratę zdrowia mieszkańców i chcemy w takim sytuacjom przeciwdziałać i jest to pierwszy etap działań w tym zakresie.

Z uwagi na to, że spośród radnych nikt nie zechciał więcej zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady w tym punkcie porządku dziennego Pana Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/860/17 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Miejski system zarządzania jakością powietrza** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.18.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Marcin NIEPOKÓJ** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały - wraz z autopoprawkami (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że spośród radnych nikt nie zechciał więcej zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały (*wraz z autopoprawką)* - na wniosek prowadzącego obrady w tym punkcie porządku dziennego Pana Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/861/17 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Przed zakończeniem tego punktu porządku dziennego o głos poprosił radny Pan **Robert HANUSEK**, który zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał w następującej sprawie, a mianowicie w uchwale jest taka pozycja remont schodów ul. Blich do ul. Legionów i jest podana kwota 235.000 zł - jaki jest zakres robót w tym zakresie ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytanie m.in. zaznaczył, że remont jak to remont a konkretnie chodzi o naprawę tego co jest w stanie już lekko zużytym i nie nadającym się do eksploatacji w miejscu publicznym. Te schody wymagały już w ubiegłym roku interwencji, natomiast ze względu na to, że aplikowaliśmy o środki pomocowe do programu „Polska-Słowacja" liczyliśmy na wsparcie z tego programu, ale niestety ten projekt odpadł z dofinansowania, więc musimy to zrobić za pieniądze gminy i dlatego to zadanie pojawia się w tym momencie, gdyż czas nagli.

Ad. 5.19.

Prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym projektu uchwały - wraz z autopoprawkami (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady w tym czasie Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/862/17 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.20.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Panią **Darię BALON** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag – prowadzący obrady w tym czasie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a *(przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XL/863/17 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Krosno a Gminą Iwonicz-Zdrój w zakresie powierzenia Gminie Miastu Krosno realizacji zadania publicznego polegającej na świadczeniu usług w Środowiskowym Domu Samopomocy w Krośnie przy ul. Kletówki 7a na rzecz mieszkanki zamieszkałej w Iwoniczu** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.21.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcin NIEPOKÓJ** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał: czy ten projekt dotyczący modernizacji kamienicy został już zakończony a druga sprawa, ponieważ ostatnio spotkałem się z mieszkańcami Krosna, którzy mimo wszystko prosili, aby ten projekt, który trwa w tej chwili i myślę, że nie jest jeszcze ukończony, żeby skonsultować jak on miał wyglądać ze względu na te piwnice, które tam występują. My prosiliśmy i to jest już chyba 4 sesja, na której zabieramy głos w tej sprawie, gdzie pierwsza sesja była nadzwyczajna 12 listopada w ub. roku, druga sesja była 25 listopada i jeszcze na jednej sesji rozmawialiśmy na ten temat i prosiliśmy o taką informację na ten temat jak ten projekt ma wyglądać, to tam wiadomo, że są prywatni przedsiębiorcy i czy oni będą czerpali z tego jakieś zyski z tych hoteli. Myślę, że powinniśmy mieć wgląd do tego projektu.

W kontekście powyższego głosu prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** zaznaczył, że Państwo radni pamiętacie, że ten projekt uchwały wzbudza wiele kontrowersji i na tych poprzednich sesjach były takie emocjonalne dyskusje dlatego nie dobrze się dzieje, że my dostajemy projekt uchwały dotyczący tak ważnej sprawy na kilka minut przed sesją, kiedy się mamy zapoznać, kiedy przeanalizować. W związku z tym mam prośbę, żeby na przyszłość takie projekty uchwał otrzymywać wcześniej.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytania m.in. zaznaczył, że piwnice w budynku przy ul. Portiusa 4 nie były objęte projektem i cały projekt jako przedsięwzięcie nie ingeruje w piwnice, więc w żaden sposób tutaj nie ma naruszenia tego co jest w stanie obecnym. Natomiast jeśli chodzi o kwestię dotyczącą przedsiębiorców, którzy działają w tym obiekcie - projekt jeszcze trwa, prawdopodobnie procedury są na końcowym etapie zgodnie z programem funkcjonalno-użytkowym ten projekt cały czas tak jak było mówione na początku jest realizowany. Odnośnie przedsiębiorców działających w obiekcie oni mają swoje biznesy, natomiast to jest instytucja kultury, która ma trochę inne cele a to, że przy okazji oni są w sąsiedztwie to być może mają jakieś pomysły na to jak wykorzystać klientów, którzy będą tam korzystać z instytucji kultury na to, żeby z nich jeszcze jakieś środki pozyskać - to zależy od ich inwencji, natomiast projekt nie obejmuje działań, które są po stronie przedsiębiorców. Jeśli chodzi o kwestię poruszoną przez radnego Pana Adama Przybysza jednoznacznie chcę powiedzieć, że niczego tutaj nie zmieniamy w tym projekcie jedynie po ocenie formalnej mamy korekty związane z budżetem projektu pewne wydatki przez instytucje Marszałka zostały zakwalifikowane jako kwalifikowane tylko poza jakby budżetem projektu i w związku z tym musimy skorygować budżet projektu i dostosować go do uwag, które ma Marszałek Województwa do tego projektu, żeby mógł procedować go do dalszej oceny ten projekt.

Przed zakończeniem tego punktu porządku dziennego o głos poprosił jeszcze radny Pan **Sławomir BĘBEN**, który zaznaczył, iż na tej sali słyszałem, że ma być ingerencja w te piwnice, gdyż będzie podbudowa windy i tak było mówione na tej pierwszej sesji nadzwyczajnej całe osadzenie tej windy - raz słyszymy taką informację a raz całkiem inaczej. W związku z tym, należałoby o sprecyzowanie tej sprawy.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** krótko odpowiadając na zadane pytania zaznaczył, że zgadzam się z tym, iż być może niedokładnie się wypowiedziałem, bo przecież podstawa windy musi być oparta o fundament, więc musi sięgnąć do piwnic, ale to nie zmienia charakteru tego obiektu w żaden sposób.

W związku z tym, że po udzieleniu odpowiedzi na zadane pytania nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady w tym czasie Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na 20 radnych*) większością głosów (*12 głosami „za", przy 6 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących*) **podjęła uchwałę Nr XL/864/17 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Modernizacja kamienicy przy**

ul. Portiusa 4 – powstanie nowej przestrzeni do prowadzenia działalności kulturalnej w Krośnie (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 6.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja od radnych.

Ad. 7.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował, że do Prezydenta Miasta nie wpłynęły zapytania od radnych.

Ad. 8.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie było potrzeby uczestniczenia w żadnych organizowanych spotkaniach i uroczystościach w mieście.

Ad. 9.

Odnośnie przedłożonej informacji przez Prezydenta Miasta kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Marcin NIEPOKÓJ - zwracając się do Prezydenta Miasta w sprawie odbytych kilku spotkań Zastępcy Prezydenta Miast Krosna Pana Tomasza Solińskiego w zakresie zagospodarowania terenów przy ul. Legionów i czy to chodzi o te tereny przylegające przy placu targowym – chodzi o te ogromne nasypy i brzydko wyglądający teren zraz pod starym rynkiem. Drugie pytanie skierowane jest do Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Bronisława Barana odnośnie spotkania z Prorektorem PWSZ w Krośnie dotyczących uruchomienia szkolenia siatkarskiego w Krośnie. Odbyło się też spotkanie Prezydenta Miasta Krosna dotyczące funkcjonowania Straży Miejskiej odnośnie zgłaszanych problemów czy monitoringiem nieczystości powietrza w Krośnie (*chodzi o kontrolę palenisk domowych*). Sprawa smogu, tak jak mówiłem na posiedzeniu komisji ona występowała wcześniej w latach poprzednich, a w tym roku jest nagłośniona przez media w całej Polsce, ale problem występowania właśnie tego smogu jest od kilku lat. W związku z tym: czy Straż Miejska, która dokonuje kontroli, gdyż nawet i w Dzielnicy „Zawodzie" słyszałem, że u sąsiadów była na kontroli - czy muszą mieć zgłoszenie od donosiciela powiedzmy, ale w takim pozytywnym sensie, czy na zasadzie takiej jak widzą ogromny dym z komina (*a takich jest wiele*) mogą sami zainterweniować ?

2. Radny Pan Paweł KRZANOWSKI - zwracając się do Prezydenta Miasta Krosna na wstępie zapytał w sprawie budowy żłobka miejskiego w Krośnie, gdzie postępowanie zostało unieważnione z przyczyn ekonomicznych, w związku z tym prosiłbym o przybliżenie nam tego tematu. Drugie pytanie dotyczy udziału Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego z przedstawicielami spółki Aero-Kros, gdyż oni tam kiedyś mieli problemy finansowe i czy tam się coś poprawiło i było kilka tam spotkań w tej sprawie oraz następne pytanie w sprawie udziału Pana Prezydenta Piotra Przytockiego w spotkaniu z prezesem KROSBUS – dawny PKS.

3. Wiceprzewodniczący RM Pan Kazimierz MAZUR – zwracając się do Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Pana Bronisława Barana zapytał w sprawie spotkań, a mianowicie po pierwsze dotyczy spotkania z prezesem ZNP dotyczącego organizacji akcji protestacyjnej, czy miasto Krosno do tej akcji się przyłącza, natomiast drugie jest takie: 31 stycznia br. odbyło się spotkanie robocze pn. „Projekt Śladami Kopernika", następnie 14 lutego „Projekt Ścieżkami Kopernika" – czy to jest ten sam projekt czy różne projekty i kolejne pytanie: gdzie tych ścieżek czy śladów Kopernika jeszcze w naszych okolicach będziemy szukać ? Jeszcze pytanie do Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego: ulgi w podatku od nieruchomości ponad ćwierć miliona złotych

za miesiąc, no w ciągu roku to będzie 3 mln złotych, więc tak się zastanawiam: czy to są ubogie instytucje, bo naprawdę w tym miesiącu ta kwota trochę mnie poraziła.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytania m.in. zaznaczył, że odnośnie smogu i interwencji Straży Miejskiej, to Straż Miejska ma uprawnienia do tego, aby przeprowadzać kontrole palenisk, jeśli ma ku temu jakieś symptomy podejrzenia, jakieś donosy również, więc tutaj nie ma żadnych przeszkód, żeby to robić i powoli się to zaczyna dziać. Natomiast, jeśli chodzi o kwestię żłobka miejskiego tu odpowiem radnemu Panu Pawłowi Krzanowskiemu, że koszt tego przedsięwzięcia był nieadekwatny do posiadanych środków, więc został przetarg unieważniony i w tej chwili trwa drugie postępowanie, zobaczymy i jeśli będą kwoty za wysokie to ten przetarg również będzie unieważniony. Co do Spółki „Aero-Kros" – ta spółka przechodzi restrukturyzację i jest w rękach firmy zewnętrznej „Rybarczyk-Inwestycje" i właśnie z Państwem Rybarczyk rozmawiamy ciągle na ten temat, aby z tej spółki pozostało na przyszłość i chcę powiedzieć, że jest to spółka, która w zasadzie jest własnością Banku PBS, gdzie Panowie Rybarczyk działają na zlecenie Banku PBS we współpracy z tym bankiem i no to są jakby kolejne etapy restrukturyzacji, być może w ostateczności powstanie nowa firma, która przejmie część obowiązków „Aero-Kros-u" i też oczywiście długi. Natomiast, jeśli chodzi o „KROSBUS" jest to spółka, która jest pokłosiem PKS-u i rozmawiamy na temat zarządzania dworcem PKS-u i ewentualnie wspólnej inwestycji związanej z przebudową tego całego węzła przesiadkowego, który dzisiaj jest niewykorzystany w odpowiedni sposób. Przecież mamy przeciążenia na części ul. Mielczarskiego i terenów przyległych przy ul. Mielczarskiego do dworca kolejowego, natomiast dworzec PKS jest niedociążony a komplikacje są duże dla przewoźników publicznych i niepublicznych. Kolejne pytanie dotyczyło ulg od nieruchomości to tak jak Pan radny przeczytał są powody, aby udzielać takich ulg dla pewnych podmiotów, które choćby wykonują usługi publiczne – *myślę tu o spółkach miejskich* - a więc czy o Zespole Krytych Pływalni, Inkubator Przedsiębiorczości czy inne no jest uzasadnienie, żeby dla tych spółek dawać ulgi i stąd takie kwoty.

W kontekście udzielonej odpowiedzi prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** zadał dodatkowe pytanie: czy te ulgi były uwzględnione w projekcie budżetu ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** krótko odpowiadając na zadane pytania zaznaczył, że jak bym wiedział wszystko np., że Rząd Polski mi zabiera 540 tys. zł na przedszkola to bym to uwzględnił w budżecie miasta a tego nie uwzględniłem, więc tych spraw też nie uwzględniłem.

Z kolei Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na zadane wcześniej pytanie przez Wiceprzewodniczącego RM Pana Kazimierza Mazura czy śladami czy ścieżkami Kopernika stwierdził, że oczywiście, że projekt ma nazwę trochę kolokwialną „ścieżkami Kopernika" a „śladami" jest to jakieś drukarskie przekręcenie. Oczywistym jest, że odbyło się kilkanaście spotkań i projekt ten ma swoją historię. Beneficjentem i w ogóle liderem projektu jest Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie, a partnerami projektu, którzy są realizatorami projektu jest 6 szkół krośnieńskich tj, 5 szkół ponadgimnazjalnych i jedno Gimnazjum nr 3. Projekt ma zna swoją historię dlatego, że został wysłany o czasie przez Pocztę Polska z obowiązkiem doręczenia o danej godzinie i niestety nie doręczono na czas i w Narodowym Centrum Badawczo-Rozwojowym; czyli podmiocie, który jakby ogłasza te konkursy został ten projekt nie przyjęty, bo był zgłoszony po terminie i dopiero procedura odwoławcza, którą robiliśmy dwutorowo spowodował o jego przyjęciu. Projekt ten bardzo fajne znaczenie ma, że został uwzględniony, dlatego, że uczniowie tych 6 szkół będą uczestniczyli w zajęciach wzbogacającym ten proces dydaktyczny ich jakby pojęcie w zakresie filozofii i humanizmu, w zakresie zainteresowania matematyką czy np. sprawami technicznymi jako, że są tam też przedmioty szkoły zawodowej. Projekt realizowany przede wszystkim przez PWSZ w oparciu o pracownie, laboratoria i kadrę naukową PWSZ dla dobra uczniów krośnieńskich szkół. Spotkaliśmy się, bo zostało uwzględnione odwołanie i z dyrektorami opracowaliśmy konkretny harmonogram działań w tym projekcie. Odnośnie podanej informacji o tytule tego projektu – na pewno chodzi o projekt „Ścieżkami Kopernika". Jeżeli chodzi o spotkanie z prezesem ZNP – oczywiście, że wiedząc o tym, że szykowana jest akcja protestacyjna, którą organizuje ZNP poprosiłem o spotkanie z Prezesem Zarządu Okręgu w Krośnie z Panem Jerzym Kielarem, żeby zorientować się jaki to będzie miało charakter, jakie oni mają terminy,

żeby moja wiedza nie była budowana na podstawie mediów. Pan Prezes poinformował mnie, że wystąpili zgodnie z procedurą ustawy o rozwiązaniu sporów zbiorowych do każdej placówki jako, że spory są rozwiązywane na poziomie zakładów pracy a zakładami pracy nie jest Urząd Miasta, nie jest organ prowadzący, tylko są poszczególne szkoły i placówki i wystąpili z pewnymi roszczeniami co do spełnienia tych oczekiwań przez dyrektorów szkół. Następnie z dyrektorami mieliśmy spotkanie i dyrektorzy odpowiedzieli, że nie są do spełnienia tych żądań związkowych, bo związek tam zażyczył sobie podniesienie wynagrodzeń nauczycieli, nie zwalniania nauczycieli – coś, co nie jest zależne od dyrektorów, bo przecież nie dyrektor kreuje wysokość zasadniczych wynagrodzeń czy w ogóle politykę finansową wynagrodzenia w sektorze oświaty i w związku z tym dostali stosowną odpowiedź. Kolejnym etapem działania rozwiązywania sporów zbiorowych jest przystąpienie do negocjacji i w tym miejscu należy powiedzieć, że zaproponował Pan Prezes, abym był negocjatorem pomiędzy ZNP a dyrektorami krośnieńskich szkół i placówek w postępowaniu w rozwiązywaniu sporu zbiorowego. Oczywiście byłem tym negocjatorem, byłem na takim spotkaniu kolejnym i śmiałem się trochę, że moje negocjacje będą takie na zasadzenia gaszenia pożaru *„benzyną "*, ale oczywiście organ prowadzący też nie może się zgodzić na te żądania, bo przecież to nie my jesteśmy wyrazicielem czy gestorem decydującym o tym, jakie będą podwyżki czy kogoś możemy albo nie możemy zwolnić. Negocjacje zakończyły się oczywiście zajęciu stanowisk rozbieżnych i nasza rozmowa skończyła się na tym, że praktycznie procedura ta jest już zakończona i teraz mają przystąpić do procedury tzw. referendum w poszczególnych szkołach. Na koniec, jeśli chodzi o pytanie radnego Pana Marcina Niepokoja, otóż pojawił się pomysł w kręgach naszej uczelni krośnieńskiej - *szczególnie Wydziału Wychowania Fizycznego* - oraz Pana Prorektora Zbigniewa Barabasza, który to pomysł zaszczepił Pan Zbigniew Sobolewski, aby w Krośnie utworzyć taki projekt sportowy pod nazwą „TIM Polska Krosno" – nazwa trochę robocza, polegający na tym, że na poziomie kształcenia wyższego; czyli już po zakończeniu szkoły ponadgimnazjalnej w tym przypadku, zawodniczki, które byłyby uczęszczającymi studentkami na studia w PWSZ w Krośnie, byłyby też kadrą Polski do 21 roku życia a teraz nasz Związek Sportowy ma obowiązek taką drużynę mieć też, która będzie brała udział w rozgrywkach nawet do rangi Mistrzostw Europy i ten „TIM" mógłby funkcjonować w Krośnie w oparciu o krośnieńskie siatkarki, w oparciu o najlepsze siatkarki z całej Polski, które byłyby reprezentującą też Krosno w tych rozgrywkach. Jest to pomysł, który polegał na tym, żeby go tylko na razie omówić i zgłosić do Polskiego Związku Sportowego, jako że tutaj trzeba pokazać jakie mamy warunki do kształcenia sportowego, do szkolenia sportowego, jakie warunki ma uczelnia do zapewnienia warunków edukacji w tym przypadku też sportowe i nie tylko dla tych zawodniczek i studentek, gdzie tam jest warunek, że muszą być studentkami i że to są najlepsze siatkarki w danym wieku w Polsce; chodzi o te dziewczyny, które kończą szkołę mistrzostwa sportowego w Polsce w siatkarstwie, które tu były zgromadzone. Jaki będzie tego efekt na razie taką wspólną aplikację postanowiliśmy złożyć, do konkretów jeszcze nie doszliśmy, czekamy na odpowiedź Polskiego Związku Piłki Siatkowej.

Po udzielonej odpowiedzi prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** zwracając się do Prezydenta Miasta Krosna w kontekście wcześniejszej odpowiedzi na zadane pytanie dotyczące podatku od nieruchomości – ja się bardzo cieszę z tego powodu, że Prezydent Miasta pozwala przedsiębiorcom na jakby podniesienie się czy na dobre funkcjonowanie a szczególności chodzi mi o umarzanie w części podatku, bo zmienił Pan zdanie, bo w poprzedniej kadencji powiedział Pan, że kiedyś taki przedsiębiorca powinien zamknąć swoją działalność, więc cieszę się z tego powodu, że podejście się zmieniło a dotyczyło to kogoś mi bliskiego. Druga prośba to jest taka: czy KROSBUS dysponuje na tyle kapitałem, aby być partnerem w tym o czym Pan Prezydent mówił ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** krótko odpowiadając na zadane pytanie w sprawie KROSBUS-u zaznaczył, że to nie zależy ode mnie a od właścicieli KROSBUS-u, a oni nabyli PKS i potem go zbyli, więc mówimy o kapitale kto go ma - nie KROSBUS a właściciele KROSBUS-a .

Ad. 10.

W punkcie tym kolejno głos zabrali :

1. **Radny Pan Adam PRZYBYSZ** - zapytał: na jakim etapie jest projekt rozdziału kanalizacji sanitarnej, bo pytają mieszkańcy Dzielnicy „Białobrzegi" a konkretnie chodzi o ulice Ściegiennego i Jeleniówka, bo wiemy, że od wielu lat ten rejon przypomina krajobraz *„księżycowy"*. W tym miejscu będąc przy głosie podziękował bardzo gorąco koledze Marcinowi Niepokojowi za to, że z jego inicjatywy co roku w rocznicę wyborów samorządowych w miesiącu grudniu odbywa się msza święta, gdzie ostatnio odbył się w krośnieńskiej farze, a wcześniej w kościele w Dzielnicy „Zawodzie". Dziękuję za to co zrobił i wierzę, że będzie to czynił w kolejnych latach, jeśli zostanie ponownie radnym w następnej kadencji.

2. **Radna Pani Daria BALON** – zwracając się do Prezydenta Miasta Krosna zapytała w sprawie rozdziału kanalizacji sanitarnej na terenie Osiedla „Tysiąclecia" w okolicach ulic: Naftowa-Kolejowa.

3. **Radny Pan Grzegorz RACHWAŁ** – w imieniu pewnej grupy mieszkańców i swoim podziękował Prezydentowi Miasta Krosna Panu Piotrowi Przytockiemu za przychylenie się do wniosku i zrealizowanie go, a konkretnie chodzi o wybudowanie tego obelisku „Żołnierzy Wyklętych". Myślę, że nie najważniejsze jest kto go tam odsłaniał, ale kto ufundował a to jest Gmina Miasto Krosno.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na powyższe zadane pytania zaznaczył, że jeśli chodzi o rozdział kanalizacji na Osiedlu „Tysiąclecia" jest jakby w zaawansowanym stopniu, gdyż została opracowana kompletna dokumentacja projektowa, w tej chwili trwa procedura pozwolenia na budowę i jest taka nadzieja, że ona może się zakończyć w miesiącu marcu tego roku i to zadanie jest na kwotę kosztorysową 4 mln 360 tys. złotych. To zadanie musi być zrealizowane wespół z MPGK-iem natomiast, żeby dojść do ul. Ściegiennego no to musimy zacząć od drugiej strony; czyli od początku i przejść przez ul. Naftową czy ul. Kolejową w stronę właśnie ul. Ściegiennego i ul. Jeleniówki i dopiero domkniemy całe to przedsięwzięcie. Analizujemy teraz etapowe zrealizowanie przedsięwzięcia, by tak jakby zrealizować w połączeniu z robotami drogowymi przedsięwzięcie, aby zamknąć pewien etap tam, gdzie występują już po zimie widoczne ubytki na ulicach: Naftowej, Kolejowej czy Ściegiennego i w tej chwili analizujemy, które odcinki moglibyśmy realizować jakby w I etapie - mówię o drodze a w drodze oczywiście rozdział kanalizacji po to, żeby, spiąć te odcinki. Mamy określone rzędne, więc i nie jest to problemem, żeby tak podzielić zadanie, by móc udźwignąć tę kwotę 4 mln netto, której nie ma w budżecie.

4. **Radny Pan Tomasz BIAŁY** - kierując pytanie do Prezydenta Miasta Krosna zapytał o ulicę Szklarską - czy już wiadomo, kiedy będzie wycinka tych drzew na poszerzenie tej ulicy ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na powyższe zadane pytanie zaznaczył, że nie stanowi problemu, bo dokumentacja jest wreszcie kompletna po tych licznych zmianach, które były w na włączeniu bocznej ul. ks.J. Popiełuszki w rejonie sklepu „Centrum" i myślę, że to jest kwestia paru tygodni zanim ogłosimy postępowanie przetargowe no i wtedy wycinka tych drzew przy okazji budowy drogi,

5. **Radny Pan Robert HANUSEK** - zwracając się do Prezydenta Miasta poprosił o informację w sprawie inwestycji rozbudowy basenów - na jakim to jest etapie ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na powyższe zadane pytanie stwierdził, że na końcowym etapie jest przepracowywana dokumentacja przetargowa ze zmienionym zakresem do przetargu i Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji Urzędu Miasta Krosna Pan Alfred Maślikiewicz, że w okolicy czwartku, piątku powinny być dokumenty złożone do przetargu.

Przed zamknięciem sesji Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych za 2016 r. i rzetelne podejście do tego tematu,

bo jak wiemy Urząd Skarbowy w Krośnie wysyła różne uwagi Państwu radnym i później trzeba dokonywać korekt. Następnie podziękował Wiceprzewodniczącemu RM Panu Zdzisławowi Dudyczowi za sprawne przeprowadzenie dzisiejszej sesji.

Ad. 11.

Wobec zrealizowania całego porządku dziennego - Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** serdecznie podziękował zebranym za uczestnictwo i na tym **zamknął XL sesję Rady Miasta Krosna.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:
Bogusław WĄSIK
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY
Zbigniew Kubit