ZP.271.37.2017 Krosno, dnia 28.02.2017r.

 **Informacja o unieważnieniu postępowania**

W dniu 24.02.2017 roku dokonano otwarcia ofert złożonych w postępowaniu pn. **„Pozimowe i letnie oczyszczanie dróg i chodników, utrzymanie czystości na przystankach”.**

Na wykonanie przedmiotowego zadania wpłynęły 3 oferty złożone przez następujących wykonawców:

1. Firma Usługowo-Remontowo-Budowlana, Buczek Tomasz, Kolbuszowa Górna 325a, 36-100 Kolbuszowa,
2. F.H.U. SAN-SPEED Magdalena Pogorzelec, Nehrybka 144, 37-733 Nehrybka,
3. Konsorcjum firm: Lider – „STAN-BRUK” s. c., Jacek Such, Dariusz Stypuła, ul. Pużaka 5, 38-400 Krosno; Partner – Usługi Sprzętowo-Transportowe Karol Wesołowski, Niepla 135, 38-203 Szebnie.

**Ceny i pozostałe kryteria oceny ofert:**

1. Wykonawca nr 1:
2. 878 008,90 zł,
3. wykonawca zaoferował wykonywanie zamówienia 2 samochodami ekologicznymi (tj. spełniającymi normę EURO 5),
4. zaoferowana wysokość kar umownych: 0,4 % wartości prac wynikających
z harmonogramu lub zgłoszenia, za nieterminową realizację prac wskazanych w harmonogramie oraz zgłoszonych poza harmonogramem za każdy dzień opóźnienia,
5. wykonawca nie zaoferował wykonywania zamówienia przy pomocy sprzętu specjalistycznego (tj. zamiatarko-szorowarki);
6. Wykonawca nr 2:
7. 915 815,91 zł,
8. wykonawca zaoferował wykonywanie zamówienia 2 samochodami ekologicznymi (tj. spełniającymi normę EURO 5),
9. zaoferowana wysokość kar umownych: 0,4 % wartości prac wynikających
z harmonogramu lub zgłoszenia, za nieterminową realizację prac wskazanych w harmonogramie oraz zgłoszonych poza harmonogramem za każdy dzień opóźnienia,
10. wykonawca nie zaoferował wykonywania zamówienia przy pomocy sprzętu specjalistycznego (tj. zamiatarko-szorowarki),
11. Wykonawca nr 3:
12. 968 457,57 zł,
13. wykonawca zaoferował wykonywanie zamówienia 4 samochodami ekologicznymi (tj. 2 spełniającymi normę EURO 5 oraz 2 na gaz),
14. zaoferowana wysokość kar umownych: 0,4 % wartości prac wynikających
z harmonogramu lub zgłoszenia, za nieterminową realizację prac wskazanych w harmonogramie oraz zgłoszonych poza harmonogramem za każdy dzień opóźnienia,
15. wykonawca nie zaoferował wykonywania zamówienia przy pomocy sprzętu specjalistycznego (tj. zamiatarko-szorowarki).

W związku z tym, że ceny wszystkich ofert znacznie przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania z przyczyn ekonomicznych na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z treścią przedmiotowego przepisu Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.