

PROTOKÓŁ nr XXXVIII/16

z XXXVIII sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 29 grudnia 2016 r.
(w godzinach 10¹⁰ – 14⁰⁵) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. ks. St. Staszica 2.

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. BALON Daria
2. BĘBEN Sławomir
3. BIAŁY Tomasz
4. BUCZYŃSKI Stanisław
5. CZAJA Stanisław
6. DUBIEL Anna
7. DUDYCZ Zdzisław
8. GRUDYSZ Piotr
9. HANUSEK Robert
10. HEJNAR Janusz
11. JÓZEFOWICZ Bogdan
12. KRZANOWSKI Paweł
13. KUBIT Zbigniew
14. LORENC Jerzy
15. MAZUR Kazimierz
16. MOSKAL Maria
17. NIEPOKÓJ Marcin
18. PRZYBYSZ Adam
19. RACHWAŁ Grzegorz
20. ROMANOWSKA Bogumiła
21. SKIBA Witold

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|--|---|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | - Prezydent Miasta Krosna |
| 2. BARAN Bronisław | - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. SOLIŃSKI Tomasz | - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna |
| 4. Przewodniczący Zarządów Dzielnic i Osiedli z terenu miasta Krosna | - Dyrektor MOPR w Krośnie |
| 5. MATYS Jolanta | - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UM |
| 6. SMERECKI Krzysztof | - Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami UM |
| 7. WILK Krzysztof | - Sekretarz Miasta Krosna |
| 8. MIERZYŃSKI Paweł | - Skarbnik Miasta Krosna |
| 9. POŁOMSKI Marcin | - Radca Prawny w Biurze Prawnym Urzędu Miasta Krosna |
| 10. PNIĄK Dariusz | - Rzecznik Prasowy Urzędu Miasta Krosna |
| 11. SOWA Joanna | |

XXXVIII sesję Rady Miasta Krosna otworzył Przewodniczący Pan **Zbigniew KUBIT**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad zaznaczając, iż w chwili jej rozpoczęcia uczestniczą wszyscy radni (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag do ustalonego porządku obrad - Przewodniczący RM przystąpił do jego realizacji, a mianowicie:

- 1. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady.**
- 2. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna z przeprowadzonej kontroli sprawdzającej działalność Prezydenta Miasta w zakresie realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych dotyczących wykorzystania środków kierowanych na działalność RCKP w latach 2011-2013.**
- 3. Informacja o zgłoszonych w 2016 r. żądaniach z tytułu obniżenia wartości nieruchomości wskutek uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.**
- 4. Podjęcie uchwał w sprawach :**
 - 4.1. uchwały budżetowej na 2017 r.,
 - 4.2. ustalenia stawki dotacji przedmiotowej,
 - 4.3. wyrażenia zgody na wniesienie wkładów do spółki Centrum Dziedzictwa Szkła,
 - 4.4. wyrażenia zgody na wniesienie wkładów do spółki Lotnisko Krosno Sp. z o.o,
 - 4.5. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna,
 - 4.6. zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok,
 - 4.7. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna,
 - 4.8. ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na rok 2017,
 - 4.9. zmiany uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2016 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania,
 - 4.10. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalania Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2016,
 - 4.11. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Krosno, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów,
 - 4.12. wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony,
 - 4.13. powierzenia spółce pod firmą Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej – Krośnieński Holding Komunalny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krośnie zadania własnego Gminy z zakresu utrzymania czystości i porządku w gminie oraz wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę umowy o świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym,
 - 4.14. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego,
 - 4.15. zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Krosno,
 - 4.16. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przygotowania i realizacji projektu pod nazwą „Instalacja systemów energii odnawialnej dla gospodarstw domowych z terenu Miasta Krosna i Gminy Krościenko Wyżne”,
 - 4.17. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Turaszówka IV” ul. Długa,
 - 4.18. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Turaszówka VI” ul. Klonowa,

- 4.19. określenia zasad ustalania czynszu za najem lub dzierżawę gruntów stanowiących własność Gminy Krosno,
- 4.20. ustalenia bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych,
- 4.21. zasad oraz trybu kształtowania nazewnictwa obiektów infrastruktury miejskiej na terenie Miasta Krosna ,
- 4.22. gospodarki nieruchomościami, (dot. m.in. nabycia, sprzedaży, obciążenia nieruchomości, wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy),
- 4.23. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na opracowanie studium wykonalności dla projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej,
- 4.24. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa ścieżek rowerowych do parku rowerowego przy ul. Okrzei w Krośnie”,
- 4.25. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na usługę konwojowania kasjerów lub pakietów pieniężnych,
- 4.26. zmieniająca uchwałę w sprawie uchylenia uchwał,
- 4.27. zmiany uchwały budżetowej na 2016,
- 4.28. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna,
- 4.29. uchwalenia planu pracy Rady Miasta na 2017 r.,
- 4.30. zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna na 2017 r.,
- 4.31. zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Miasta Krosna na 2017 rok.
- 5. Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.**
- 6. Odpowiedzi na zapytania.**
- 7. Informacja Przewodniczącego Rady o uczestnictwie w spotkaniach i uroczystościach w okresie międzysesyjnym.**
- 8. Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.**
- 9. Wolne wnioski i informacje.**
- 10. Zamknięcie sesji.**

Ad. 1.

Na wniosek radnego Pana **Bogdana JÓZEFOWICZA**, który podczas pobytu w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonym protokołem z ostatniej sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do jego treści*) - **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości protokół Nr XXXVII z sesji odbytej w dniu 25 listopada 2016 r.**

Ad. 2.

W sprawie przedłożonego sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna z przeprowadzenia przedmiotowej kontroli o głos poprosił Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR**, który stwierdził, że na str. 2 mamy wnioski pokontrolne i w pkt 2 nie bardzo rozumiem treść cyt. *„Stosuje się do zaleceń pokontrolnych wynikających z kontroli działalności Prezydenta w zakresie wykorzystania środków kierowanych na działalność RCKP”* - kto, co? Brakuje chyba jednego słowa.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że to jest kontrola Prezydenta Miasta i to on się do tego zastosuje.

Z uwagi na to, że spośród radnych nikt więcej nie zechciał więcej się wypowiedzieć – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna z przeprowadzonej kontroli sprawdzającej działalność Prezydenta Miasta w zakresie realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych dotyczących wykorzystania środków kierowanych na działalność RCKP w latach 2011-2013 (treść niniejszego sprawozdania jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 3.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonej radnym w materiałach sesyjnych przedmiotowej informacji (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonej informacji o zgłoszonych w 2016 r. żądaniach z tytułu obniżenia wartości nieruchomości wskutek uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*) – prowadzący obrady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego.

Ad. 4.1.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** udzielił głosu 8 Przewodniczącym Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Bogumile ROMANOWSKIEJ** – Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Pani **Darii BALON** – Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych, Panu **Piotrowi GRUDYSZOWI** – Komisji Edukacji, Panu **Stanisławowi CZAJI** – Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, Pani **Marii MOSKAL** – Komisji Mieszkaniowej, Panu **Jerzemu LORENCOWI** – Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska, Pani **Annie DUBIEL** – Komisji Kultury, Sportu i Turystyki oraz Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI** – Komisji Budżetowo-Finansowej, którzy przedstawili pozytywne opinie (*wraz z autopoprawką*) w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu budżetu Miasta Krosna na 2017 r. (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

W dyskusji kolejno wypowiedzieli się :

1. Wiceprzewodniczący RM Pan Kazimierz MAZUR - na wstępie zaznaczył, że budżet na rok 2017 jest skonstruowany w dość interesujący sposób (*tak to określił*) ale największe zaniepokojenie budzi przewidywany dość duży wzrost zadłużenia miasta. Usłyszeliśmy, że główną przyczyną tego wzrostu są prace prowadzone na lotnisku, a 40 mln złotych to jest 1.000 złotych na mieszkańca. Chciałbym, aby po zakończeniu tej inwestycji lotnisko było tym elementem infrastruktury, który będzie przynosił znaczące dochody i marzyło by się, żeby to było przynajmniej 100 złotych rocznie na mieszkańca, ale jak by było 10 złotych na mieszkańca to by było całkiem nieźle. Stąd nasuwa się pytanie: czy Pan Prezydent Miasta ma absolutne przekonanie, że ta inwestycja będzie naprawdę naszym takim hitem, ponieważ jak to nieraz z naszymi inwestycjami bywa (*nie chce tutaj ich wymieniać*) wiemy, że dzisiaj dopłacamy do niektórych inwestycji, które być może na wizerunek miasta Krosna wpływają, ale obciążeniem dla mieszkańców miasta są w dalszym ciągu.

2. Radny Pan Adam PRZYBYSZ – kontynuując ten wątek, jeśli chodzi o zadłużenie miasta to jest główne kryterium, którym kierują się koledzy z naszego Klubu PiS-u głosując za, przeciw czy wstrzymując się, jeśli chodzi o budżet na 2017 r. i właśnie jest to niepokojące, że na koniec 2017 r. będzie 40 mln złotych więcej i należałoby już dzisiaj podjąć zdecydowane działania, żeby to miasto oddłużyć. My możemy patrzeć na to z perspektywy czasu z wielkim niepokojem, bo jeśli w 2040 roku będzie nas niecałe 36 tysięcy, a porównywanie a bo inne miasta się zadłużają - chociażby Rzeszów - to w ostatnim roku w Rzeszowie przybyło z tego co wiem 4.000 mieszkańców, a w Krośnie ciągle ubywa. No należy szukać oszczędności – ja się nie znam, ale nawet takich oszczędności niewielkich, mieszkańcy się dziwią i ja też się dziwię dlaczego założmy projekt kosztował 100 tysięcy złotych a nie 60 tysięcy złotych, nie było przetargu, ja się nie znam, być może tak musiało być. Zabrałem głos po to, bo w ubiegłym roku, kiedy wstrzymałem się przy

głosowaniu nad budżetem, to za kulisami padły takie pytania do mnie: dlaczego się wstrzymałeś, przecież na liście inwestycji są takie, które są blisko ciebie a dokładnie mówiąc chodzi o drogę. Konkretnie ta droga to nie jest moja zasługa – o tą drogę mieszkańcy walczą od 20 lat, a ja patrzę na ogół mieszkańców głosując dzisiaj za budżetem czy wstrzymując się.

3. Radny Pan Paweł KRZANOWSKI – zadając również pytanie wiążące się z tym powiększającym się zadłużeniem naszego miasta: proszę mi powiedzieć, chociaż szczegółową uzyskaliśmy informację na posiedzeniu Komisji, że jeśli chcemy coś robić w mieście to należy mieć wkład własny to też stąd pochodzi też dług. Prosiłbym o taką krótką informację jakie te inwestycje będą w 2017 r.? Drugie pytanie: w jakim czasie potrafimy czy jakie mamy możliwości odnośnie zmniejszenia tego deficytu czy zlikwidować ten dług naszego miasta.

4. Radny Pan Sławomir BEBEN – w kontekście przedłożonego projektu budżetu nasuwa się taka uwaga: generalnie zapoznałem się z tym projektem i cieszę się, że ten budżet dzisiaj będzie uchwalony, ale jedna prośba jest, a mianowicie w toku prac na przestrzeni całego roku często pojawiały się właśnie takie projekty szybkie, decyzje, które zmuszały nas tutaj do podjęcia decyzji bez głębszego wniknięcia w te różne sprawy finansowe, w tym budżecie jakby te pozycje się powtarzają, bo musimy je zaakceptować tak, że dla nas powinno być więcej informacji zanim zaczniemy podnosić ręce za czy przeciw, żebyśmy wiedzieli dokładnie o co chodzi i by te rzeczy nie wychodziły później jakby w kuluarach odnośnie: czy był przetarg czy nie było przetargu. Reasumując generalnie jestem za budżetem, ale takie rzeczy mi się nie podobają, że właśnie część rzeczy dzieje się jakby tak trochę na oko i to jest dla mnie bardzo negatywna rzecz, więc prosiłbym, że w przyszłości takich rzeczy było mniej.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Pana Sławomira Bębna m.in. zaznaczył, że Pan radny pewien apel wygłosił na przyszłość co do postępowań i wprowadzania pewnych zadań do projektu budżetu. Teraz jesteśmy przed podjęciem uchwały budżetowej na 2017 r. i jak Państwo radni wiecie jest wskazówką do podejmowania przez Gminę Miasto Krosno określonych działań finansowych – oczywiście ze względów przeróżnych ten uchwalony budżet ulega w ciągu modyfikacji i to się dzieje nie tylko z budżetem Gminy Miasto Krosno, ale ze wszystkimi budżetami, które są konstruowane, więc i to nas czeka w 2017 roku.

5. Radny Pan Robert HANUSEK – dołączając się tutaj do głosów kolegów radnych prosiłbym o takie przedstawienie możliwości spłaty tego zadłużenia na koniec tego roku i na koniec roku 2017 r. tak jak to przewidujemy, bo to nam przedstawi, pokaże biorąc pod uwagę tą nadwyżkę budżetową, którą mamy, którą powiedzmy szacujemy i jak to naprawdę jest z tymi możliwościami szacowanymi. Również chciałem zapytać o kwotę stawki dotacji przedmiotowej dla Zespołu Krytych Pływali - skąd wzrost, czy to jest po prostu na podstawie szacowanych dochodów na 2016 r.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnym na zadane pytania m.in. stwierdził, że jeśli chodzi o kwotę dotacji przedmiotowej do krytych pływali jest to oczywistość wynikająca ze wzrostu wynagrodzeń pracowników tych krytych pływali i wszystko to są pochodne plus płace powodują wzrost tej dotacji przedmiotowej na tej pozycji budżetowej. Wzrost stawki minimalnego wynagrodzenia też się do tego dokłada. Odnośnie kwestii związanych z lotniskiem to Pan radny już chciałby dzisiaj wiedzieć co jest wielką niewiadomą, przecież o tym szeroko dyskutowaliśmy przy opracowywaniu tzw. Master Planu czy planu generalnego dla lotniska, robiła to firma zewnętrzna z udziałem ekspertów i to tak naprawdę nie od tego planu zależy czy my zrównoważymy kwestię budżetu związanego z obsługą lotniska i pozyskiwaniem środków na jego rozwój i jeszcze na spłaty zobowiązań tylko od naszych działań tutaj wewnątrz miasta czy jesteśmy spójni, czy potrafimy się wnieść ponad to lotnisko i pomyśleć co można wykreować, jeśli chodzi o nowe biznesy dla miasta. Z biznesu wynikają tylko możliwości spłaty czy zrównoważenia przyszłych budżetów i to mówię otwarcie, że to dotyczy również

działań w sferze przedsiębiorczości czy nawet przygotowywania nowych terenów inwestycyjnych i to nie tylko dla biznesu, ale również dla mieszkaniówki - i do tej prywatnej również, bo jeśli będziemy mieli dobre oferty dla mieszkańców czy dla potencjalnych mieszkańców to na pewno zyskamy tych mieszkańców, a jeśli oferta miasta będzie na tyle interesująca również w sferze życia to nie ma co ukrywać, że również zyskamy tych mieszkańców. Natomiast, jeśli będziemy podrzędnym miasteczkiem galicyjskim to że byśmy nie wiem chodzili tutaj na rękach i opowiadali ważne dogmaty na tej sesji to nie zyskamy nowych mieszkańców, nie zyskamy na wzroście dochodów, nie zyskamy rozwoju tego miasta. Więc po prostu musi być poniesiony określony wysiłek, określone nakłady na podniesienie standardu życia w mieście w każdej dziedzinie i nie jest to tak proste, bo jak Państwo radni sami zauważyliście ogromny jest wysiłek. To co jest planowane w budżecie na 2017 r. to jest bez mała w kwestii inwestycji 45,9 mln złotych na te kwestie związane z ważnymi inwestycjami miejskimi. Oczywiście w tej kwocie są nakłady związane z budową praktycznie od początku lotniska w Krośnie, bo to co mieliśmy do tej pory na lotnisku no to była zdegradowana infrastruktura lotniska, która miała swoją świetność przed II wojną światową - tak naprawdę zbudowaliśmy nowe lotnisko za tę kwotę prawie 37 mln złotych. Teraz jest sytuacja tego rodzaju, że jest typowana spółka w organizacji Lotnisko sp. z o.o., spółka celowa, która ma zająć się na poważnie prowadzeniem tej inwestycji, tej infrastruktury, która powstaje i ma wykreować również przy współpracy tutaj Prezydenta nowe produkty, nowe jakby możliwości pozyskiwania czy inwestorów czy środków. Jak będzie to zobaczymy przede wszystkim potrzebna jest duża aktywność w tym zakresie, potrzebna jest duża wiedza, nie robią tego amatorzy, musimy posilkować się ludźmi, którzy mają określone przygotowanie do prowadzenia tego typu biznesów, mają odpowiednie certyfikaty, by móc zajmować się tą dziedziną życia miejskiego. Mówiąc wprost: czy miasto na to stać czy miasto na to nie stać, bo gdyby nas nie było stać to by nie było nawet marzenia o tym temacie, wiele miast by chciało pomarzyć o lotnisku w Krośnie, mamy sąsiednie miasto rywalizujące z nami i tutaj kiedyś pani burmistrz proszona o wsparcie naszych działań inwestycyjnych jeszcze w staraniach o środki pomocowe ona powiedziała, że ona ma też ochotę zbudować lotnisko i ona nie będzie wspierać lotniska w Krośnie - no to życzymy powodzenia. I tak to się skończyło, że na gadaniu się skończyło - powstało lądowisko zaledwie nieduże, które spełnia oczekiwania małej grupy pasjonatów. Natomiast nam nie chodzi o kreowanie grupy pasjonatów tylko coś więcej. Mamy poza granicami lotniska tzw. strefę inwestycyjną blisko 50 ha uzbrojonych terenów inwestycyjnych i w tym roku podpisane są pierwsze kontrakty z firmami, które są zainwestować w tamtym obszarze, chcą stworzyć miejsca pracy i mamy 2 firmy, które się rozwijają, które już są od 2 lat w tej strefie, które też powiększają powierzchnię produkcyjną i zwiększają zatrudnienie. To tak naprawdę od tego zależy czy będziemy rozwijać czy nie, bo jeśli te firmy będą powstawać, to miasto nieuchronnie musi się rozwijać - choć mogą tam pracować ludzie spoza Krosna, ale nad tym pracujemy, żeby jednak mieszkańcy Krosna korzystali z tego dobrodziejstwa bycia mieszkańcem Krosna, choćby posiadając kartę mieszkańca - nad tym też będziemy się skupiać w 2017 roku. Bycie mieszkańcem Krosna musi się wiązać przywilejami a nie ze sprzątaniem po przyjeźdźnych, bo tak to do tej pory wyglądało. Jeśli chodzi o kwestię spłaty zadłużenia to mieliśmy zaplanowane w budżecie miasta 2016 roku do spłacenia ok. 15 mln złotych a jaki jest wynik na dzień dzisiejszy, jutro jest też stary rok to jutro spłacimy 28,4 mln złotych, więc Państwo radni musicie sobie wyobrazić jak wygląda dynamika tych działań, że my nie tylko liczymy na środki, które są w budżecie, ale różnymi sposobami próbujemy pozyskiwać wolne środki, które nam pozwolą wcześniej spłacić zobowiązania, choćby I etapu budowy lotniska w całości i to załatwimy w tym roku spłacając te zobowiązania, które były rozłożone na 10 lat, ale dlaczego te spłacimy, bo to nie jest sposób pozycie się problemu, dlatego my gasimy koszty obsługi tego zobowiązania, bo to nie jest stricte dług, tylko to jest zobowiązanie rozłożone na lata, ale my spłacamy go rzeczywiście dlatego, że było byt drogie obciążenie, jeśli chodzi o koszty odsetkowe. Więc tak to wygląda, że nie porywamy się „z motyką na słońce” tylko jesteśmy na realiach naszych możliwości tym bardziej, że mamy powody myśleć o tym, że te dochody ponadplanowe mogą wynikać właśnie li tylko z nadwyżki operacyjnej, którą sobie wypracujemy, czyli będziemy pilnować wydatków bieżących a nie zwiększać, choć to jest bardzo trudne w rzeczywistości, która nas otacza, bo mamy przecież rozdawnictwo na niespotykaną skalę środków budżetowych w Polsce - czasem uzasadnione a czasem zupełnie nieuzasadnione i to się odbywa kosztem naszej kieszeni samorządowej, więc musimy sobie z tym poradzić. Tak naprawdę mówienie o bezkosztownym wejściu w rozwiązywanie problemów społecznych w Polsce to jest naprawdę mamienie

ludzi na dużą skalę rzeczami, które nie mają odniesienia w rzeczywistości. To naprawdę przecież tymi sprawami polityki społecznej zajmują się samorządy – oczywiście korzystamy z różnych form wsparcia naszego Państwa, ale co to powoduje to rozdawnictwo – powoduje, że maleje chęć do podejmowania pracy, bo to co ma pomóc to powinno pomóc, ale to co powoduje zmianę nastawienia rynkowego, podejmowania pracy, rozwijania działalności gospodarczej to powinno być zaszczerpione od dziecka w młodym obywatelu tego miasta. Natomiast takie działania myślę, że nie będą tego kreować. Wracając do rzeczy oddłużanie miasta jest naszym jakby priorytetem i to nie jest tak, że musimy spłacić, żeby było nam wygodnie i żeby było przyjemniej – po to też te factoringi robimy, przecież to nie są tylko zobowiązania wymagalne dzisiaj, tylko mamy poniesione pewne nakłady inwestycyjne, które możemy spłacać przez długi okres czasu w miarę posiadanych możliwości i to są ściśle określone zapisy w Wieloletniej Prognozie Finansowej i tego się musimy trzymać. Jeśli nam się uda pozyskać dodatkowe środki to będziemy to robić i nie będziemy realizować „*dróg zagrodowych*” kosztem spłaty zadłużenia i to chcę powiedzieć jednoznacznie. Istotną rzeczą jest, żebyśmy budowali drogi, ale te, które w przyszłości mają nam przynieść dochód a te, które mają zaspokoić rzeczywiste jakby problemy związane z zacofaniem pewnej części dzielnicy czy miasta – no powinny jednak zejść na plan dalszy, możemy sobie oszczędzić nakładów w tym zakresie ale nie należy tego zaniechać. Myślę, że to trzeba sukcesywnie realizować – chcielibyśmy żyć w mieście w nowoczesnym (*tu chcę podkreślić*) i naprawdę jest wiele zacofanych części miasta, które wymagają ogromnych środków; czy to jest Turaszówka, Polanka, Suchodół czy Krościenko Niżne, to Państwo radni doskonale wiecie ile w poszczególnych dzielnicach zarządy osiedli i dzielnic przecież mają całe listy oczekiwań mieszkańców do zrealizowania, pozbywając się takich dziwnych mankamentów, które się wloką za nami latami. Jeśli byśmy się tylko na tym skupili a nie zwrócili uwagę na sprawy prorozwojowe, to możemy rzeczywiście powiedzieć, o czym wspomniał tutaj jeden z radnych, że przecież będzie nam malała liczba mieszkańców, bo tak mówi GUS, WUS i ktoś tam jeszcze, który policzył, że będziemy miasteczkiem już takim subregionalnym, ale w tej jeszcze niższej kategorii. Oczywiście urzędnicy statystyczni to by chcieli tak, żeby to tak wyglądało, ale ja tego nie chcę i Państwo radni też tego nie chcecie – no nie czarujemy się, jeżeli tego nie podejmiemy tego wyzwania, to zostaniemy tym miastem „*zapyziałym*” na końcu Rzeczypospolitej, o którym wszyscy ciągle zapominają, że tutaj też żyją ludzie z marzeniami i oczekiwaniami. W tym miejscu nie opowiadam „*dyrdymały*”, ale jeśli załatwiamy sprawy w każdej dziedzinie życia i miasto jest uznane przez zupełnie niezależne organizacje polskie, jako miasto zrównoważonego rozwoju w pierwszej dziesiątce miast polskich, no to o czym my mówimy. Przecież to się nie bierze z tego, że ja komuś coś zapłaciłem, niektórzy tutaj w mediach opisują, że ja komuś zapłaciłem i mam statuetkę – mnie na tych statuetkach naprawdę nie zależy, przecież ja nie wszędzie jeżdżę, gdzie mi przyznają te statuetki, gdyż nie mam na to czasu, ale jeżdżę tam, gdzie jest to rzeczywiście prestiżem dla miasta znaleźć się obok Warszawy, Wrocławia, Katowic i Gdańska. Szanowni radni nie chcę mówić o tych sprawach, bo wszyscy chcielibyśmy mocnego ośrodka regionalnego na Podkarpaciu, ale niechże do tego regionalnego ośrodka będzie normalna droga, normalny tor kolejowy i czas dojazdu na lotnisko nie będzie sięgał czasu dojazdu na lotnisko w Balicach, bo w tej chwili tak to wygląda, bo mnie jest wygodnie dojechać do Balic niż do Jasionki w niektórych godzinach dnia – o czym my mówimy. Przecież to są podstawowe rzeczy, który każdy działający w sferze samorządowej rozwoju regionalnego powinien wiedzieć na co najpierw powinni położyć nacisk, żeby region się rozwijał i miasto również. Kolejna sprawa najważniejsze inwestycje: na modernizację i rozbudowę dróg gminnych i powiatowych prawie 27 mln złotych i w tym jest ul. Wisze, która jest wielkim wstydem dla mnie osobiście, ale to nie jest to wstydem spowodowanym tym, że grzech zaniechania popełniłem, tylko mamy do czynienia z formalizmem wynikającym z ustaw, z przepisów prawa itd. Pokonaliśmy to i jesteśmy na dobrej drodze, by to zadanie zrealizować. Kolejna sprawa rozbudowa skrzyżowania tzw. Z-ka i pozyskanie środków zewnętrznych nie powiodło się i realizujemy za własne środki w tych prawie 27 milionach złotych. Dalej – ul. Zielona i ktoś powie: po co ul. Zieloną budujesz, to nie ma ważniejszych ulic, jeszcze ludzie krzyczą, że buduję – czyli robię im przecież buduję ul. Zieloną, ale to jest taka sama sytuacja jak z ul. Długą i boczną Długiej, kiedy podejmowaliśmy się tego zadania czy nawet z ulicą ks. St. Decowskiego co się działo po tych dzielnicach – przecież ci ludzie po prostu otrzęźwieli dopiero jak ta droga dopiero powstała, przestali pisać donosy do organów państwowych ścigania i innych kontrolnych. Więc myślę, że ul. Zielona jest też taką inwestycją prorozwojową, która ma uruchomić

tereny inwestycyjne w budownictwie indywidualnym czy budownictwie deweloperskim, ale na mniejszą skalę. W dalszym ciągu będziemy modernizować obiekty sportowe i właśnie pozyskujemy tu środki zewnętrzne na kwotę ponad 10,4 mln złotych, gdzie w tym są różne kompleksy sportowe w rejonie ul. Rzeszowskiej, gdzie przecież budujemy mieszkania ponad 80 mieszkań powstanie w połowie roku przy ul. Rzeszowskiej i uruchomi cały obszar, który był zdegradowany, który był nieczynny. Myślę, że to też będzie sprzyjało rozwojowi tego indywidualnego budownictwa w terenach przyległych do ul. Sportowej i ul. Jasnej, bo tam jest naprawdę dużo terenów, które powinny być atrakcyjne z tego względu, że będzie komfort życia w tamtym osiedlu. Uzbrojenie terenów przy ul. Baczyńskiego i to jest następny obszar, który przez scalenie i podział został już przed laty zrobiony i teraz przyszedł czas na jego dozbrojenie i uruchomienie w celach rozwinięcia inwestycji indywidualnych mieszkańców bądź nowych mieszkańców, którzy zechcą mieszkać w Krośnie. Oczywiście też budownictwo socjalne, które też jest równolegle realizowane przy ul. Tysiąclecia i na terenie Dzielnicy „Białobrzegi”. Kolejna sprawa modernizacja obiektów oświatowych – blisko 7 mln złotych w tym jest termomodernizacja obiektów, która się przełoży na konkretne oszczędności w wydatkach bieżących. Przygotowywane projekty, które mamy nadzieję realizować przy udziale środków zewnętrznych - no mnóstwo tego typu przedsięwzięć, w tym i rozwój transportu miejsko-emisyjnego, gdzie projekt jest już złożony i przeszedł już pierwszą ocenę pozytywną i mamy nadzieję, że te 20 autobusów MKS zyska i będziemy mieli nowoczesny transport publiczny w mieście. Jest też projekt, który dostał już dofinansowanie usługi miast i gmin podkarpacia bardzo trudny projekt, który w pierwszej fazie był bardzo negatywnie oceniany, ale tutaj wysilek Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Solińskiego i zespołu przyczynił się do tego, że jesteśmy na trzecim miejscu na liście rankingowej w całym województwie – to też jest sukces. Również odnawialna energia i zarówno w gospodarstwach indywidualnych przedsięwzięcie też przygotowujemy projekty parasolowe, gdzie prawie 600 mieszkańców może zyskać odnawialne źródła energii. Również ta nadwyżka operacyjna, która roztrząsa czy my jesteśmy w stanie spłacać zobowiązania czy nie to jest prawie 22 mln złotych zaplanowane w budżecie i to co się uda ekstra pozyskać bardzo bym chciał, by było zdecydowanie większe, oczywiście różne są kolejne realizacji budżetu, gdzie wydawało się również na początku tego roku, że będzie ciężko, było wiele sprzyjających sytuacji i było też kilka działań zaniechanych, które nie podejmowaliśmy się realizować, ale wynika to przede wszystkim z analizy i rozsądku. Nie podejmuje się zadań, gdzie nie mamy wsparcia dużych zadań inwestycyjnych – chyba, że to jest tak jak wcześniej powiedziałem strategiczne przedsięwzięcie pt. „lotnisko w Krośnie” czy budowa basenów rekreacyjnych przy ul. Bursaki, która może przyciągnąć również ogromne rzesze ludzi spoza Krosna. Myślę, że ta kondycja finansowa miasta w kolejnych latach pozwoli na spłatę zaciągniętego długu i tych zobowiązań materialnych, które dotyczą inwestycji. Generalnie, tak jak pytał radny Pan Krzanowski, na co poszły te pieniądze w mieście, skąd się bierze taka kwota długu na dzisiaj – otóż prosta sprawa: wkłady własne i na realizację inwestycji przy tzw. dźwigni finansowej, gdzie dźwignia finansowa pozwalała nam do tej pory realizować przedsięwzięcia, których nam się nigdy nie marzyło. Tych przedsięwzięć mogę wyliczać długi czas, ale tu Państwo radni macie przed sobą to co jest poza nami dokonane a co jest jeszcze przed nami. Mamy jeszcze spółki miejskie, które ogromnym wysiłkiem przygotowują projekty no można powiedzieć projekty przyszłościowe w zakresie gospodarki odpadami czy spółki typu TBS, które mają kreować politykę mieszkaniową w Krośnie na długie lata i chcemy też dynamiki w tym zakresie i tutaj różne programy rządowe się pojawiają, jest kwestia wyboru optymalnego programu, żeby on był najbardziej korzystny dla miasta z tytułu partycypacji inwestycji. Inne działania w MPGK podejmowane mają też na celu zaoferowanie mieszkańcom odpowiedniej jakości usług komunalnych, bo dobrze wykreowane usługi komunalne sprawiają, że mamy odpowiednią jakość życia w mieście, że mamy czyste miasto, że mamy czystą wodę i zrzut ścieków, który nie zagraża otoczeniu, który musi spełniać wszelkie wymagania norm Unii Europejskiej i takim chcemy być miastem Unii Europejskiej.

W kontekście udzielonych odpowiedzi prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** na wstępie podziękował za te obszernie wyjaśnienia, które trochę niektóre wątpliwości rozwiały, z konferencji na temat lotniska pamiętam, że nie wynikało bynajmniej, aby lotnisko samo sobie dochody przynosiło, natomiast te zamierzenia oby się udały na pewno będzie to dla nas ogromnym pożytkiem. Jeżeli jeszcze mówimy o tym, co wspominał Prezydent Miasta o wizji Krosna - ostatnio trochę podróżowałem i jak w Googleach mapach wpisywałem Krosno, to

mi pokazywało Krosno k. Poznania, co było dla mnie zupełnym szokiem – w każdym razie, żeby dojechać do Krosna to trzeba było szukać przez Miejsce Piastowe. Więc to, że Krosno powinno być takim miastem, które jest znaczącym centrum w naszym regionie to nie mamy najmniejszej wątpliwości. Co do deficytu no to też uspokaja mnie nieco uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, która pozytywnie opiniuje możliwość sfinansowania deficytu, więc pewnie są to ludzie znacznie bardziej kompetentni ode mnie i oprę się na ich opinii. Natomiast w takich szczegółach już tylko – bardzo bym prosił, aby już te pieniądze, które są zarezerwowane na stary cmentarz jednak poszły w znacznej części na starą część cmentarza a nie tylko na nową.

Z kolei zabierając głos Wiceprzewodniczący RM i zarazem Przewodniczący Klubu „Samorządne Krosno” Pan **Zdzisław DUDYCZ** w imieniu Klubu oświadczył, że Klub po przeanalizowaniu projektu budżetu, po wysłuchaniu opinii komisji stałych, gdzie odbyły się wspólne posiedzenia, będzie głosował za przyjęciem budżetu na 2017 rok w wersji przedstawionej przez Pana Prezydenta Miasta. W swoim imieniu też w kilku zdaniach chciałbym się odnieść do zadłużenia – oczywiście deficyt jest wysoki, ale uspokaja mnie jeden fakt, że pieniądze, które są po stronie deficytu one nie zostały „przejedzone” tylko mamy pokaz w postaci inwestycji, któreśmy dokonali, bo wystarczy popatrzeć na strefę inwestycyjną, na drogi dojazdowe do strefy inwestycyjnej. Mówiąc o zadłużeniu w tym roku i następnym – przecież obwodnica pięknie wygląda, wjazd do Krosna i ma się wrażenie, że wjeżdża się do metropolii, szkoły nasze wyremontowane itd., budowa dróg w dzielnicach, więc trzeba stwierdzić, że pieniądze tutaj nie zostały zmarnowane. Co do lotniska – oczywiście pamiętam od samego początku, kiedy lotnisko przeszło na rzecz Krosna, na tej sali część mieszkańców Krosna do Pana Prezydenta otwarcie mówiła, że Przytoki, gdy przejmie lotnisko to sprzeda, podzieli na działki - wówczas nie wytrzymałem i wyszedłem z sali, ale zamiary były takie, iż to będzie okno na świat i ma być ogromne lotnisko. Rzeszów miał być mniejszym lotniskiem od Krosna i dobrze, że Prezydent Miasta to skorygował, bo chyba tym hitem byłoby drugi Radom i myślę, że inwestycja na lotnisku została tak skorygowana do takiego stanu do jakiego nas stać. Tu nasz kolega rady Adam Przybysz mówi, że Krosno się wyludnia a w Rzeszowie przybyło 4 tys. mieszkańców - my też możemy to zrobić, bo możemy np. przyłączyć Korczynę czy Świerżową i tych mieszkańców przybędzie. Przecież ta większa ilość mieszkańców Rzeszowa wynika z tego, że ten Rzeszów jakby się powiększa terytorialnie, ale wiecie sami ile miejscowości zostało wciągnięte do Rzeszowa. Zresztą co tu będziemy mówić, przecież jest to miasto wojewódzkie i wiele instytucji z Krosna przeszło do Rzeszowa, nasi mieszkańcy jeżdżą tam do pracy. Pan Prezydent Miasta też tutaj wspominał, że będzie karta mieszkańca – też byłbym za tym, bo my jako mieszkańcy Krosna ponosimy ogromne koszty budując drogi, inwestycje, ale niestety przyjeżdżają mieszkańcy spoza Krosna pracując tutaj odprowadzają podatki do swoich gmin, rejestrują firmy w swoich gminach a na naszym terenie jeżdżą samochodami, niszczą drogi itd. Jeżeli by rzeczywiście ta karta mieszkańca była, żeby ten mieszkaniec wiedział, że więcej ze swoich środków przekazuje do budżetu miasta, to by miał tutaj jakąś z tego korzyść.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** ustosunkowując się do powyższych wypowiedzi stwierdził, iż te wszystkie wyjaśnienia składane przez Prezydenta Miasta w jakiejś części pomogły to wszystko zrozumieć z czym Gmina Miasto Krosno ma zamiar się zmierzyć w 2017 roku. Ze swojej strony należy się jeszcze jedno zdanie dopowiedzieć, że wjeżdżając do Krosna (tak jak Pan Wiceprzewodniczący Rady Pan Dudycz powiedział) w 2018 roku jak zrealizujemy założone w budżecie zadania na 2017 rok to już nie będziemy sobie wyobrażali, że wjeżdżamy do metropolii tylko będziemy wjeżdżać do metropolii i tego Panu Prezydentowi i sobie oraz nam wszystkim bym sobie życzył. Czy akuratnie to się uda w ciągu tych najbliższych 12 miesięcy nie umiem na to pytanie dokładnie odpowiedzieć, ale na pewno w perspektywie najbliższych kilku lat to wyobrażenie stanie się faktem.

Wobec wyczerpania listy mówców - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania przedłożonego projektu uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, iż **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/774/16 w sprawie uchwały budżetowej na 2017 r.** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.2

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodzącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że w sprawie przedmiotowego projektu uchwały nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/775/16 w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.3.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady wpięrow udzielił głosu Przewodzącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** w kontekście przedłożonego projektu uchwały stwierdził, że na przestrzeni czasu wiemy ile lat funkcjonuje już CDS i co roku musimy dopłacać do tej jednostki i osobiście brakuje mi - *tu nie będę mówił jak zachowywałem się podczas głosowań w poprzednich latach* - takiej rzeczowej informacji, bo wiemy ciągle się tam zmieniał prezes i obecny podejmuje w tej chwili jakieś działania, o których nie jesteśmy informowani a wiemy, że to jest drażliwy temat. W związku z tym prosiłbym, żeby w przyszłym roku, bo niewątpliwie taka sytuacja się na pewno zdarzy, żebyśmy mieli możliwość wysłuchania pana prezesa jakie ma plany na przyszłość i miejmy nadzieję, że się nie zmieni albo się zmieni – kto to wie, chodzi o to, żebyśmy mieli możliwość wysłuchania szczegółowych informacji na ten temat.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi radnego poinformował, że na dzień dzisiejszy CDS odwiedziło w 2016 r. 42 tys. turystów i to jest najwyższy wynik, jaki mamy od chwili uruchomienia tego ośrodka i chcę również poinformować, że nowy prezes, który przejął obowiązki po odchodzącym na emeryturę z przyczyn zdrowotnych po poprzednim prezesie, pracuje również nad zmianą struktury tej spółki i po upływie trwałości projektu, bo chcemy przemodelować w taki sposób, aby spółka z o.o. nie zajmowała się działalnością kulturalną tylko stricte działalnością komercyjną do czego zresztą została powołana.

W kontekście powyższych wypowiedzi prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** zaznaczył, że te 42 ponad tysięcy turystów to jest oczywiście pocieszające i jest to można powiedzieć wynik niewymierny, ale to jest i historia, tradycja i kultura, natomiast na pewno chodzi też, żeby do tej jednostki co roku jak najmniej dokładać – o to nam chodzi.

Następnie zabierając głos radny Pan **Marcin NIEPOKÓJ** odnosząc się do zgłoszonej propozycji przez radnego Pana Pawła Krzanowskiego w sprawie zajęcia się przez naszą Radę w przyszłym roku problematyką CDS zaznaczył, że w planie pracy Komisji Budżetowo-Finansowej

w miesiącu sierpniu właśnie jest zaplanowany taki punkt (będzie to wspólne posiedzenie z Komisją Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska).

Prosząc jeszcze o głos Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Anna DUBIEL** w kontekście funkcjonowania CDS w Krośnie zaznaczyła, że Komisja w swoim planie pracy na bieżący rok w miesiącu czerwcu ma też wizytację w CDS-ie celem zapoznania się dokładnie z działalnością i planami na przyszłość tak, że zasadnym jest, żeby też później taki punkt wprowadzić na sesję Rady.

Z uwagi na to, że po tych wypowiedziach nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) większością głosów (17 głosami „za”, 1 przeciwnym i przy 3 głosach przeciwnych) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/776/16 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładów do spółki Centrum Dziedzictwa Szkła Sp. z o.o. (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 4.4.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (19 głosami „za” i przy 1 głosach przeciwnych) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/777/16 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładów do spółki Lotnisko Krosno Sp. z o.o. (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 4.5.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (19 głosami „za” i przy 1 głosie wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/778/16 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 4.6.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) większością głosów (19 głosami „za” i przy 2 głosach wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/779/16 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 r. (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 4.7.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że spośród radnych nikt nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (18 głosami „za” i przy 2 głosach wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/780/16 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Na zakończenie tego punktu porządku prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** w imieniu wszystkich radnych pogratulował Prezydentowi Miasta Krosna i jego Zastępcom oraz sztabowi, który pracuje pod kierownictwem Prezydenta budżetu na 2017 rok wyrażając jednocześnie nadzieje, że uda się w pełni zrealizować zamierzenia w nim założone i wyrażając także nadzieje wszystkich Państwa radnych abyśmy robili wszystko, by nasze miasto Krosno kwitło a jednocześnie, żeby nie zadłużało się za bardzo, żebyśmy mogli wszyscy śmiało popatrzeć w oczy mieszkańcom, że dążymy do rozwoju naszego miasta, dążymy do tego, aby naszym mieszkańcom było lepiej, ale nie zostawiamy potomnym czegoś z czym nie będą sobie mogli poradzić. Dodał, że jest pod wrażeniem głosowania za uchwałą budżetową, albowiem jedenasty rok głosuje za budżetem i 21 głosów „za” to jest dobre osiągnięcie Panowie Prezydenci i tego też serdecznie im pogratulował.

Z kolei do tych gratulacji dołączył Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ**, który zaznaczył, że nastąpiła niepotomna chwila, bo jak siedzę tu ponad 20 lat czegoś podobnego jeszcze nie widziałem przy głosowaniu, jeżeli chodzi o budżet – wszystkie ręce poszły w górę tak, że byłem bardzo zdziwiony i zarazem zbudowany tym. Oczywiście Prezydentom gratuluję i wszystkim pracownikom Urzędu Miasta, ponieważ wszyscy nad budżetem pracowali.

W tym miejscu prosząc jeszcze o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** stwierdził, że statystyki nie kłamią i rzeczywiście wszyscy radni jednogłośnie zagłosowali, chociaż na pewno każdy z nas jakieś niepokoje miał, bo wiadomo, że ten budżet nigdy nie będzie idealny. Natomiast chciałbym w tym miejscu zaznaczyć jedną rzecz - *to co powiedział Pan Wiceprzewodniczący Rady Pan Dudycz* - rzeczywiście, jeśli będą drogi Krosno będzie metropolią, ale pamiętajmy o tym, żeby przy okazji tej metropolii nie zagubić ludzi najbardziej potrzebujących, biednych, ci którzy mają problemy z pracą i żeby pamiętać o tych, którzy rzeczywiście mają wielkie problemy. Ja nie mówię tu w swoim imieniu Panie Przewodniczący tylko ogólnie - w imieniu wszystkich radnych.

Po 20 minutowej przerwie – trwającej od 11²⁵ do 11⁴⁵ - kontynuowano obrady.

Ad. 4.8.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Panią **Darię BALON** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/781/16 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na rok 2017** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.9.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Pani **Darii BALON**, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że do przedłożonego projektu uchwały nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) większością głosów (20 głosami „za” i przy 1 głosie wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/782/16 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2016 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.10.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Panią **Darię BALON** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/783/16 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalania Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2016** treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.11.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Panu **Jerzemu LORENCOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ w sprawie przedmiotowego projektu uchwały nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/784/16 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Krosno, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.12.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pana **Stanisława CZAJĘ** oraz Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Pana **Jerzego LORENCA** pozytywnych opinii w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/785/16 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.13.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Panu **Jerzemu LORENCOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali na 19 radnych) większością głosów (18 głosami „za” i przy 1 głosie wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/786/16 w sprawie powierzenia spółce pod firmą Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej – Krośnieński Holding Komunalny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krośnie zadania własnego Gminy z zakresu utrzymania czystości i porządku w gminie oraz wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę umowy o świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.14.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Panu **Jerzemu LORENCOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ w sprawie przedmiotowego projektu uchwały nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/787/16 zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.15.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panowie: **Jerzy LORENC - Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska** oraz **Marcin NIEPOKÓJ – Budżetowo-Finansowej** przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

Z kolei prowadzący obrady udzielił głosu Prezesowi Zarządu MPGK Sp. z o.o. w Krośnie Panu **Januszowi FICOWI**, który w kilkuminutowym wystąpieniu rozszerzył przedłożone radnym w materiałach sesyjnych uzasadnienie do projektu uchwały m.in. zaznaczając, że na przestrzeni ostatnich 3 lat jest to pierwsza podwyżka tak trzeba popatrzeć na te zmiany sprzed 2 lat to one wynikały powiedzmy ze zmian grup taryfowych jedynie, natomiast nawet ceny rozrachunkowe zostały obniżone. Rzeczywiście w tym roku ta podwyżka może nieco większa jest w gospodarce ściekowej i to wynika też z inwestycji, ze wzrostu amortyzacji i związanych z tym podatków i energii elektrycznej. Oczywiście też dbamy, żeby te inwestycje racjonalnie były realizowane, żeby nie wpływały na wzrost kosztów, dlatego na przestrzeni tych 3 lat rzeczywiście te niecałe 4 % to wydaje się poniżej inflacji. Niestety jest to niezbędne, bo my też w tej chwili przystępujemy do realizacji dużego programu inwestycyjnego, mamy bardzo duże inwestycje również na oczyszczalni ścieków, realizujemy magistralę wodociagową, więc musimy mieć zrównoważone koszty i przychody zgodnie z przepisami.

W związku z tym, że do przedłożonego projektu uchwały nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) większością głosów (18 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 2 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/788/16 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Krosno** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.16.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Panu **Jerzemu LORENCOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał: ile gospodarstw domowych złożyło wnioski, jeśli chodzi o miasto Krosno po to, aby wziąć udział w tym projekcie. Po drugie: czy możemy dowiedzieć się kiedy można się spodziewać takich już zdecydowanych ruchów w kontekście, że pojawiają się te urządzenia typu kolektory słoneczne na dachach ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** odpowiadając na zadane pytanie m.in. zaznaczył, że należy przytoczyć dwie liczby 520 po stronie Krosna i 150 po stronie Krościenka Wyżnego. Partnerstwo z Gminą Krościenko Wyżne jest celowe z uwagi na to, że jednym z elementów ocenianych będzie wartość projektu tzn. im większa wartość tym większe szanse i więcej punktów na dofinansowanie – oczywiście ona się bierze zarówno z rodzaju instalacji i z liczby beneficjentów tego projektu. Wyniki prawdopodobnie powinny być znane na początku 3 kwartału przyszłego roku z uwagi na to, że proces oceny szacuję na ponad 3 miesiące. Więc pewnie po wakacjach będziemy wiedzieć czy nasi mieszkańcy będą mogli korzystać z tych instalacji.

Ponieważ po udzielonej odpowiedzi nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali na 20 radnych)* jednogłośnie *(20 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/789/16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przygotowania i realizacji projektu pod nazwą „Instalacja systemów energii odnawialnej dla gospodarstw domowych z terenu Miasta Krosna i Gminy Krościenko Wyżne”** *(treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ad. 4.17.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław CZAJA** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag do przedłożonego projektu uchwały - prowadzący obrady przystąpił do procedury przegłosowania nieuwzględnionej jednej uwagi wniesionej do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu, która nie została uwzględniona przez Prezydenta Miasta i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali stawowego składu 21 radnych)* większością głosów *(20 głosami „za” i przy 1 głosie wstrzymującym)* nie uwzględniła uwagi dotyczącej wprowadzenia zmiany polegającej na wprowadzeniu w miejsce drogi wewnętrznej KDW 7 drogi publicznej, planując jej połączenie z drogą publiczną KDL 2 *(ul. W.Pola)* poprzez działkę nr 755/6 *(treść załącznika Nr 2 w załączeniu)*.

Z kolei na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych)* jednogłośnie *(21 głosami „za”)* przyjęła rozstrzygnięcie zaproponowane przez Prezydenta Miasta Krosna w sprawie realizacji zaplanowanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania *(treść załącznika Nr 3 w załączeniu)*.

Po zatwierdzeniu powyższych załączników do przedłożonego projektu uchwały – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania przedmiotowego projektu uchwały i po

przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) większością głosów (20 głosami „za” i przy 1 głosie wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/790/16 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Turaszówka IV” ul. Długa** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.18.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Pana **Stanisława CZAJĘ** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania 2 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krosna uwag zawartych w załączniku Nr 2 wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Turaszówka VI” ul. Klonowa i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności ustawowego składu 21 radnych):

1. - większością głosów (20 głosami „za” i przy 1 głosie wstrzymującym) **nie uwzględniła uwagi** dotyczącej wprowadzenia zmiany polegającej na zaplanowaniu, w miejsce drogi wewnętrznej KDW9, drogi publicznej z wydłużeniem jej odcinka do planowanej drogi publicznej KDL2, zaplanowaniu w miejsce obecnie projektowanej drogi wewnętrznej KDW7 drogi publicznej, zaplanowaniu w miejsce obecnie projektowanej drogi wewnętrznej KDW11 drogi publicznej, zaplanowaniu w miejsce obecnie projektowanej drogi wewnętrznej KDW14 drogi publicznej,

2. - jednogłośnie (21 głosami „za”) **nie uwzględniła uwagi** dotyczącej wprowadzenia zmiany polegającej na zmianie przeznaczenia na działce nr 1371/2 z terenu przeznaczonego pod drogę publiczną na teren pod zabudowę mieszkaniową, ograniczenia zajęcia terenu pod drogę publiczną na działce nr 1371/1 oraz zaplanowaniu zjazdów do powyższych działek.

Ponadto jednogłośnie (21 głosami „za”) **przyjęła** rozstrzygnięcie w sprawie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania - zawartych w załączniku Nr 3 do przedmiotowej uchwały.

Po rozstrzygnięciu powyższych uwag prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania w całości przedłożony projekt uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/791/16 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Turaszówka VI” ul. Klonowa** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.19.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Pan **Stanisław CZAJA** - Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - oraz Pan **Marcin NIEPOKÓJ** - Budżetowo-Finansowej - przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/792/16 w sprawie określenia zasad ustalania czynszu za najem lub dzierżawę gruntów stanowiących własność Gminy Krosno** (jej treść jak załącznik do niniejszej uchwały).

Ad. 4.20.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pana **Stanisława CZAJĘ** oraz Pana **Marcina NIEPOKOJA** - Budżetowo-Finansowej pozytywnych opinii w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) **jednogłośnie (21 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXVIII/793/16 w sprawie ustalenia bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.21.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Annie DUBIEL**, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W kontekście przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący RM **Zbigniew KUBIT** zauważył, że pkt 11 i 14 są tożsamo brzmiące takie same, wobec powyższego zawnioskował, jako poprawkę natury technicznej i drukarskiej o wykreślenie z tego punktu pkt 14 i zastąpienie pkt 15 - jako korekta drukarska, która nie zmienia całości projektu uchwały. Ponieważ nie usłyszał sprzeciwu pkt 15 stał się pkt 14.

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) **jednogłośnie (21 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXVIII/794/16 w sprawie zasad oraz trybu kształtowania nazewnictwa obiektów infrastruktury miejskiej na terenie Miasta Krosna** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.22.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonych radnym w materiałach sesyjnych projektów uchwał z zakresu gospodarki nieruchomościami (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ do przedłożonych projektów uchwał nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) :

- **jednogłośnie (21 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXVIII/795/16 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Krościenko Niżne,**
- **jednogłośnie (21 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXVIII/796/16 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Śródmieście,**
- **jednogłośnie (21 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXVIII/797/16 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Suchodół,**
- **jednogłośnie (21 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXVIII/798/16 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Suchodół,**
- **jednogłośnie (21 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXVIII/799/16 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Suchodół.**

Przed głosowaniem kolejnego projektu uchwały prosząc o głos Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krosna Pan **Kazimierz MAZUR** w sprawie przedłożonego projektu uchwały Nr XXXVIII/800/16 zapytał w następującej sprawie, a mianowicie: kolejny projekt uchwały 801/16 dotyczy tej samej działki i jak z niej korzystają właściciele szkół jazdy, bo tam jeszcze trzeba zgodę. My wydierżawiamy dwom zainteresowanym, którzy jeszcze się muszą umówić z inną instytucją - nie bardzo to rozumiem.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof WILK** odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że ta umowa dzierżawy faktycznie dotyczy tej samej działki tyle, że do 2 różnych podmiotów i są to konkretnie szkoły jazdy i one mają rozpisane korzystanie z tej nieruchomości w różnych godzinach, w związku z tym jedno z drugim nie koliduje. Jest wykorzystanie tego samego placu w różnych godzinach. Zarząd Dzielnicy „Krościenko Niżne” tylko ustala im godziny i ta sytuacja trwa już od dłuższego czasu i tam żadnej kolizji nie było.

W związku z tym, że po udzielonej odpowiedzi nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania nad przedłożonym projektem uchwały oraz kolejnymi i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** :

- jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/800/16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy sprzedaży nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Śródmieście,**

- jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/801/16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy sprzedaży nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Śródmieście,**

- jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/802/16 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie – obręb ewidencyjny Krościenko Niżne,**

- jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/803/16 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie – obręb ewidencyjny Krościenko Niżne.**

Przed głosowaniem kolejnego projektu uchwały prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** zapytał w następującej sprawie, a mianowicie ta działka jest naprzeciwko mojego domu po drugiej stronie rzeki Wisłok i tam jest tzw. „małpi gaj”, gdzie tam się latem różne ekscesy dzieją i w tym miejscu nasuwa się pytanie: co miasto zamierza tam zrobić i to jest tylko i wyłącznie ze względu na to, że działkowcy się zwrócili do miasta o to, czy tam będzie to wszystko uporządkowane ?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof WILK** odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że jednym z powodów, którego tą działkę chcemy rozwiązać użytkowanie wieczyste to jest to, że działkowcy tego nie zagospodarowali zgodnie z celem, na który kilkadziesiąt lat temu tą działkę otrzymali. W związku tym, że tutaj po sąsiedzku zaraz na północ kupujemy działkę drugą i będziemy mieli tam nad Wisłokiem dosyć duży teren przeznaczony w planie zagospodarowania przestrzennego pod zieleni to być może, że jakaś koncepcja zagospodarowania tego terenu na cele właśnie takiej zieleni urządzona kiedyś padnie. Natomiast w tej chwili takim podstawowym powodem jest to, że nie zostało to zagospodarowane i zmieniła się organizacja, przedtem miał to Polski Związek Działkowców, oni nie wyrażali ochoty, żeby to oddać, natomiast w tej chwili to już jest Stowarzyszenie „Rodzinny Ogród Działkowy”, który tutaj po sąsiedzku ma swoje siedlisko i oni zwrócili się z prośbą, żeby z nich ten obowiązek ściągnąć – więc do tego jest potrzebna uchwała Rady Miasta Krosna.

W związku z tym, że po udzielonej odpowiedzi nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania nad przedłożonym projektem

uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/804/16 w sprawie rozwiązania umowy użytkowania wieczystego nieruchomości w Krośnie - obręb ewidencyjny Śródmieście.**

Ponieważ do ostatniego projektu uchwały w tym punkcie porządku dziennego nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/805/16 w sprawie rozwiązania umowy użytkowania wieczystego nieruchomości w Krośnie - obręb ewidencyjny Śródmieście**

(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

Przed zakończeniem tego punktu porządku dziennego prosząc o głos radny Pan **Sławomir BĘBEN** zwracając się do Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami UM Pana Krzysztofa Wilka w nawiązaniu do podjętej na ostatniej sesji uchwały w sprawie działki w obrębie ul. ks. J. Popieluszki w pobliżu pałacyku i chodzi o to, że o tą działkę zwracali się mieszkańcy użytkujący garaży tzw. blaszaków zarówno w pismach do Pana Prezydenta Miasta i miałyby być ta działka przeznaczona na przeniesienie tych garaży dla nich. W związku z tym, czy ta sprawa przeniesienia tych garaży jest załatwiana po myśli tych mieszkańców, ponieważ są różne wersje odnośnie załatwienia tej sprawy na ich korzyść.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof WILK** odpowiadając radnemu na zadane pytanie m.in. stwierdził, że faktycznie na poprzedniej sesji taka uchwała została podjęta, owszem był też wniosek części osób, które tam garaże, żeby im ta działkę sprzedać niemniej jednak w międzyczasie o tą działkę również zwrócił się właściciel tego dworku i zaproponował, aby mu tą działkę przyznać jako nieruchomość zamienną za tą część nieruchomości, którą pod tą drogę bierzemy z jego działki (zamianna ekwiwalentna). Dodatkowym argumentem było to, że tam przez tą działkę idzie kolektor kanalizacji sanitarnej co powoduje, że umieszczenie tam tych garaży byłoby maksymalnie 5-6 mogło by się zmieścić nie więcej. W związku z tym Pan Prezydent Miasta zaproponował, żeby jednak przychylić się do wniosku konkretnie Pana Prynca, czyli właściciela tego dworku, aby mu przydzielić tą działkę jako działkę zamienną tym bardziej, że ma związane z nią plany rozbudowy tego obiektu i naprawdę mówiąc to sąsiedztwo tych kilku garaży tam w tej najbliższej okolicy byłoby chyba nie do końca celowe. Dodam, że w tej chwili rozmawiamy z właścicielem, działki sąsiedniej tam przy tych garażach i być może dojdziemy do porozumienia i wykupimy tą działkę i wtedy, gdybyśmy wykupili to moglibyśmy tą działkę przeznaczyć na ok. 25 garaży, które by się mogło tam zmieścić niemniej jednak warunek jest taki, że nie mogą to być blaszaki, bo plan zagospodarowania przestrzennego, który obecnie obowiązuje już niestety nie zezwala na blaszaki ani na takie garaże nazwijmy tymczasowe. W tym miejscu należy się takie wyjaśnienie, że zawsze była wykazywana ze strony Pana Prezydenta Miasta dobra wola i chęć znalezienia takiego gruntu, który by się pod te garaże nadawał, ale w tej chwili nawet Pan Prezydent Miasta poszedł o krok dalej, że byłby chętny, skoro naszego gruntu nie ma, kupić taki grunt od osoby prywatnej i rozmawiać z mieszkańcami posiadającymi samochody pod kątem albo wydzierżawienia im albo też odsprzedania.

Ad. 4.23.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierv udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że w sprawie przedmiotowego projektu uchwały nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/806/16 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie**

zobowiązania na opracowanie studium wykonalności dla projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.24.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/807/16 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie na realizację zadania pn. „Budowa ścieżek rowerowych do parku rowerowego przy ul. Okrzei w Krośnie”** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.25.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei w sprawie przedłożonego projektu uchwały o głos poprosił radny Pan **Sławomir BĘBEN**, zwracając się do Skarbnika Miasta zapytał: czy wymaga właśnie wydawanie pieniędzy na konwojowanie podczas, gdy mamy Straż Miejską i czy to nie może być pracownik Straży Miejskiej i nie potrzeba wynajmować konwój i wydawać pieniądze ?

Skarbnik Miasta Krosna Pan **Marcin POŁOMSKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie na wstępie zaznaczył, że koszt konwojowania alternatywny poprzez Straż Miejską mógłby być wyższy od tego kosztu, który jest zaplanowany w tej uchwale a bierze się to stąd, że firmy, które wykonują te usługi robią je jakby kompleksowo; czyli ktoś jedzie specjalnie do naszego kasjera tylko i wyłącznie, ale załatwia inne sprawy poza tym jest kwestia bezpieczeństwa również, ponieważ Straż Miejska nie dysponuje takim sprzętem, który mógłby w wystarczający sposób zabezpieczyć właśnie ten konwój.

Ponieważ po udzieleniu odpowiedzi nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) większością głosów (20 głosami „za” i przy 1 głosie wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/808/16 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na usługę konwojowania kasjerów lub pakietów pieniężnych** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.26.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/809/16 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchylenia uchwał** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.27.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta

projektu uchwały - wraz z autopoprawką (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały – wraz z autopoprawką prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych) większością głosów (20 głosami „za” i przy 1 głosie wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/810/16 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.28.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały – wraz z autopoprawką (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały – wraz z autopoprawką - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie ustawowego składu 21 radnych) jednogłośnie (21 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/811/16 zmieniającą uchwałę w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krosna** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.29.

Na wstępie tego punktu porządku obrad o głos poprosiła Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Anna DUBIEL**, która zwróciła się z wnioskiem, gdyż dzisiaj padły takie spostrzeżenia, żeby wprowadzić do planu Rady Miasta na 2017 r. punkt dotyczący CDS-u to Komisja Kultury, Sportu i Turystyki będzie się zajmować tym tematem w miesiącu czerwcu w zakresie wizytacji i bieżącej działalności na przyszłość, to może byśmy w miesiącu sierpniu przed przegłosowaniem tego planu pracy wstawili ten punkt.

W kontekście powyższej propozycji - prowadzący obrady zaproponował, aby w miesiącu sierpniu w planie pracy Rady Miasta Krosna wprowadzić punkt pt. Informacja z działalności CDS i plany na przyszłość. Po przegłosowaniu - **R a d a** (przy obecności 21 radnych) - propozycja została przyjęta jednogłośnie.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Marcin NIEPOKÓJ** stwierdził, że w zaproponowanym planie pracy Rady Miasta Krosna na 2017 r. mamy planowane terminy sesji w różne dni: w poniedziałek, czwartek, piątek, wtorek, w środę, we wtorek – dotychczas obowiązywało, że piątek to był dzień sesji przeważnie ewentualnie we czwartki pod to, że w piątek była sesja i były już rozplanowane posiedzenia stałych komisji w poszczególne godziny i myślę, że dla osób pracujących byłoby to wygodniejsze, gdyż można było sobie zaplanować, że w dany dzień w ostatnim tygodniu miesiąca można było poświęcić ten czas na posiedzenie jednej, drugiej i bądź trzecią i piątek zarezerwować na sesję. Teraz, jeśli sesje będą np. w poniedziałek, czwartek czy we wtorek, to terminy komisji muszą ulec zmianie i teraz będzie takie uzgadnianie pomiędzy przewodniczącymi komisji. W związku tym wnioskowałbym o to, żeby jednak sesje odbywały się właśnie w ostatnie piątki miesiąca.

Przewodniczący Rady Miasta Krosna Pan **Zbigniew KUBIT** odnosząc się do powyżej wypowiedzi co było powodem takich terminów stwierdził, że otóż radny Pan Niepokój wie, że przygotowanie sesji i posiedzeń komisji wymaga pewnego czasu, zarówno dla mnie, jako organizatora zwołującego sesje jak i dla Prezydenta Miasta, który musi przygotować na określone

sesje projekty uchwał. Więc tak to ustaliliśmy wspólnie patrząc choćby przez pryzmat lutego, gdzie sesja w piątek musiała by być 3 dni wcześniej, natomiast jeżeli chodzi o czerwiec sesja musiała by być w piątek i to jest ostatni dzień albo 21 czerwca tak, że są to rzeczy, które kolidują z pewnymi działaniami. Sesje są wyznaczone z reguły na koniec miesiąca, natomiast przesunięcie o tydzień powoduje znaczne komplikacje dla pracy przede wszystkim Biura Rady, ale także dla wydziałów, które mają o ten tydzień mniej czasu na przygotowanie kompletu materiałów na posiedzenie komisji i na sesję. Oczywiście jest to rzecz dyskusyjna i możemy nad tym rozważać – przecież w ciągu roku były przypadki, że sesje zwoływałem w innym terminie niż obowiązywał uchwalony plan pracy Rady i nie mnie jest dzisiaj oceniać czy to są na pewno trafne daty, natomiast możemy się umówić w ten sposób, że sesje Rady Miasta Krosna będziemy odbywać po południu i wtedy nikomu to nie będzie kolidowało tym, którzy pracują zawodowo. Jak widzimy to jest trudna rzecz do wyważenia, natomiast jeśli są jakieś newralgiczne momenty wystarczy do mnie się zwrócić z prośbą, żeby sesję odbyć o godzinie 15-tej.

Na zasadzie *ad vocem* prosząc o głos radny Pan **Marcin NIEPOKÓJ** zaznaczył, że w tych terminach były 3 terminy inne jak w piątek, a teraz tylko 3 terminy są w piątek, więc jest to generalne wywrócenie tego planu, który funkcjonował w Radzie w 2016 r.

Z kolei prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** zaznaczył, że istotne jest to na co zwróć uwagę radny Pan Niepokój, bo to nie jest tylko kwestia sesji ale również komisji, które, jeżeli mamy sesje w określonym dniu tygodnia mogą być zaplanowane mniej więcej tak samo jak wszystkie miesiące. Natomiast rzeczywiście będzie tak, że przewodniczący będą próbowali się dogadać kto kogo ma zaprosić w jakim terminie, o której godzinie, żeby to nie kolidowało, stąd też ustalenie stałego dnia sesji jest chyba zasadne.

Celem przygotowania stosownego wniosku przez radnego Pana Marcina Niepokoja z podaniem konkretnych terminów w każdym miesiącu daty, w których miałyby się odbyć - prowadzący obrady ogłosił 10 - minutową przerwę w obradach.

Po 10 - minutowej przerwie – trwającej od 13¹⁵ do 13²⁵ - kontynuowano obrady.

Prowadzący obrady wznawiając obrady odczytał wniosek radnego Pana Marcina Niepokoja o zmianę terminów sesji w planie pracy na 2017 r., w którym jest zawartych 6 terminów sesji, co prawda w tych propozycjach jest tylko 4 piątki, a mianowicie : 27 stycznia (piątek), 28 lutego (wtorek), 31 marca (piątek), 26 maja (piątek), 30 czerwca (piątek) oraz 30 listopada (czwartek) - (treść wniosku jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał więcej wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego projektu uchwały oraz wniosku złożonego przez radnego Pana Marcina Niepokoja - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (17 głosami „za”, przy 2 przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/812/16 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Krosna na 2017 rok** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.30.

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/813/16 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna na 2017 rok** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.31.

Ponieważ nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag do przedłożonego projektu uchwały - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** przystąpił do procedury głosowania nad przedłożonym projektem uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, iż *R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych)* jednogłośnie (20 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXVIII/814/16 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Miasta Krosna na 2016 r. (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.

Prowadzący obrady w tym czasie Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja od radnych.

Ad. 6.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował, że do Prezydenta Miasta nie wpłynęły zapytania od radnych.

Ad. 7.

W sprawie przedłożonej informacji przez Przewodniczącego Rady Miasta Krosna nikt spośród radnych nie zabrał głosu.

Ad. 8.

Odnośnie przedłożonej informacji przez Prezydenta Miasta prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** zapytał o punkt dotyczący spotkania Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego w dniu 14 grudnia z Panem Włodzimierzem Czarzastym – Przewodniczącym SLD w sprawie oferty inwestycyjnej – co to była za oferta inwestycyjna i jakiego koloru sweter miał Pan Przewodniczący ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że sweter był koloru „bordo”, natomiast spotkanie było poświęcone natury gospodarczej a nie politycznej i moim celem było przedstawienie Krosna w dobrym świetle jako miasta otwartego na inwestycje – również zewnętrzne z zaproszeniem do inwestowania inwestorów, z którymi skontaktuje się na pewno znany polityk, więc miał tą świadomość gdzie przyjechał, do jakiego miejsca dotarł i zobaczył miasto pełne inicjatyw nawet zacytował, że chętnie przeniósł by się do Krosna gdyby nie jego działalność w Warszawie.

Z kolei prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** zapytał o kary umowne wpisanych w niektórych zawieranych umowach w wyniku ogłoszonych przetargów i od czego to zależy, że z jednymi inwestorami w umowie jest zawarte stwierdzenie o karach umownych za przekroczenie terminu a w innych przypadkach nie ? - na przykład kary umowne za opracowanie rewitalizacji miasta Krosna, boisko wielofunkcyjne, dokumentacja techniczna dla zadania „Budowa alejek rowerowo-spacerowych wzdłuż rzeki Wisłok w Krośnie a w innych ani słowa na temat kar umownych nie ma.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** odpowiadając na zadane pytanie to zależy od kryteriów, jakie należy czy wskazane są do przyjęcia przy danym postępowaniu i zarówno proporcje, od rodzaju przedmiotu zamówienia, od specyfiki, od terminu realizacji i to są takie okoliczności, które podpowiadają jakie przyjmuje się te progi kar umownych. Natomiast oczywiście tu prawnik może się wypowiedzieć przy postępowaniach na jakich zasadach też te kary umowne i w jakich granicach mogą być określone, żeby nie były nadmierne, bo później jest też problem z egzekwowaniem – nawet po wyrokach sądowych.

Następnie prosząc o głos radny Pan **Robert HANUSEK** zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał z dziedziny edukacji a konkretnie chodzi o powtarzające się tutaj takie postępowanie: pełnienie funkcji koordynatora szkolnego w zespołach szkół i tam są poszczególne te postępowania - o co to chodzi, co taki koordynator robi, gdyż mnie to zaciekało. Moje zaciekawienie wynika bardziej z różnicy w kwotach, bo to okresy rozumiem są takie same i tutaj w jednym wypadku mamy kwotę po 30 tys. złotych za pełnienie funkcji przez takiego koordynatora a w kolejnym tego typu postępowaniu mamy ok. 13 tys. złotych. Drugie pytanie dotyczy takiego postępowania np. opracowania dokumentacji technicznej budowa alejek rowerowo-spacerowych wzdłuż rzeki Wisłok w Krośnie i z tego co widzę wpłynęła tylko jedna oferta i rozumiem, że została przyjęta i postępowanie zostało rozstrzygnięte na korzyść. Natomiast chciałem zapytać, bo Państwo korzystacie z wyceniania tych ofert w tej chwili jakby różnicowania kryteriów no i jak się ma w przypadku dokumentacji technicznej okres rękojmi i gwarancji za wykonanie tej dokumentacji do tego przełożenia na cenę, bo tak nie do końca sobie wyobrażam powiedzmy tutaj i trzeba nam to wyjaśnić. Wydaje mi się, że powinno się tutaj bardziej zaznaczyć, że gwarancja jest tam 2 czy 3 lata, kiedy projekt faktycznie jest ważny i tylko dać kryteria dotyczące według mnie wymagań formalnych, jakichś uprawnień, doświadczenia itd. i powinna tutaj decydować cena, bo tak czy tak po pewnym czasie każda tego typu dokumentacja traci swoją ważność chyba, że po prostu zakładacie, że w tej cenie, jeżeli ktoś wydłuży ten okres gwarancji rękojmi to w cenie, którą tutaj zaoferował przez kolejne 3 czy 4 lata a on będzie te wszystkie uzgodnienia ponawiał i robił w tych pieniądzach. Więc, jeżeli tak jest to widzę tu uzasadnienie, a jeżeli tak nie jest to prosiłbym informację w tym zakresie.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając radnemu na zadane pytanie m.in. stwierdził, że jeżeli chodzi o kilkunastoosobową grupę wyłanianych w postępowaniu otwartym przetargowym koordynatorów do projektu jest to wynik zapisu projektu, który realizujemy z dofinansowaniem 85 % „kształcenie zawodowe szansa na sukces” i wynikiem tego projektu, którym objęliśmy wszystkie szkoły ponadgimnazjalne, tam uczniowie będą realizowali program, są praktyki zawodowe, są zajęcia praktyczne, staże i są też jakby umowy zawierane z zakładami pracy. Również są działania polegające na podniesieniu kształcenia jakości merytorycznej nauczycieli kształcenia zawodowego, są też wyposażenia pracowni, ale w projekcie jest tak zapisane zgodnie z założeniami projektowymi, że do każdego takiego projektu danego typu szkole, bo tam uczniowie będą mogli poza swoimi zawodami w swoich grupach mogli robić tzw. dodatkowe uzupełnione kwalifikacje na tzw. kursach kwalifikacyjnych i jest ich dużo w zależności od danego obszaru, od kategorii zawodu, od branży zawodów, które są zawodami pokrewnymi i uczniowie bez względu na to, czy są zawody elektroniczne, elektryczne, mechaniczne, usługowe, handlowe czy gastronomiczne będą mogli to robić i jest wymóg formalny w tym projekcie, że muszą być koordynatorzy. Dlatego rozstrzygamy w postępowaniu przetargowym otwartym wyłonienie koordynatora i ci koordynatorzy mają bardzo odpowiedzialne zadanie, aby koordynować wszystkie działania związane nie z wyposażeniem, ale szczególnie z prawidłową realizacją zajęć praktycznych, praktyk zawodowych tych dotyczących współpracy między szkołą, między zakładem pracy i to jest projekt, w którym jakby tworzymy namiastkę kształcenia dualnego zawodowego i jakby m.in. zadanie koordynatorów na tym polega. Dlaczego są różnice w cenach a to dlatego, że jest różna liczba wielkości udziału projektowego poszczególnych szkół, bo jeśli szkoła ma mało uczniów, szczególnie uczestniczących w projekcie i uczestniczących w kursach, mało kursów, mało uczniów uczestniczących w stażach, praktykach zawodowych to tamten koordynator ma mniejszy zakres pracy i to jest wyceniane i na pewno zrozumiałe. Dodam, że przy dużej szkole tak jak Zespół Ponadgimnazjalny Nr 5, czy Nr 3 to są potężne liczby i tam ci koordynatorzy mają zdecydowanie większą pracę i dlatego tak to jest realizowane zgodnie z tym projektem, który faktycznie jest szansą jako zawód, k tory może być szansą na sukces dla tych młodych obywateli. Natomiast, jeśli chodzi o projekt dotyczący rozstrzygnięcia przetargu na projektowanie tras rowerowych należy przypomnieć, że to jest jakby w ramach przetargu rozstrzygnęliśmy zadanie na opracowanie koncepcji przebiegu tras rowerowych wzdłuż brzegów rzeki Wisłok a praktycznie obrazowo mówiąc od Dębiny i zaraz

wkraczamy na ul. Wiklinową a potem na brzegi Wisłoka i aż do ul. Drzymały i poza koncepcją jeszcze są etapy opracowania dokumentacji technicznej z uzyskaniem wszystkich decyzji i pozwoleń, które są do tego wymagane, dlatego też w zapisach do rozstrzygnięcia przetargu nie możemy dać 100 % ceny, bo ustawa o zamówieniach nam na to nie zezwala i cena jest tylko 60 % - procentową wagą, natomiast pozostałe wagi ustalamy sobie sami i tutaj jest mówiąc tak bez znaczenia, bo projektant nie da nam gwarancji trwałości projektu – projektant musi nam dać gwarancję praw autorskich do projektu i do koncepcji i to jest dla nas kluczowe, gdzie mamy to zapisane w umowie, którą podpisujemy jakby z projektantem, szczególnie z tym projektantem, który to będzie wykonywał.

Ad. 9.

Ponieważ zbliżała się godzina 14-ta, gdzie o tej godzinie ma się rozpocząć spotkanie świąteczno-noworoczne w siedzibie RCKP Przewodniczący RM Pan Zbigniew KUBIT zaproponował ogłoszenie przerwy w obradach i po powrocie ze spotkania dalej kontynuować obrady dzisiejszej sesji, ale radny Pan Sławomir BĘBEN zaproponował, aby jednak kontynuować i jak ktoś poczeka w RCKP 5 minut nic się nie stanie i nie widzę w tym problemu.

Kontynuując ten punkt porządku obrad Przewodniczący RM Pan Zbigniew KUBIT poinformował, iż Państwo radni otrzymaliście drogą e-mailową kilka dni temu projekt apelu Rady Miasta Krosna do Zarządu Województwa Podkarpackiego i jest sugestia taka, żeby się zwrócić do Zarządu o ponowne przeanalizowanie założeń Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami i ujęcie inwestycji dla całego województwa podkarpackiego. Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania treści projektu apel i po przegłosowaniu stwierdził, że *R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych) większością głosów (18 głosami „za” i przy 2 głosach wstrzymujących) przyjęła apel o treści:*

**Zarząd Województwa Podkarpackiego
al. Łukasza Cieplińskiego 4
35-010 Rzeszów
A P E L**

Szanowni Państwo,

W imieniu Gminy Miasto Krosno, zwracamy się do Państwa z prośbą o ponowne rozważenie założeń aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego i Planu Inwestycyjnego stanowiącego załącznik do WPGO w części dotyczącej uwzględnienia w tym planie inwestycji MPGK Krosno Sp. z o.o. pn. „Budowa bloku energetycznego opalanego paliwem alternatywnym w Krośnie”.

- Uzasadnieniem dla powyższego wniosku jest fakt, że inwestycja MPGK Krosno Sp. z o.o.:
- jest inicjatywą samorządową, będącą wynikiem współpracy Gmin Regionu Południowego;
 - jest dedykowana dla naszego Regionu i „domyka” system gospodarki odpadami w Regionie Południowym zapewniając kompleksowe zagospodarowanie wszystkich odpadów w tym Regionie;
 - posiada gwarancję strumienia odpadów wystarczającą dla jej funkcjonowania, gdyż instalacja wymiarowana jest na spalanie pozostałości z sortowania odpadów komunalnych pochodzących z naszego Regionu;
 - wpłynie na poprawę jakości życia Mieszkańców w szczególności poprzez obniżenie emisji z ciepłowni miejskiej w Krośnie;
 - ma dużą szansę na uzyskanie do 68% dotacji ze środków Unii Europejskiej na jej realizację przez co może wpłynąć na istotne obniżenie opłat ponoszonych przez Mieszkańców naszego Regionu za zagospodarowanie odpadów, co ważne beneficjentami tej dotacji będą wszyscy Mieszkańcy naszego Regionu;
 - przygotowanie do realizacji inwestycji jest mocno zaawansowane;
 - wśród Mieszkańców przeprowadzono kampanię informacyjną, która w znacznej mierze ograniczyła niepokoje i obawy społeczne związane z jej realizacją.

- przyczyni się do powstania kolejnego źródła energii elektrycznej i ciepłej, których dystrybucja w obszarze miasta czy MOF- Krosno , pozwoli na uzyskanie pewnego stopnia niezależności energetycznej miasta oraz niewątpliwie przyczyni się do ograniczenia niskiej emisji na jego obszarze.

Biorąc pod uwagę powyższe fakty zwracamy się z prośbą o ponowną analizę założeń WPGO i ujęcie tej inwestycji w Planie gospodarki odpadami dla województwa podkarpackiego.

Krosno, dnia 29-12-2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Krosna

Prezydent Miasta Krosna

Po przyjęciu powyższego apelu prowadząc obrady poinformował o kolejnej sprawie, którą Państwo radni otrzymaliście w materiałach sesyjnych tzn. pismo skierowane do Rady Miasta Krosna od Stowarzyszenia Mieszkańców Osiedla Turaszówka „SMOT”, w którym jest zawarte sformułowanie o przesłanie wszystkim radnym tego materiału i odczytanie tego pisma na najbliższej sesji, ale ze względów formalnych, że czas nas goni i nie będę go czytał, natomiast odnosząc się do zdania przed podpisem, a mianowicie cyt. „Zwracamy się z wnioskiem o sprostowanie niesłusznych zarzutów wobec Stowarzyszenia SMOT na najbliższej sesji Rady Miasta Krosna oraz o uszanowanie odrębnego zdania mieszkańców Krosna, których Stowarzyszenie SMOT reprezentuje”. Mogę tylko tyle powiedzieć, że w protokole z sesji XXXVII, kiedy to miało miejsce, nie ma zawartych sformułowań, które by obrażały w jakiś sposób członków Stowarzyszenia „SMOT”.

W kontekście przedmiotowego pisma prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** stwierdził, iż byłem jedną z tych osób, którzy wypowiadali się na poprzedniej sesji i czytałem statut, być może jest w internecie niepełny, bo tam widzę reprezentowanie Osiedla „Turaszówka” i tutaj widzę, że jest zapis mieszkańców Krosna, być może jest jakiś dopis Krosna i Korczyny, ale mówiłem, że na konferencjach poświęconych gospodarce śmieciowej i odpadami nigdy nie widziałem przedstawicieli, którzy mogliby merytorycznie dyskutować z fachowcami w tej dziedzinie i tylko tyle powiedziałem więc nie są to słowa jakieś obrażające Stowarzyszenie, mówiłem ogólnie. Natomiast jako mieszkaniec Krosna nie życzę sobie, żeby Stowarzyszenie reprezentowało moje interesy. Sam sobie mogę reprezentować tak, że za ich usługę serdecznie dziękuję.

Z kolei prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** zaznaczył, że chyba nie naszym celem jest prostowanie ewentualnie nieprawdziwych informacji i powinien to zrobić przedstawiciel Stowarzyszenia a żadnego z nich tutaj na sali nie widzę.

Prowadzący obrady uzupełniając powyższą wypowiedź Wiceprzewodniczącego Rady stwierdził, że rzeczywiście stwierdzenie nie słusznych zarzutów jest takim sobie ogólnym i trzeba by było konkretnie powiedzieć o jakie zarzuty im chodzi.

W tym miejscu prosząc jeszcze o głos radny Pan **Stanisław CZAJA** złożył oświadczenie, że nie podejmowałem jako radny żadnych destrukcyjnych działań, które by kompromitowały to Stowarzyszenie poza tym, że wypowiedziałem się tak jak zapisane jest w protokole z poprzedniej sesji.

Ad. 10.

Wobec zrealizowania całego porządku dziennego - Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** serdecznie podziękował zebrany za uczestnictwo składając jednocześnie im życzenia noworoczne i na tym zamknął XXXVIII sesję Rady Miasta Krosna.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolował:
Bogusław WASIK
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zbigniew Kubit