

PROTOKÓŁ nr XXXI/16

z XXXI sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 31 sierpnia 2016 r.
(w godzinach 9⁰⁵ – 10⁴⁵) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. BALON Daria
2. BĘBEN Sławomir
3. BIAŁY Tomasz
4. BUCZYŃSKI Stanisław
5. CZAJA Stanisław
6. DUBIEL Anna
7. DUDYCZ Zdzisław
8. GRUDYSZ Piotr
9. HEJNAR Janusz
10. JÓZEFOWICZ Bogdan
11. KRZANOWSKI Paweł
12. LORENC Jerzy
13. MAZUR Kazimierz
14. MOSKAL Maria
15. PRZYBYSZ Adam
16. RACHWAŁ Grzegorz
17. ROMANOWSKA Bogumiła
18. SKIBA Witold

NIEOBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. HANUSEK Robert
2. KUBIT Zbigniew
3. NIEPOKÓJ Marcin

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|--|--|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | - Prezydent Miasta Krosna |
| 2. BARAN Bronisław | - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. SOLIŃSKI Tomasz | - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna |
| 4. Przewodniczący Zarządów Dzielnic i Osiedli z terenu miasta Krosna | - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UM |
| 5. SMERECKI Krzysztof | - Sekretarz Miasta Krosna |
| 6. GERNAND Maciej | - Skarbnik Miasta Krosna |
| 7. POŁOMSKI Marcin | - Radca Prawny w Biurze Prawnym Urzędu Miasta Krosna |
| 8. PNIAK Dariusz | - Rzecznik Prasowy Urzędu Miasta Krosna |
| 9. SOWA Joanna | |

XXXI sesję Rady Miasta Krosna - z upoważnienia Przewodniczącego RM Pana Zbigniewa Kubita - otworzył i prowadził Wiceprzewodniczący RM **Zdzisław DUDYCZ**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad zaznaczając, iż w chwili jej rozpoczęcia uczestniczy 17 radnych (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych porządku obrad poinformował, że przed rozpoczęciem sesji wpłynął wniosek od Prezydenta Miasta Krosna Pana Piotra Przytockiego o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie 4 dodatkowych projektów uchwał, a mianowicie: zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Krosno, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, drugi projekt uchwały dotyczy w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanko, trzeci projekt w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa hali sportowej przy Miejskim Zespole szkół Nr 4 w Krośnie i czwarty projekt w sprawie realizacji projektu pn. „Budowa drogi „G” na odcinku od ul. Słonecznej do ul. Witosa w Krośnie” (*treść wniosku jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag - prowadzący obrady poddał kolejno zgłoszone wnioski pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, iż **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych*)

- jednogłośnie (16 głosami „za”) **przyjęła** przedłożony wniosek o wprowadzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Krosno, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – jako ppkt. 4.18.

- jednogłośnie (16 głosami „za”) **przyjęła** przedłożony wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanko – jako ppkt. 4.19.

- jednogłośnie (16 głosami „za”) **przyjęła** przedłożony wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa hali sportowej przy Miejskim Zespole szkół Nr 4 w Krośnie – jako ppkt. 4.20.

- jednogłośnie (16 głosami „za”) **przyjęła** przedłożony wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie realizacji projektu pn. „Budowa drogi „G” na odcinku od ul. Słonecznej do ul. Witosa w Krośnie” – jako ppkt. 4.21.

Po wcześniejszym wprowadzeniu przyjętych wniosków do porządku obrad prowadzący obrady przystąpił do procedury przegłosowania całego porządku i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych*) jednogłośnie (17 głosami „za”) **przyjęła** porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

- 1. Przyjęcie protokołów z dwóch ostatnich sesji Rady.**
- 2. Sprawozdanie z działalności działu szkolenia dzieci i młodzieży MOSiR w Krośnie za okres wrzesień 2015 do czerwiec 2016 r.**
- 3. Informacja na temat realizacji nowego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna, stanu wykonania wszystkich planów zagospodarowania wraz z ich charakterystyką.**
- 4. Podjęcie uchwał w sprawach :**
 - 4.1. upoważnienia Prezydenta Miasta Krosna do wyrażania zgody na używanie nazwy miasta Krosno w znakach towarowych,
 - 4.2. wyrażenia zgody na realizację projektu pod nazwą „Kształcenie zawodowe szans rozwoju” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,

- 4.3. zmiany uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie miasta Krosna,
 - 4.4. zmiany uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym,
 - 4.5. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie zasad udzielania osobom fizycznym dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przyłączy do sieci kanalizacji deszczowej,
 - 4.6. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy,
 - 4.7. uchylenia uchwały w sprawie wydzielenia z zasobu mieszkaniowego Gminy Krosno lokalu przeznaczonego do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy,
 - 4.8. uchylenia uchwały w sprawie wydzielenia lokali socjalnych z mieszkaniowego zasobu Gminy Krosno,
 - 4.9. gospodarki nieruchomościami (dot. m.in. nabycia, zamiany, sprzedaży, oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, wyrażenia zgody na wdzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony),
 - 4.10. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa boiska trawiastego przy ul. Legionów w Krośnie”,
 - 4.11. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa kompleksu lekkoatletycznego przy ZSP nr 5 w Krośnie wariant 300/334 treningowy”,
 - 4.12. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Krosna”,
 - 4.13. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg i chodników w sezonie zimowym 2016/2017”,
 - 4.14. realizacji projektu pn. „Rozbudowa ulicy Pużaka w rejonie skrzyżowania z ulicą Kletówki w Krośnie”,
 - 4.15. zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej,
 - 4.16. zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok,
 - 4.17. zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krosna,
 - 4.18. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Krosno, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów,
 - 4.19. wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanko,
 - 4.20. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa hali sportowej przy Miejskim Zespole Szkół Nr 4 w Krośnie,
 - 4.21. realizacji projektu pn. „Budowa drogi „G” na odcinku od ul. Słonecznej do ul. Witosa w Krośnie” .
5. **Podjęcie uchwał w sprawach odmowy usunięcia naruszenia interesów prawnych.**
 6. **Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.**
 7. **Odpowiedzi na zapytania.**
 8. **Informacja Przewodniczącego Rady o uczestnictwie w spotkaniach i uroczystościach w okresie międzysesyjnym**
 9. **Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.**
 10. **Wolne wnioski i informacje.**
 11. **Zamknięcie sesji.**

Ad. 1.

Na wniosek radnego Pana **Jerzego LORENCA**, który podczas pobytu w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonymi protokołami z dwóch ostatnich sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do ich treści*) - **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości protokół Nr XXIX z sesji odbytej w dniu 30 czerwca 2016 r. oraz większością głosów (14 głosami „za” i przy 3 głosach wstrzymujących) protokół Nr XXX z nadzwyczajnej sesji odbytej w dniu 11 sierpnia 2016 r.**

Ad. 2.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Wiceprzewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Pan **Adam PRZYBYSZ** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego sprawozdania Dyrektora MOSiR w Krośnie z działalności działu szkolenia dzieci i młodzieży MOSiR w Krośnie za okres wrzesień 2015 do czerwiec 2016 r. *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).*

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego radnym sprawozdania - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych)* jednogłośnie *(17 głosami „za”)* **przyjęła sprawozdanie z działalności działu szkolenia dzieci i młodzieży MOSiR w Krośnie za okres wrzesień 2015 do czerwiec 2016 r.**

Ad. 3.

Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpiętych głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonej radnym informacji na temat realizacji nowego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna, stanu wykonania wszystkich planów zagospodarowania wraz z ich charakterystyką *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).*

Z kolei w sprawie przedłożonej informacji prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** zapytał: w dniu 25 sierpnia br. ukazała się dokładna informacja, cały materiał ponad 100 stron na krośnieńskim BIP-ie jako obwieszczenie a na dzień dzisiejszy mam sygnały, że te informacje *(Studium)* nie są dostępne, że zostały zdjęte tylko jest informacja, że jest obwieszczenie - co jest powodem takiej sytuacji ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** odnosząc się do wypowiedzi radnego zaznaczył, że zaraz w czasie sesji wszystko sprawdzimy i dokładnie wyjaśnimy – to powinno być cały czas dostępne.

W związku z tym, że spośród radnych nikt więcej nie zechciał się wypowiedzieć w sprawie przedłożonej informacji – prowadzący obrady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego.

Ad. 4.1.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Wiceprzewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pan **Adam PRZYBYSZ** przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).*

Z kolei prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał: na czy polega dokładnie ta zmiana, bo jak jest zapisane w uzasadnieniu jest wynikiem zmian w przepisach prawa a drugie pytanie kto do tej pory uzyskał zgodę na używanie nazwy miasta w znakach towarowych ?

Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** odpowiadając na drugie pytanie przed sesją otrzymaliśmy pismo Pana Prezydenta w tej sprawie, w którym pisze, że do tej pory w bieżącym roku zostały wydane 2 zgody dla dwóch firm *(treść jak załącznik do niniejszego protokołu).*

Prosząc o głos Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** potwierdził, że były to zgody wydawane dla dwóch firm np. Krosno SA, natomiast zmiana dotyczy i to jest drobnostka, ale

niestety musimy być formalnie też zgodni z prawem i polega na przesunięciu odpowiedniego artykułu z jednego na drugi i dlatego musieliśmy dokonać tej poprawki. Nie dotyczy to zapisów zmian merytorycznych ale przeniesienia zapisów z jednego do drugiego artykułu.

Z uwagi na to, że po tych wyjaśnieniach nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/596/16 w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Krosna do wyrażania zgody na używanie nazwy miasta Krosno w znakach towarowych** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.2.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miasta Krosna Pana **Piotra GRUDYSZA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, iż **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/597/16 w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pod nazwą „Kształcenie zawodowe szans rozwoju” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.3.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego prowadzący obrady wpierw udzielił głosu Przewodniczącym 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Pani **Darii BALON** – Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Wiceprzewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Panu **Bogdanowi JÓZEFOWICZOWI**, którzy przedstawili pozytywną opinię w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (ich treści jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/598/16 zmieniającą uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie miasta Krosna** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.4.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Pana **Jerzego LORENCA** - Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska oraz Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Pana **Bogdana JÓZEFOWICZA**, którzy przedstawili pozytywną opinię w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (ich treści jak załączniki do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/599/16 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.5.

Na wstępie tego porządku dziennego Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pan **Jerzy LORENC** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta miasta Krosna projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/600/16 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie zasad udzielania osobom fizycznym dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przyłączy do sieci kanalizacji deszczowej** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.6.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Pana **Stanisława CZAJĘ** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, iż **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/601/16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.7.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącym 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Pani **Marii MOSKAL** – Komisji Mieszkaniowej oraz Panu **Stanisławowi CZAJI** – Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, którzy przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/602/16 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wydzielienia z zasobu mieszkaniowego Gminy Krosno lokalu przeznaczonego do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.8.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczących 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panią **Marię MOSKAL** – Komisji Mieszkaniowej oraz Pana **Stanisława CZAJĘ** – Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami pozytywnych opinii w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/603/16 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wydzielienia lokali socjalnych z mieszkaniowego zasobu Gminy Krosno** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.9.

Prowadzący obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonych radnym w materiałach sesyjnych projektów uchwał z zakresu gospodarki nieruchomościami (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a :**

- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/604/16 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Polanka,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/605/16 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Turaszówka.

Przed głosowaniem kolejnego projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał: kto wystąpił o zamianę czy to Gmina Krosno czy wspólnicy spółki cywilnej JANSTAP ? Dla kogo to jest korzystne oczywiście Gmina Krosno chce i kto ewentualnie może się spodziewać dopłaty.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof WILK** odpowiadając radnemu na zadane pytanie m.in. zaznaczył, że tutaj chodzi o uzyskanie gruntu pod taką ścieżkę pieszo-rowerową wzdłuż rzeki Wisłok, wzdłuż bulwarów i tu już były wcześniej na ten temat podjęte dwie uchwały i stronami zamiany są 3 podmioty: Gmina Krosno i firma JANSTAP oraz jedna osoba fizyczna. Tamte dwie uchwały już zostały zrealizowane a w tej chwili jest trzecia z firmą JANSTAP, a wnioskodawcą oczywiście była Gmina Krosno uzyskanie tego terenu i jest to trochę skomplikowane, bo musi być przeprowadzane etapami. W tym przypadku będzie wycena rzeczoznawcy i w tym momencie nie możemy powiedzieć jeszcze, ale są te powierzchnie zbliżone i jeżeli wystąpi dopłata to na pewno nie będzie wielka.

Wobec tego, że do pozostałych projektów uchwał nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a :**

- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/606/16 w sprawie zamiany nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,
- większością głosów (16 głosami „za” i przy 1 wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XXXI/607/16 w sprawie zamiany nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Krościenko Niżne,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/608/16 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/609/16 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/610/16 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/611/16 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/612/16 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/613/16 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/614/16 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Suchodół,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/615/16 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Suchodół,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/616/16 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Przemysłowa.

Przed głosowaniem kolejnego projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał: kto ten list intencyjny złożył, czy to jest jeszcze tajemnica ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że jest to list intencyjny z wyrażeniem woli zainteresowania, natomiast działka będzie oferowana publicznie w przetargu nieograniczonym i każdy zainteresowany będzie mógł do tego przetargu przystąpić w oparciu o kryteria przetargowe, które stosujemy. Rozmowy prowadzimy tak samo wczoraj, przedwczoraj i potencjalni zainteresowani są. Natomiast tak naprawdę faktycznie kto będzie tym zainteresowany to procedura przetargowa pokaże.

Po udzielonej odpowiedzi i wobec tego, że do pozostałych projektów uchwał nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** :

- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/617/16 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Przemysłowa,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/618/16 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Polanka,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/619/16 w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości oraz udzielenia bonifikaty od pierwszej opłaty w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/620/16 w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości oraz udzielenia bonifikaty od pierwszej opłaty w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/621/16 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony** – obręb ewidencyjny Suchodół
(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ad. 4.10.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Bogdan JÓZEFOWICZ** przedstawił pozytywną opinię Komisji sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że w sprawie przedłożonego projektu uchwały nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych) jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/622/16 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa boiska trawiastego przy ul. Legionów w Krośnie”** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.11.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Bogdana JÓZEFOWICZA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, iż **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 16 radnych) jednogłośnie (16 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/623/16 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa kompleksu lekkoatletycznego przy ZSP nr 5 w Krośnie wariant 300/334 treningowy”** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.12.

Prowadzący obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Bogdanowi JÓZEFOWICZOWI**, który przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Z uwagi na to, że w sprawie przedłożonego projektu uchwały nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych)* jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/624/16 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Krosna”** *(jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ad. 4.13.

Ponieważ po przedstawieniu przez Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Bogdana JÓZEFOWICZA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)* nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych)* jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/625/16 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg i chodników w sezonie zimowym 2016/2017”** *(treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ad. 4.14.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Bogdan JÓZEFOWICZ** przedstawił pozytywną opinię Komisji sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały – wraz z autopoprawką *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

W związku z tym, że w sprawie przedłożonego projektu uchwały – wraz z autopoprawką nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych)* jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/626/16 w sprawie realizacji projektu pn. „Rozbudowa ulicy Pużaka w rejonie skrzyżowania z ulicą Kletówki w Krośnie”** *(jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ad. 4.15.

Prowadzący obrady Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Bogdanowi JÓZEFOWICZOWI**, który przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Z uwagi na to, że w sprawie przedłożonego projektu uchwały nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych)* jednogłośnie (17 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXXI/627/16 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej** *(treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ad. 4.16.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Bogdana JÓZEFOWICZA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały – wraz z autopoprawkami (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, iż **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych*) **jednogłośnie (17 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/628/16 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r. (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

(w tym czasie o godz. 10⁰⁰ na sesję przybyła radna Pani Anna Dubiel)

Ad. 4.17.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Bogdan JÓZEFOWICZ** przedstawił pozytywną opinię Komisji sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały – wraz z autopoprawką (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ w sprawie przedłożonego projektu uchwały – wraz z jedną autopoprawką nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) **jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/629/16 w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krosna (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 4.18.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Naczelnikowi Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Krosna Panu **Krzysztofowi SMERECKIEMU**, który w krótkim wystąpieniu uzasadnił przedłożony radnym przez Prezydenta Miasta projekt uchwały m.in. zaznaczając, że w dniu 19 sierpnia, a więc już po terminie składania materiałów na dzisiejszą sesję, Zarząd MKS w Krośnie zwrócił się do nas z prośbą o przygotowanie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków zgodnie z zamierzonym działaniem, które jest wykonywane na podstawie dokumentacji opracowanej w czerwcu i lipcu przez firmę „TRAKO” z Wrocławia, a która dotyczy optymalizacji rozkładów jazdy MKS w naszym mieście. W związku z powyższym przygotowaliśmy uchwałę, która po pierwsze wprowadza kilkanaście nowych przystanków w naszym mieście, którym zadaniem będzie obsługiwać nowe trasy MKS, które powstaną w Krośnie i one będą obsługiwać łączniki między ul. Żwirki i Wigury a ul. Traugutta oraz ulice gen. Hallera i Wieniawskiego. Drugi powód podjęcia tej uchwały to jest kwestia zmian nazw przystanków, których to nazwy już się w dużej części zdezaktualizowały i na wniosek m.in. firmy „Trako” i własnym rozeznaniu proponujemy nowe określenia odzwierciedlające aktualny stan otoczenia tych przystanków. W tym zakresie również nastąpiła autopoprawka na wniosek radnego i zarazem Przewodniczącego Rady Dzielnicy „Krościenko Niżne” Pana Jerzego Lorenca i dotyczy 2 przystanków przy ul. Żeromskiego, które nazwy nosiły „Ślącza” i one zostały skorygowane. Trzeci powód podjęcia tej uchwały to jest uwzględnienie wniosków przewoźników prywatnych o udostępnienie przystanku ul. Bieszczadzkiej naprzeciw Lasów Państwowych w kierunku centrum miasta oraz 2 przystanków przy ul. Żółkiewskiego „Prochownia” zarówno w kierunku krośnieńskiego szpitala i w kierunku ulic Okrzei i Białobrzeskiej.

Po powyższym uzasadnieniu przedłożonego projektu uchwały prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Panu **Jerzemu LORENCOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że w sprawie przedłożonego projektu uchwały – wraz z jedną autopoprawką nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) **jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/630/16 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Krosno, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.19.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Bogdana JÓZEFOWICZA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, iż **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) **jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/631/16 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanko** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.20.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Bogdan JÓZEFOWICZ** przedstawił pozytywną opinię Komisji sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ w sprawie przedłożonego projektu uchwały nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) **jednogłośnie (17 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/632/16 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa hali sportowej przy Miejskim Zespole szkół Nr 4 w Krośnie** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.21.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Bogdana JÓZEFOWICZA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, iż **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) **jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/633/16 w sprawie realizacji projektu pn. „Budowa drogi „G” na odcinku od ul. Słonecznej do ul. Witosa w Krośnie”** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5.

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag do przedłożonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Krosna opinii do 16 projektów uchwał w sprawie odmowy usunięcia naruszenia interesu prawnego w związku z podjętą uchwałą Nr XXVI/510/16 Rady Miasta Krosna z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Krosno, udostępnianych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów - prowadzący obrady

Wiceprzewodniczący RM Pan Zdzisław DUDYCZ przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, iż R a d a :

- jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/634/16 w sprawie odmowy usunięcia naruszenia prawnego (wzywający Pan Adam Publik),
 - jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/635/16 w sprawie odmowy usunięcia naruszenia prawnego (wzywająca Pani Aneta Szmyd),
 - jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/636/16 w sprawie odmowy usunięcia naruszenia prawnego (wzywająca Pani Ewa Wielgos),
 - jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/637/16 w sprawie odmowy usunięcia naruszenia prawnego (wzywająca Pani Lucyna Blok),
 - jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/638/16 w sprawie odmowy usunięcia naruszenia prawnego (wzywająca Pani Andżelika Mikosz),
 - jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/639/16 w sprawie odmowy usunięcia naruszenia prawnego (wzywający Pan Kazimierz Niemiec),
 - jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/640/16 w sprawie odmowy usunięcia naruszenia prawnego (wzywający Pan Czesław Krupa),
 - jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/641/16 w sprawie odmowy usunięcia naruszenia prawnego (wzywający Pan Jacek Lega),
 - jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/642/16 w sprawie odmowy usunięcia naruszenia prawnego (wzywający Pan Robert Wielgos),
 - jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/643/16 w sprawie odmowy usunięcia naruszenia prawnego (wzywająca Pani Danuta Ziemiańska),
 - jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/644/16 w sprawie odmowy usunięcia naruszenia prawnego (wzywający Pan Robert Wołczański),
 - jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/645/16 w sprawie odmowy usunięcia naruszenia prawnego (wzywająca Pani Barbara Penar),
 - jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/646/16 w sprawie odmowy usunięcia naruszenia prawnego (wzywający Pan Paweł Nycz),
 - jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/647/16 w sprawie odmowy usunięcia naruszenia prawnego (wzywający Pan Piotr Uliasz i Pan Adam Witkowski),
 - jednogłośnie (17 głosami „za” - przy czym 1 radny nie głosował) podjęła uchwałę Nr XXXI/648/16 w sprawie odmowy usunięcia naruszenia prawnego (wzywająca Pani Anna Ziemba),
 - jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXI/649/16 w sprawie odmowy usunięcia naruszenia prawnego (wzywający Pan Bogdan Wilusz)
- (treści podjętych uchwał jak załączniki do protokołu).

Ad. 6.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan Zbigniew KUBIT poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja od radnych.

Ad. 7.

Prezydent Miasta Krosna Pan Piotr PRZYTOCKI poinformował, że na jego ręce nie wpłynęły żadne zapytania od radnych.

Ad. 8.

W sprawie przedłożonej informacji przez Przewodniczącego Rady Miasta Krosna nikt spośród radnych nie zabrał głosu.

Ad. 9.

W punkcie tym prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** zaznaczył, że w tych materiałach mamy informację m.in. na temat spotkań związanych z lotniskiem i w ciągu miesiąca naliczyłem ich 8 - coś takiego ważnego się dzieje, że te spotkania odbywają się z tak dużą intensywnością ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** odpowiadając na zadane pytanie m.in. stwierdził, że dużo się dzieje na lotnisku i to widać ponieważ raz inwestycja, po drugie kwestie związane z chociażby budową stacji paliw i wszystkimi działaniami z tym związanymi, kwestie związane z dalszymi planami rozwoju lotniska, kwestie związane organizacją, bo za chwilę będziemy mieli utwardzoną drogę startową i należy tutaj też się przygotować do tego organizacyjnie i to są spotkania właśnie temu poświęcone i tych spotkań jeszcze zapewne w najbliższym czasie będzie równie wiele.

Ponownie prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** zadał pytanie na temat informacji o przetargach, a mianowicie w dwóch miejscach jest taki zapis, jeżeli chodzi o wybrane oferty cyt. „*długość okresu gwarancji jakości i okresu rękojmi*” tj. poz. Nr 4 i później poz. Nr 20 i tam nie ma informacji o okresie gwarancji rękojmi tylko jest informacja o wydłużeniu okresu gwarancji rękojmi o dodatkowe 2 lata. Czy mam rozumieć, że ten okres jest 2 letni a nie tak jak to wcześniej jest w różnych pozycjach 4-letni czy 5-letni, czy chodzi tylko o wydłużenie a tutaj jest jakiś błąd względnie czegoś brakuje ? Rozumiem, że poza standardowym okresem dodatkowo jest wydłużone o 2 lata.

Ad. 10.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego prosząc o głos Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** odpowiedział na zgłoszoną na początku sesji uwagę przez Radnego Pana Adama Przybysza jakby nie są dostępne są materiały w wersji elektronicznej w BIP dotyczące projektu Studium – otóż już Panu radnemu pokazałem w telefonie, że te materiały są dostępne w postaci 9 załączników pod obwieszczeniem. Ponadto zgodnie z przepisami wersja drukowana jest dostępna w Urzędzie Miasta Krosna w budynku przy ul. Lwowskiej dla tych wszystkich, którzy by nie chcieli skorzystać z wersji elektronicznej.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** na wstępie podziękował Zastępcy Prezydenta za udzieloną odpowiedź i zarazem przeprosił za te osoby, które być może miały problem, żeby wejść na stronę i zobaczyć te wszystkie dokumenty dotyczące projektu Studium Uwarunkowań. Następnie zaznaczył, iż na poprzednich sesjach nawiązywałem do kilku innych tematów i np. rok temu na sesji, ale na sesji czerwcowej ten temat mi umknął, prosiłem w kontekście Krośnieńskich Klimatów, jest zmiana organizacji ruchu i to jest w pewien sposób zasadne lecz musi być założymy zakaz wjazdu na odcinku do ronda od ul. Piłsudskiego do kościoła farnego, bo jest spora grupa osób starszych, które mają problemy, żeby w szczególności w niedzielę na msze poranne dotrzeć, bo one poruszają się środkiem lokomocji i myślę, że ten znak można było na te godziny dopołudniowe usunąć, bo niekonieczne jest zakaz wjazdu w tych godzinach od godz. 6⁰⁰ do 11⁰⁰. W kontekście dróg – no rzeczywiście robiąc objazd rowerem można zobaczyć, że wiele dróg w Krośnie przybyło, można być pod wrażeniem, kiedy się jedzie od Dzielnicy „Suchodoł” w kierunku Osiedla „Traugutta”, natomiast są takie rejony w Krośnie, które przypominają trochę taki obraz nieciekawym – mam tu na myśli popularną Jeleniówkę, ul. Ściegiennego i też mam na myśli ul. Człowiekowskiego przy której mieszkam. Te wszystkie

ulice w linii prostej mają 1,5 km – w szczególności ta ul. Ściegiennego to ona jest taką dużą jakąś wizytówką miasta, bowiem wiemy jest ten punkt sprzedaży lodów, gdzie przybywają mieszkańcy i Krosna jak i spoza Krosna. Jak już wspomniałem o ul. Człowiekowskiego to zapytam Pana Prezydenta: czy słowa, które Pan czy obietnica, która padła ze strony Pana na spotkaniu przedstawicieli mieszkańców w czerwcu czy ona jest na dzień dzisiejszy aktualna tzn. mówił Pan wtedy jest szansa, że wejdziemy z robotami przy końcu roku i tam będzie się działo na tej ulicy. Chciałbym się jeszcze odnieść do tematu, który często pojawiał się na sesji i będzie pewnie się pojawiał tj. do odpowiedzi Pana Prezydenta w kontekście rozbudowy wysypiska, budowy spalarni i w tym miejscu dziękuję za takie szczegółowe informacje, bo trzeba było dużo czasu poświęcić, natomiast to nie są moje wybiórcze to co powiem informacje i m.in. tutaj Pan pisze, że ograniczenie uciążliwości odorowych to jest priorytetem, jeśli chodzi o działalność MP GK – niestety Panie Prezydencie, wtorek to jest taki dziwny dzień, że tam coś się dzieje na tym wysypisku, bo w ubiegły wtorek od godziny 16⁰⁰ przez całą środę ten zapach był bardzo uciążliwy, wczoraj też się pojawił i dzisiaj jak wyjeżdżałem też ten zapach był. Więc wydaje się, że jest jakiś problem – ja rozmawiam często telefonicznie z Panem Prezesem Ficem i on mówi, że sam nie potrafi do końca powiedzieć za co przeprasza, natomiast przy takich sytuacjach, które się powtarzają to z mojej strony wielu mieszkańców i nie może Pan liczyć na to co Pan prosi w ostatnim zdaniu, żeby to wsparcie w kierunku tych działań, które są podjęte i mają być realizowane było ze strony radnych i nie tylko. Na koniec jeszcze jedno pytanie jest takie: czy jest coś wiadome na temat tego i jeśli tak co ma być a jeśli nie to są takie informacje nie do końca sprawdzone, ale pojawiają się ze strony mieszkańców: czy jest prawdą, że między zbiegiem ulicy Lewakowskiego a ulicy Krakowskiej a Carrefour-em ma powstać jakiś nowy większy obiekt handlowy czy usługowy?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOKI** ustosunkowując się do zadanych pytań m.in. stwierdził, że jeśli chodzi o ostatnie pytanie być może chodzi o rozbudowę obiektu Pana Hepnara, ale to nie jest jakiś obiekt, który może konkurować z Carrefour-em a raczej chodziło o innego rodzaju działalność. W tamtym rejonie takie przedsięwzięcie jest przygotowywane przez inwestora, natomiast nie znam innych informacji, o których tu Pan radny wspomina. Odnosząc się do poszczególnych zapytań to informuję, że wczoraj podpisałem wniosek o wszczęcie procedury ZRiD-owskiej dla ul. Człowiekowskiego wreszcie, ponieważ mieliśmy tam z projektem dużo perturbacji i oczywiście chęci były jak zwykle tylko czas robi swoje i ucieka nieprzerwalnie, więc podejrzewam, że 3 miesiące od dnia dzisiejszego no to jest ten czas uzyskania pełnego ZRiD-u więc jesteśmy w listopadzie czy końcu listopada z prawomocną decyzją ZRiD-owską i wtedy możemy procedować tutaj na sesję zadanie w wymiarze, jaki jest tam w kosztorysie i ogłosić postępowanie przetargowe i pewnie to postępowanie uda się rozstrzygnąć na przełomie roku, więc dopiero na wiosnę możemy faktycznie rozpocząć działania, bo tam musimy skoncentrować moce przerobowe, by tę ulicę zrobić w krótkim czasie bo to jest bardzo wąska ulica i jedyna w zasadzie droga dojazdu do wielu domów. Tak, że czeka nas intensywna praca w okresie wiosny i lata, jeśli chodzi o realizację tej inwestycji. Jeżeli chodzi o Jeleniówkę i Ściegiennego w dalszym ciągu tam są procedowane zgody dla projektów przebudowy kanalizacji sanitarnej i deszczowej, nie wszyscy tam się godzą jak zgodnie piszą różne rzeczy jak przyjdzie o zgodę na wejście w działkę to już się zaczynają schody i to już trwa od wielu lat i jak sobie przypominam to już chyba upłynęło 12 lat, żeby tam zrobić kompletną dokumentację rozdziału kanalizacji wraz nawet z ulicą Mostową, bo cały ten obszar tej ul. Krakowskiej do Wisłoka jest jednym problemem. Myślę, że w najbliższym czasie też i ul. Naftowa oraz ul. Kolejowa, bo też jest cały obszar zlewni do Lubatówki i do Wisłoka będzie objęty projektowaniem i myślę, że w tamtym rejonie nie powinno być kłopotów. Wracając jeszcze do ul. Ściegiennego ona była analizowana, czy tam się nie da zrobić doraźnych działań, natomiast jest tam asfalt lany, więc to jest taki dość trudny materiał, jeśli chodzi o bieżące takie remontowanie, frezowanie, więc to pewnie niewiele by dało. No niestety będziemy musieli jeszcze procedować tutaj zajęcie albo wykupienie, wywłaszczenie nieruchomości przyległej do ul. Ściegiennego tu w rejonie Pana Deptucha tam jest nieruchomość, która jest opuszczona, bardzo zapuszczona śp. Pana Gabańskiego i są tam też problemy związane

z władztwem prawnym nad tą nieruchomością, dlatego nie można tego uporządkować. Natomiast jest zrobiony plan zagospodarowania tego terenu, który zakłada parkingi tak, że nie ma przeszkód formalnych, żeby tam procedować jakiś projekt parkingowy, ale nadal są problemy własnościowe. Oczywiście jest taki temat naczelny, z którym spotykam się osobiście jest to temat odorów i wszystko to, co było możliwe ten czas rzeczywiście zostało zrobione przez MPGK przez Panią Kierownik na wysypisku, natomiast mamy takie sytuacje trudne do przewidzenia, kiedy odpad ten wysokoenergetyczny, który jest wyselekcjonowany z odpadów nie jest odbierany przez WTÓR-STEEL, to jest firma, która się zobowiązała w drodze przetargu odbierać ten materiał - *oczywiście za odpłatnością* - no i czasem zdarzy się, że zalegnie więcej tego materiału i potem jest tzw. akcja wywozu tego wszystkiego i jak się to ruszy no to w dodatku przy wietrze w odpowiednią stronę to mamy to co mamy. Dzisiaj wydaje się, że ten problem jest trudny do zaradzenia, choć to się trochę poprawiło, bo jest już wykonawca WTÓR-STEEL-u, który wziął na siebie też część tych materiałów, które sam WTÓR-STEEL nie był w stanie odebrać. Natomiast proces jakby stabilizowania jest dalej robiony w tych kontenerach, które są już zainstalowane, które mają odpowiednie zabezpieczenia antyodorowe, natomiast cały czas procedujemy sprawy budowy tzw. bunkrów czy kontenerów, które są trochę w innym standardzie wykonane, które by miały szanse powodzenia; czyli realizacji w przyszłym roku. Mam nadzieję, że wreszcie społeczeństwo zrozumie, że nie tu nie chodzi o złe zamiary tylko o dobre zamiary, żeby była możliwość wyeliminowania całkowicie odorów, które rozprzestrzeniają się właśnie skutkiem zmiany prawa, kiedy jest zakaz składowania frakcji biologicznej w ogóle na składowisku i trzeba to odpowiednio stabilizować, selekcjonować, odpady energetyczne poddać procesowi spalania. Natomiast nie ma też w Polsce odpowiedniej ilości instalacji, które mogłyby przetworzyć tę ilość wyselekcjonowanych odpadów energetycznych. To co się dzieje obecnie w Polsce jest niekorzystne i dla mieszkańców i dla samorządów, ponieważ cementownie dyktują ceny, czują się jak monopolisci i rządzą na rynku, natomiast instalacje spalania odpadów, które sukcesywnie otwierają się w Polsce nie są w stanie przerobić tej ilości odpadów, która wynika z ustawy w tej chwili. Więc tutaj ustawodawca też nie dał żadnego okresu przejściowego, który dałby szanse miastom i wszystkim uczestnikom tego procesu, żeby te odpady np. w odpowiedni sposób składować. Mamy do czynienia również z podejrzanymi procedurami spalania zmagazynowanych odpadów energetycznych – przykłady niedawno z Przemysła i to nie są przypadki tylko uważam, że to jest działalność, która się ociera o łamanie prawa. Kolejne pytanie dotyczyło sprawy wjazdu na teren „Starówki” w czasie Karpackich Klimatów - oczywiście obowiązują zakazy z uwagi na bezpieczeństwo również w niedzielę, jeśli chodzi o „Bieg Portiusa”, bo przecież tutaj jest mocna kumulacja ruchu pieszych i biegających jeszcze dodatkowo, natomiast nie wyklucza się tutaj możliwości uzyskania zgody indywidualnej dla tych, którzy potrzebują dojechać w pobliżu kościoła czy parkingu przy kościele, więc tutaj nie było żadnego problemu z uzyskaniem takiej zgody, jeśli ktoś wystąpi np. ślubny czy chrzty, bo przecież też takie rzeczy się dzieją.

Z kolei o głos poprosił radny Pan **Bogdan JÓZEFOWICZ**, który nawiązał do budowy łącznika między ul. Żwirki i Wigury ul. Lelewela, gdzie ta budowa spowodowała, że na taki pierwszy czołowy plan rzuca się w oczy wyszły takie 2 działki, gdzie pierwsza zabudowana była składnicą Centralno-Techniczną a druga działka, która znajduje się między Urzędem Skarbowym a wspomnianym łącznikiem. Czy są jakieś plany zagospodarowania tych działek ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadają na zadane pytanie m.in. zaznaczył, że jeśli chodzi o Składnicę Techniczną Aeroklubu Podkarpackiego to w ostatnim czasie mamy bardzo dziwną sytuację, ponieważ Konserwator Zabytków wpisał ten obiekt do rejestru zabytków. Jest to kuriozum na miarę np. obiektu przy ul. Lewakowskiego i to jest podobne działanie oportunistyczne, gdyż ten obiekt jest obiektem uszkodzonym, zdewastowany i zalany – w piwnicach jest 1 m wody i można uruchomić hodowlę karpí i być może ktoś będzie tym zainteresowany. Jeśli chodzi o doprowadzenie tego obiektu do używalności jakiegokolwiek to wymaga ogromnych nakładów i szczerze powiedziawszy zrobiono to z urzędu nie pytając się właściciela o zdanie, być może, że konsultowano to z innymi ekspertami - ale nie z Krosna. To jest podobnie jak z zabytkowym przebiegiem ulic między ul. Czajkowskiego a ul. Paderewskiego, gdzie cały ten obszar dwukrotnie był wpisywany do rejestru po czym Minister Kultury po prostu unieważniał wpisanie tego do rejestru i w ostatnim czasie ustępująca konserwator zabytków jeszcze raz wniosła o wpisanie tego układu ulic jako układu zabytkowego. Czy

ktoś, kto ma zdrowy rozum może tak postępować - Państwo radni odpowiedzcie sobie sami. Przecież ci mieszkańcy, którzy tam mieszkają no przeżywają kuriozalną sytuację - przecież nie mogą nawet wyremontować swojego budynku, który się wali albo rozbudować. Nie wiem o co tu chodzi, owszem jest tam jeden mieszkaniec, który intensywnie działa na rzecz wpisania tego obszaru jako rezerwatu no więc w środku miasta ma swój cel, natomiast nie jest to cel publiczny. Tutaj jest jeszcze jedna działka Skarbu Państwa, na której są zlokalizowane wiaty po Policji i w tej chwili trwa proces jakby przekazywania do Skarbu Państwa w zarządzie Policji, ale chcemy, żeby to było w zarządzie Prezydenta i ostatecznie chcemy, aby ta działka sprawowała jako cel społeczny, żeby tam można było wybudować budynek mieszkalny. Podobnie jest z sąsiednią działką w rejonie Urzędu Skarbowego, bo co prawda są tam inne propozycje, ale to już będzie decyzja Państwa radnych na jaki cel przeznaczymy. W każdym bądź razie po wpisaniu Składnicy Technicznej do rejestru zabytków burzy się nam w ogóle plan inwestycyjny TBS-u w tym momencie.

W kontekście powyższych głosów w dyskusji o głos poprosiła jeszcze radna Pani **Maria MOSKAL**, która zwracając się do Prezydenta Miasta poprosiła o rozszerzenie informacji dotyczącej zamierzonych działań odnośnie ulic: Jeleniówki i Ściegiennego bo to, że mówimy rozchodzi się rozdział kanalizacji przede wszystkim to za bardzo długo to mówimy – co na dzień dzisiejszy najbardziej przeszkadza, czy w mieście robimy to po kolei, rozumiem, że to zostało na końcu, ale czy to są jakieś szczególne przeszkody, bo nawet dzisiaj jadąc tu na sesję uczestniczyłam w takiej rozmowie na ten temat dlatego prosiłabym to uściślić.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do wypowiedzi radnej Pani Marii Moskal zaproponował, że z uwagi na to, iż są to drobiazgowo informacje, które wymagają konsultacji ze stosownym wydziałem Urzędu Miasta jakie kroki zostały poczynione w ostatnim okresie co do zamierzonych działań przebudowy kanalizacji wzdłuż tych ulic – taka informacja bardziej szczegółowa zostanie Państwu radnym w niedługim czasie przekazana.

Przed zakończeniem tego punktu o głos poprosił Przewodniczący Zarządu Osiedla „Ks.Br. Markiewicza” Pan **Wiesław SANOCKI**, który poinformował, że ostatnio gościł przyjaciół z Pomorza i byli pod wrażeniem co się w Krośnie dzieje, ale zadali mi takie jedno pytanie, stwierdzili, że będąc w Krośnie, z uwagi na piękną pogodę postanowili zwiedzić miasto pieszo, więc wędrowali sobie przez całe miasto przez tydzień czasu. Co się im nasunęło przekazali mi i dlatego też postanowiłem to dzisiaj o tym poinformować, a mianowicie stwierdzili, że jest piękny Rynek, obiekt CDS-u i wszystkie te nasze obiekty, które zwiedzili im się spodobały, ale rzecz jaka im się nie podoba to jest to, że budując nowe drogi, chodniki zapominamy o jednym – o pieszych tzn. całkowity brak ławeczek wzdłuż ciągów komunikacyjnych. Po tych ich uwagach postanowiłem się temu przyrzeć i faktycznie tak idąc z ul. Legionów z bazaru w kierunku Osiedla „Ks.Br. Markiewicza” oprócz przystanków nie ma żadnej ławki, żeby pieszy przy takich warunkach i tej temperaturze jaką mamy w tej chwili, mógł sobie usiąść i chwilę odpocząć. Dalej: ul. Lwowska cała pozbawiona ławeczek, jedynie gdyby nie przystanki komunikacji publicznej, brak innej ławki, żeby można sobie usiąść. Idziemy dalej: ul. W. Polskiego sytuacja wygląda tak samo, również ani jednej przy ul. Mickiewicza, ul. Bohaterów Westerplatte – nie ma, na terenie Dzielnicy „Zawodzie” przy ul. Okrzei – tak samo. Budujemy chodniki, ścieżki rowerowe, ale zapominamy o jednym: o tym pieszym, bo są osoby w starszym wieku, i mam tu taki przykład, jak taka pani starsza wracała z ul. Legionów z zakupami z zielonego rynku i idąc w kierunku Osiedla „Ks.Br. Markiewicza” no nie ma praktycznie sobie usiąść, odpocząć chwilę, żeby dalej kontynuować pieszo. Podobna sytuacja w innych dzielnicach naszego miasta np. przy ul. Krakowskiej kiedyś były ławeczki przy starym cmentarzu znikły, jadąc jeszcze po innych ulicach np. Tysiąclecia, Kolejowa – brakuje ławeczek a pamiętam, że były te ławeczki, te ławeczki znikają – wraz z kosztami na śmieci. Ci państwo byli pod wrażeniem takim i powiedzieli mi w taki sposób: chcecie mieć mniejszy ruch to zagwarantujcie ludziom, żeby chodzili pieszo, bo tak to wszyscy jeżdżą

samochodami, bo nie sobie gdzie usiąść – przekazuję to Państwu pod rozagę, ponieważ nie widzi się problemów pieszych.

Ad. 11.

Wobec zrealizowania całego porządku dziennego - Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** serdecznie podziękował zebranych za uczestnictwo i na tym **zamknął XXXI sesję Rady Miasta Krosna.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolował:
Bogusław WĄSIK
Kierownik Biura Rady Miasta

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Zdzisław Dudycz