

PROTOKÓŁ nr XXV/16

z XXV sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 31 marca 2016 r.
(w godzinach 9¹⁰ – 11²⁵) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. BALON Daria
2. BĘBEN Sławomir
3. BUCZYŃSKI Stanisław
4. CZAJA Stanisław
5. DUBIEL Anna
6. DUDYCZ Zdzisław
7. GRUDYSZ Piotr
8. HANUSEK Robert
9. HEJNAR Janusz
10. JÓZEFOWICZ Bogdan
11. KRZANOWSKI Paweł
12. KUBIT Zbigniew
13. LORENC Jerzy
14. MAZUR Kazimierz
15. MOSKAŁ Maria
16. NIEPOKÓJ Marcin
17. PRZYBYSZ Adam
18. RACHWAŁ Grzegorz
19. SKIBA Witold

NIEOBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. BIAŁY Tomasz
2. ROMANOWSKA Bogumiła

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|--------------------|---|
| 1. BARAN Bronisław | - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna |
| 2. SOLIŃSKI Tomasz | - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. MATYS Jolanta | - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie |
| 4. GERNAND Maciej | - Sekretarz Miasta Krosna |
| 5. POŁOMSKI Marcin | - Skarbnik Miasta Krosna |
| 6. PNIAK Dariusz | - Radca Prawny w Biurze Prawnym Urzędu Miasta Krosna |
| 7. SOWA Joanna | - Rzecznik Prasowy Urzędu Miasta Krosna |

XXV sesję Rady Miasta Krosna otworzył Przewodniczący Pan Zbigniew KUBIT, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad zaznaczając, iż w chwili jej rozpoczęcia uczestniczy 19 radnych (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag do zaproponowanego w materiałach sesyjnych porządku obrad – przedstawiał się następująco:

- 1. Przyjęcie protokołów z dwóch ostatnich sesji Rady.**
- 2. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie za 2015 r.**
- 3. Sprawozdanie z Roczno programu współpracy Gminy Miasto Krosno z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2015 r.**
- 4. Podjęcie uchwał w sprawach:**
 - 4.1. uchwalenia Programu profilaktyki zdrowotnej dla mieszkańców miasta Krosna na 2016 rok,
 - 4.2. określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2016 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania,
 - 4.3. zmiany uchwały w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie,
 - 4.4. uchylenia uchwały Nr XXIII/476/16 Rady Miasta Krosna z dnia 26.02.2016 r. w sprawie wyznaczenia jednostki organizacyjnej właściwej do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego,
 - 4.5. przyjęcia programu wyrównywania szans edukacyjnych dla młodzieży uczącej się w klasach pierwszych i drugich szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Krosno,
 - 4.6. ustanowienia Motywacyjnego Programu Stypendialnego Miasta Krosna dla uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych,
 - 4.7. wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu partnerskiego „Europe In Love” w ramach Europejskiego Funduszu Regionalnego Interreg Europa 2014-2020,
 - 4.8. przygotowania przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały w sprawie ustalenia na terenie miasta Krosna zasad i warunków usytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane,
 - 4.9. przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Krosna na rok 2016” ,
 - 4.10. gospodarki nieruchomościami (*dot. M.in. nabycia, sprzedaży, obciążenia nieruchomości, wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy*),
 - 4.11. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań na realizację zadań z zakresu dróg gminnych i powiatowych,
 - 4.12. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na świadczenie usług pocztowych,
 - 4.13. zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok,
 - 4.14. zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krosna.
- 5. Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.**
- 6. Odpowiedzi na zapytania.**
- 7. Informacja Przewodniczącego Rady o uczestnictwie w spotkaniach i uroczystościach w okresie międzysesyjnym.**
- 8. Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.**
- 9. Wolne wnioski i informacje.**
- 10. Zamknięcie sesji.**

Ad. 1.

Na wniosek radnego Pana **Stanisława BUCZYŃSKIEGO**, który podczas pobytu w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonymi protokołami z dwóch ostatnich sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do ich treści*) - **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) **jednogłośnie (19 głosami „za”)** **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości protokół Nr XXIII z sesji odbytej w dniu 26 lutego 2016 r., oraz jednogłośnie (19 głosami „za”) przyjęła protokół Nr XXIV z nadzwyczajnej sesji odbytej w dniu 7 marca 2016 r.**

Ad. 2.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 3 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Daria BALON** – *Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych*, Pan **Stanisław BUCZYŃSKI** – *Wiceprzewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego* oraz Pan **Marcin NIEPOKÓJ** - *Budżetowo-Finansowej* - przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych sprawozdania (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego sprawozdania – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) **jednogłośnie (19 głosami „za”)** **przyjęła sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie za rok 2015** (*jego treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 3.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierwszej kolejności udzielił głosu Przewodniczącym 3 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Darii BALON** (*Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych*), Pani **Annie DUBIEL** (*Kultury, Sportu i Turystyki*) oraz Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI** (*Budżetowo-Finansowej*), którzy przedstawili pozytywne opinie do przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych sprawozdania z realizacji rocznego Programu współpracy Gminy Krosno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2015 r. (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania nad przyjęciem sprawozdania i po przegłosowaniu stwierdził, iż **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) **jednogłośnie (19 głosami „za”)** **przyjęła sprawozdanie z realizacji Roczного programu współpracy Gminy Krosno z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2015 rok** (*treść sprawozdania jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.1.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego prowadzący obrady w pierwszej kolejności udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Pani **Darii BALON**, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR**, który zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał o następującą rzecz, a mianowicie na stronie 4 tego programu na samym końcu mamy takie zdanie cyt. „*przyrost naturalny od kilku lat był ujemny*” a w tabeli na stronie następnej jest zapis „*tylko w roku 2014 był ujemny*” - czy błąd jest w zdaniu czy błąd jest w tabeli ?

Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Urzędu Miasta Krosna Pani **Julita JAŚKIEWICZ** odpowiadając na zadane pytanie zaznaczyła, że tylko w jednym roku właśnie w tym 2014 r. ten przyrost wyniósł minus 3 osoby – nie mamy jeszcze danych za 2015 r. To nie są nasze dane być może wkradła się pewna nieścisłość.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** uzupełniając udzieloną odpowiedź przez Panią Naczelnik Wydziału stwierdził, że intencja tego zapisu według mnie i tak należy potraktować ten wpis, że od kilkunastu lat przyrost naturalny malał, ale w roku 2014 był ujemny o minus 3, ale malał systematycznie z roku na rok.

W związku z tym, że po udzielonych odpowiedziach nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XX/483/16 w sprawie uchwalenia Programu profilaktyki zdrowotnej dla mieszkańców miasta Krosna na 2016 rok (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 4.2.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącym 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Pani **Darii BALON** oraz Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, którzy przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że do przedłożonego projektu uchwały nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) większością głosów (17 głosami „za” i przy 1 głosie wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XXV/484/16 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2016 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 4.3.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Panią **Darię BALON** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednomyślnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXV/485/16 zmieniającą uchwałę w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 4.4.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Panią **Darię BALON** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednomyślnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXV/486/16 w sprawie uchylenia uchwały Nr XXIII/476/16 Rady Miasta Krosna z dnia 26.02.2016 r. w sprawie wyznaczenia jednostki organizacyjnej właściwej do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 4.5.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Edukacji Rady Miasta Krosna Panu **Piotrowi GRUDYSZOWI**, który przedstawił opinię w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ w sprawie przedłożonego projektu uchwały nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały i po przegłosowaniu poinformował, iż **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXV/487/16 w sprawie przyjęcia programu wyrównywania szans edukacyjnych dla młodzieży uczącej się w klasach pierwszych i drugich szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Krosno** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.6.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miasta Krosna Pana **Piotra GRUDYSZA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały i po przegłosowaniu poinformował, iż **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXV/488/16 w sprawie ustanowienia Motywacyjnego Programu Stypendialnego Miasta Krosna dla uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.7.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że w sprawie przedłożonego projektu uchwały nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXV/489/16 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu partnerskiego „Europe In Love” w ramach Europejskiego Funduszu Regionalnego Interreg Europa 2014-2020** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.8.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Pan **Stanisław CZAJA** przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei w sprawie przedłożonego projektu uchwały o głos poprosił Przewodniczący Zarządu Dzielnicy „Bałobrzegi” Pan **Andrzej WILK**, który podniósł sprawę zamontowania wskaźników z numerami domów przy wjazdach z ulic głównych do posesji, gdzie się znajduje więcej budynków, ponieważ numery są nie ujednolicone, nie są w kolejności a również od niektórych ulic jest dojazd do budynków, które mają inną nazwę ulicy. Dlatego chcielibyśmy, aby w tym punkcie również poza tablicami, które w centrum miasta powstają, żeby miasto zajęło się generalnie porządkowaniem tych małych tabliczek, żeby ludzie sobie nie stawiali różnego koloru, różnego kształtu czy nawet przywieszali na słupach energetycznych. Jako Zarząd Dzielnicy z taką

inicjatywą wystąpiliśmy do Rady Dzielnicy „Białobrzegi”, ale myślę, iż taki projekt mógłby powstać dla całego miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** odnosząc się do powyższej wypowiedzi m.in. zaznaczył, że Pan Prezydent Miasta Krosna podejmując prace po podjęciu przez Wysoką Radę pozytywnej uchwały powoła zespół i ten zespół powinien być interdyscyplinarny z uwagi na to, że problematyka umieszczania reklam nie dotyczy tylko mieszkańców ale i przedsiębiorców, instytucji i ten ład przestrzenny dotyczy wielu interesantów tej przestrzeni i ten proces będzie trwał zapewne kilka dobrych miesięcy np. w Krakowie rozpoczęły się już prace nad tzw. kodeksami reklamowymi, które porządkują przestrzeń publiczną. Praca tego zespołu w świetle ustawy może być podzielona na różne etapy – *jest tutaj dowolność* - gdzie najpierw musi wojewoda, samorząd województwa musi wykonać audyt krajobrazowy na terenie województwa, natomiast niezależnie od tego jest kompetencja dla gmin do uporządkowania przestrzeni w miastach.

Ponieważ po udzielonej odpowiedzi nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, iż **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) **jednogłośnie (19 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr XXV/490/16 w sprawie przygotowania przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały w sprawie ustalenia na terenie miasta Krosna zasad i warunków usytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.9.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pan **Jerzy LORENC** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** podniósł sprawę saren, które znajdują się krośnieńskim lotnisku, czy one nikomu nie przeszkadzają, czy tam będą w nieskończoność, bo pojawiają się sygnały ze strony mieszkańców: czy nie należałoby te sarny w jakiś sposób mówiąc potocznie „uwolnić”.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył: w tej chwili prowadzone są prace na lotnisku i część tej ziemi, która jest wydobywana z obszaru korytowanego pasa startowego jest przemieszczana, przewożona właśnie w ten wóz, który stanowił taką oazę dla tych zwierząt, więc to będzie stopniowo wypylane i niezależnie od tego w poprzedniej inwestycji polegającej na ogrodzeniu lotniska wykonano tzw. ogrodzenie tymczasowe a teraz po wykonaniu tej inwestycji to ogrodzenie będzie miało już formę docelową, więc przed tą inwestycją, bo w tej chwili ta brama też często jest otwarta z uwagi na prowadzone prace. Więc przed oddaniem już do użytkowania tego pasa powinno nastąpić całkowite tutaj przepłoszenie tej zwierzyny z terenu lotniska i zamknięcie ostatecznie terenu lotniska a każde wejście będzie jakby kontrolowane, jeżeli ktoś będzie wjeżdżał będzie otwierał tą bramę i ją zamykał. W związku z tym taki system otwierania i zamykania bramy wyeliminuje przedostanie się tej zwierzyny na teren lotniska.

Ponieważ po udzielonej odpowiedzi nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) **jednogłośnie (19 głosami „za”)** **podjęła uchwałę Nr XXV/491/16 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Krosna na rok 2016”** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.10.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego poinformował, iż Prezydent Miasta Krosna przez rozpoczęciem sesji złożył wniosek o ściągnięcie z porządku obrad jednego projektu uchwały o numerze 493/16 (*treść pisma jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonych radnym w materiałach sesyjnych projektów uchwał z zakresu gospodarki nieruchomościami (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** :

- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXV/492/16 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Turaszówka,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXV/493/16 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Przemysłowa,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXV/494/16 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – lokalu mieszkalnego przy ul. Naftowej,
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXV/495/16 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – lokalu mieszkalnego przy ul. Piłsudskiego.

Przed głosowaniem kolejnego projektu uchwały prosząc o głos Przewodniczącą Komisji Mieszkaniowej Pani **Maria MOSKAL** poprosiła o udzielenie odpowiedzi od Naczelnika Wydziału Geodezji Urzędu Miasta Krosna Pana Krzysztofa Wilka – *w tej chwili nie ma go na sali* - na temat budynku 25 i 31, do których tutaj jest służebność przez teren gminny i będziemy tę służebność procedować. Zwyczajowo dojazd do budynku położonego głębiej nr 25 był przez teren posesji wcześniejszej, była to rodzina a potem nastąpił wykup. W związku z tym chciałabym zachować służebność tej drogi do obu tych domów, bo tak zawsze było i należałoby konkretne wyjaśnienie od Pana Naczelnika Wydziału.

Po ogłoszonej przez Przewodniczącego Rady 15-minutowej przerwy – *trwającej od godz. 10⁰⁰ do 10¹⁵*
– kontynuowano obrady.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof WILK** odpowiadając na zadane pytanie m.in. zaznaczył, że wniosek o ustanowienie służebności do Prezydenta Miasta Krosna złożył właściciel działki nr 62 i póki co nie wpłynął wniosek od tej nieruchomości następnej o nr 57, ale w przypadku gdyby taki wniosek wpłynął nie ma żadnych przeszkód, żeby na tą już ustanowioną służebność nałożyć drugą służebność i w tym względzie nie będziemy się pytać właściciela tej działki o nr 62, bo przez jeden pas drożny może być służebności ustanowionych kilka. Natomiast z tego, co wcześniej tu Pani radna powiedziała to jest problem przejazdu właściciela tej działki nr 57; czyli budynku 25 właśnie przez tą działkę nr 62 i jeżeli to zostanie uregulowane to prawo przejazdu, to Gmina Miasto Krosno w każdym momencie może się zgodzić na to, żeby zrobić służebność do tej drugiej działki. Ta uchwała, którą Państwo podejmują to jeszcze nie jest służebność - to jest dopiero zgoda na ustanowienie tej służebności i dopiero teraz trzeba tą służebność wycenić i ustanowić ją w formie aktu notarialnego, więc to jest następny krok.

Po udzielonej odpowiedzi prosząc ponownie o głos Przewodniczącą Komisji Mieszkaniowej Rady Miasta Krosna Pani **Maria Moskal** stwierdziła, iż rozumiem, że prawo jest jakie jest i urzędnik musi postąpić tak jak mu prawo nakazuje i nie może od tego odejść, niemniej jednak kierowałam się względami ludzkimi, ponieważ osoba mieszkająca w budynku na tej działce

sąsiedniej jest osobą chorą, bardzo wiekową osobą, która całe swoje życie miała przejazd a potem przychodzi życie, przychodzą młodzi i sprzedają działkę rozpychając się rękami no i zostało zagrodzone i przejazd został zagrodzony. Ta Pani nie upomina się, ponieważ jest osobą samotną nawet nie ma samochodu, roweru tylko na nogach się przemknie dwa razy w tygodniu do sklepu po mleko i chleb – i tyle. Więc myślę, że kiedyś się zwróci już chyba raczej następca tej osoby, to dla nas jako radnych będzie troszkę sprawa trudniejsza. Jeszcze raz zaznaczam, że znam dobrze sytuację, ta starsza Pani była osobą bardzo usługową ludziom i wielu ludziom bardzo pomogła, była pielęgniarką i zawsze w nocy przychodziła do dzieci robiąc zastrzyki, dlatego w tym przypadku wstrzymam się od głosu.

Wobec tego, że w przedmiotowego projektu nikt spośród radnych nie zechciał zabrać więcej głosu – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a :**

- większością głosów (15 głosami „za” i przy 4 głosach wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XXV/496/16 w sprawie obciążenia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Śródmieście,**
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXV/497/16 w sprawie obciążenia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Krościenko Niżne,**
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXV/498/16 w sprawie obciążenia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Śródmieście ,**
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXV/499/16 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie – obręb ewidencyjny Śródmieście,**
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXV/500/16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości w Iwoniczu Zdroju – ul. Winiarskiej,**
- jednogłośnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXV/501/16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Krościenko Niżne**

(treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ad. 4.11.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego prowadzący obrady wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały - wraz z autopoprawką *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).*

W tym miejscu prosząc głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** zwracając się do Prezydenta Miasta Krosna zapytał: jak będzie w zarysie wyglądał przebieg tej obwodnicy, która będzie łączyła ul. Krakowską z Białobrzewską oraz drogi łączącej ul. Kopernika z ul. Korczyńską i na czym będzie polegała rozbudowa Placu Monte Casino ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** odpowiadając na zadane pytanie m.in. zaznaczył, że jeśli chodzi o pkt nr 1, a więc budowę północnej obwodnicy miasta Krosna pomiędzy ul. Krakowską a ul. Białobrzewską jest to kwestia na tym etapie dokumentacji, tam jeszcze pozostaje kwestia budowy mostu przez rzekę i dalej poprowadzenia tej drogi do ul. Korczyńskiej, a więc poniżej ZUO z budową takiego ronda. Jeśli chodzi o rozbudowę Placu Monte Casino w Krośnie jest to kwestia dokumentacji po konkursie, który kiedyś też stanowił punkt na wcześniejszej sesji Rady i to jest dalszy ciąg, więc etap projektowy; czyli zagospodarowanie tego placu, gdzie było kilka ofert i wygrała oferta w zasadzie II, a więc teraz jest kwestia opracowania i zabezpieczenia środków i zaplanowanie konkretnych już działań wg projektu, zresztą prace się toczą w Wydziale Planowania Przestrzennego i Budownictwa Urzędu Miasta Krosna.

W związku z tym, że po udzielonej odpowiedzi nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednomyślnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXV/502/16 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań na realizację zadań z zakresu dróg gminnych i powiatowych** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.12.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Sławomir BĘBEN** zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał: z czego to wynika podjęcie takiej uchwały, gdyż w uzasadnieniu nie ma dokładnego opisu, czy był jakiś przetarg na te usługi pocztowe ?

Skarbnik Miasta Krosna Pan **Marcin POŁOMSKI** odpowiadając na zadane pytanie m.in. stwierdził, że te środki zaplanowane na rok 2017 są po to, żeby Prezydent Miasta mógł podpisać umowę, która będzie się wiązać z wydatkami właśnie w przyszłym roku, bo z uchwały budżetowej wynikają tylko limity wydatków na 2016 rok a planujemy tą umowę zawrzeć również na część roku 2017 po to, żeby można było korzystać z tych usług i będzie to postępowanie przetargowe.

Po udzielonej odpowiedzi radnemu prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania przedłożonego projektu uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, iż **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednomyślnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXV/503/16 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na świadczenie usług pocztowych** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.13.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Marcin NIEPOKÓJ** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały – wraz z autopoprawkami (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei w sprawie przedłożonego projektu uchwały prosząc o głos Wiceprzewodniczącą RM Pan **Kazimierz MAZUR** zapytał: dlaczego nie otrzymaliśmy dofinansowania na te projekty dostosowania infrastruktury placówek kształcenia zawodowego, a drugie pytanie dotyczy opracowania modelu ruchu dla miasta Krosna – kto to ma robić i w jakim zakresie ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** odpowiadając na zadane drugie pytanie m.in. zaznaczył, że tak naprawdę uproszczony model ruchu jest niezbędny do przygotowania studium wykonalności i analizy kosztów i korzyści jako kompletu dokumentów do 4 etapu drogi krajowej, który obecnie jest przygotowywany i do 29 kwietnia br. będziemy go składać. Jest to niezbędny element do tego, żeby projekt mógł przejść ocenę formalną. Jeden podmiot już został wyłoniony w przetargu w drodze postępowania publicznego i on te wszystkie rzeczy robi zarówno AAK i studium wykonalności jak i uproszczony model ruchu (chodzi tu przede wszystkim o badanie ruchu od ul. Zręcińskiej do ul. Tysiąclecia).

Następnie Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** ustosunkowując się do pierwszego pytania odnośnie projektu dotyczącego uzyskania środków na podniesienie poziomu kształcenia i wyposażenie pracowni nie otrzymał dofinansowania dlatego, że został złożony po terminie do Urzędu Marszałkowskiego. Problemów złożyło się kilkanaście przede wszystkim krótki okres przygotowania czasu aplikacji, nie dotrzymania terminu opracowania analizy finansowej i studium wykonalności przez projektanta, który nie złożył tego na czas a w konsekwencji brakło czasu pracownikom

Wydziału Rozwoju i Obsługi Inwestorów i wszystkim osobom pracującym przy tym projekcie, aby ten projekt złożyć no i jeszcze taki nieszczęśliwy wypadek na drodze spowodował, że nie zdążyli na godz. 15³⁰ dostarczyć i nie zostały przyjęte w Urzędzie Marszałkowskim przez system obsługujący przyjęcie dokumentów - o godz. 15⁴⁰ nie był już czynny. Otóż taka była właśnie przyczyna, która spowodowała, że projekt nie został złożony w terminie. Oczywiście w przedmiotowej sprawie przeprowadziliśmy z Panem Prezydentem Piotrem Przytockim postępowanie audytowe, mające na celu wyjaśnienie wszystkich powodów, przyczyn i wyciągnięcie z tego stosownych wniosków.

Ponieważ po udzielonych odpowiedziach nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednomyślnie (19 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XXV/504/16 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4.14.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały – wraz z autopoprawką (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) **jednogłośnie (19 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXV/505/16 w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krosna** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5.

Prowadzący obrady w tym czasie Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja od radnych.

Ad. 6.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** poinformował, że na ręce Prezydenta Miasta nie wpłynęły żadne zapytania od radnych.

Ad. 7.

W sprawie przedłożonej informacji przez Przewodniczącego Rady Miasta Krosna nikt spośród radnych nie zabrał głosu.

Ad. 8.

W sprawie przedłożonej informacji przez Prezydenta Miasta Krosna prosząc o głos radny Pan **Stanisław CZAJA** zapytał w następującej sprawie, a mianowicie w dniu 11 marca Prezydent Miasta Pan Piotr Przytocki brał udział w spotkaniu z przedstawicielami PRiD-u i Rejonu Dróg w Krośnie dotyczącym rozliczenia drogi DK 28. Wiem, że była przeprowadzona kontrola tej inwestycji największej w Krośnie i przy tej okazji przekazuję podziękowanie od mieszkańców Osiedla „Grot-Roweckiego”, bowiem inwestycja, na którą czekali 30 lat została ziszczona. Oczywiście jest wiele niedoróbek, jest wiele uwag, które myśmy przekazali na ręce Pana Prezydenta Miasta i oczekujemy, że po rozliczeniu całkowitym zostaną nam te sprawy przekazane na jakim trybie one są załatwiane. Myślę, że Zastępca Prezydenta Miasta Pan Tomasz Soliński jest tutaj bardzo dobrze poinformowany i żeby powiedział nam: czy została rozliczona przez władze centralne, które nadzorowały tj. CUK jak to wszystko funkcjonuje i jakie są dalsze

zamierzenia co do 4 etapu – głównie chodzi o odszkodowania właścicielom oddanych nieruchomości.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie m.in. zaznaczył, że też uczestniczył na tym spotkaniu wraz z Panem Prezydentem Miasta. Przed kilkoma dniami otrzymaliśmy 2 raporty pokontrolne, gdzie jeden częściowo dotyczący chodnika ul. Jasna-Rzeszowska *(bez zastrzeżeń, jeśli chodzi o prowadzone postępowanie)* i drugi raport całościowy kontrolujący cały projekt drogi krajowej 28, gdzie kontrola była przeprowadzana tutaj przez tydzień na miejscu plus ponad 2 tygodnie dokumenty w Warszawie w CUK-cie i ten raport również jest bez zastrzeżeń i bez zaleceń tak, że ten projekt został zrealizowany bez zastrzeżeń. Ten temat, który Pan rady poruszył w związku z poruszaniem się uczestników ruchu pociągu pieszo-jezdnym jest tematem, który został tutaj zarejestrowany do rozwiązania w Wydziale Drogownictwa Urzędu Miasta Krosna. Jeżeli chodzi o 4 etap to w związku z tym, że praktycznie jest już gotowa analiza kosztów korzyści studiów wykonalności mamy policzone koszty wykupu gruntów i w tym miejscu przypomnę, że koszty wykupu gruntów przy tego rodzaju inwestycjach, gdzie mamy dofinansowanie czy też budynków stanowią koszt kwalifikowany w projekcie, a więc 85 % z tej kwoty wróci z powrotem. Tak, że dzisiaj musimy te działania podjąć, żeby po pierwsze rozwiązać problemy związane z wyburzeniem obiektów i z mieszkańcami podjąć konstruktywną rozmowę, by mogli w odpowiedni sposób bezpiecznie wcześniej znaleźć lokum zanim inwestycja znajdzie się w fazie realizacji i dotyczy to kilku przypadków i rozmowy są prowadzone u Pana Prezydenta.

Ponownie prosząc o głos radny Pan **Stanisław CZAJA** – zgodnie ze Statutem Miasta Krosna - zadał pytanie, że inspirują go wyborcy, gdzie jeden wyborca siedzący tutaj na sali dał mi bogatą literaturę, która liczy kilkadziesiąt stron, żeby on jakby otrzymał odpowiedź dot. udziału Prezydenta Miasta Pana Piotra Przytockiego w dniu 11 marca w posiedzeniu Rady Konsultacyjnej dot. bloku energetycznego na paliwo alternatywne; czyli chodzi o to jakie tam ustalenia zapadły, bo wyborca uczestniczył w takiej emisji telewizyjnej, gdzie również ja brałem udział. Wiadomo, że jest to temat gorący, którym żyje miasto Krosno, a co do techniki to jest inna sprawa, dlatego chciałbym, żeby tu ewentualnie uspokoić pewne gremia osób, które są niedoinformowane.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi stwierdził, że wiadomo prześlemy Panu Prezydentowi Miasta tę sprawę, ale po drugie myślę, że te osoby są doskonale poinformowane i to tak tylko Panu radnemu się wydaje, że są poinformowane, gdyż ta informacja w tym zakresie to jest nie pierwszy program telewizyjny, nie pierwsza konferencja i nie pierwsze spotkanie, bo wiadomo odbył się wyjazd do spalarni odpadów Liberca i Krakowa, no więc kto chciał, miał okazję skorzystać i pojechać.

Ad. 9.

W punkcie tym kolejno głos zabrali :

1. Radny Pan Adam PRZYBYSZ – wrócił do projektu uchwały, która była zdjęta z porządku dzisiejszej sesji w punkcie dotyczącym obrotu nieruchomościami o nr 493/16, a mianowicie opinia Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami była negatywna i co ja powiem też bym głosował, żeby była negatywna, ale chciałem usłyszeć jakie były przesłanki. Również nasuwa się w tej kwestii pytanie: jeśli rzeczywiście ta uchwała byłaby dzisiaj procedowana, czy był jakiś potencjalny nabywca tej działki i ewentualnie jaka tam inwestycja byłaby planowana? Na koniec taka sprawa, a mianowicie „do tablicy” wywołał mnie rady Pan Czaja: Pan Prezydent Miasta i Państwo radni otrzymaliście pismo od Stowarzyszenia Mieszkańców Osiedla Turaszówka – chodzi o zanieczyszczenie i jeśli rzeczywiście jest to prawda, że to stężenie benzopirenów tych związków silnie trujących jest tak wysokie i przekracza ponad 400 % , więc jest to bardzo niepokojące w perspektywie, że wielu z nas lobuje powstanie spalarni. Tak się składa, że mieszkam w takiej części miasta od kilku miesięcy i widzę kiedy miasto kładzie się spać i kiedy wstaje *(kiedy gasną się lampy i kiedy świecą)*. Widzę też w szczególności nocą dymiące kominy

zakładów i nie wiem czy ktoś monitoruje, czy z tych kominów te spaliny się wydobywają i to stężenie jest odpowiednie, bo mówimy tak: jeśli powstanie spalarnia to będzie powietrze czystsze, bo mieszkańcy domów prywatnych nie będą spalać jakichś tam związków, które wydzielają, ale pytanie jest takie: tak się składa, że za zwyczaj te kominy dymią nocą a nie w ciągu dnia. Reasumując trzeba się jednak przyglądać tej sprawie i też chciałbym usłyszeć: jakie jest stanowisko Pana Prezydenta Miasta – *może takie wstępne* - co do tego pisma i Państwa radnych, ponieważ z obserwacji my musimy się przyglądać takie wzajemne relacje budować na tylko na prawdzie i to wszystko wyjaśnić.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego m.in. stwierdził, że te informacje SMOT-owskie otrzymała tylko wysublimowana część radnych, nie wszyscy radni je dostali i one były adresowane imiennie (*ok. 1/3 radnych*). Jeżeli chodzi o ten problem, to jest problem, który poruszany jest już kilkakrotnie przez SMOT, jest poruszany przez mieszkańców, których reprezentuje Pan Stanisław Kędzior i jest tam lista ponad 30 osób i powiem tak: badaniem pomiarów stężenia tych wszystkich substancji - *mówiąc ogólnie szkodliwych dla zdrowia* - zajmuje się Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Na terenie miasta Krosna jest stacja pomiarowa jedna na ul. Kletówki, która bada i gdyby chciał obmiarowa całe miasto, to jest zapytanie Prezydenta Miasta do ekspertów w tej sprawie, jest udzielona odpowiedź, że można kupić urządzenia do pomiaru mobilnego i tygodniowy koszt takiego pomiaru to jest minimum 15 tys. złotych netto. Ekspert twierdzi, że z chwilą wydłużenia się czasu użytkowania; czyli jak gdyby rozłożenia tych badań na czas, to ta cena może spaść nie więcej niż do 10 tys. złotych tygodniowo. Jestem w posiadaniu w całości dokumentacji i w dniu dzisiejszym podjąłem decyzję, że przekazuję całość tej sprawy do rozpatrzenia Panu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, aby jednoznacznie wyjaśnić przez Komisję problem.

2. Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Pan Stanisław CZAJA – odpowiadając radnemu na zadane pytanie odnośnie negatywnej opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały nr 493 w sprawie sprzedaży nieruchomości, to chylę czoła tu przed Panem radnym Robertem Hanuskiem, który bardzo precyzyjnie wypunktował na posiedzeniu Komisji ten problem i to dzięki niemu myśmy podjęli dyskusję bardzo twórczą na ten temat jak się okazuje. Generalnie chodziło o to, że jak Państwo radni widziecie jest to dość obszerny areal ziemi (*ponad 4 ha*), który jest własnością Gminy Miasto Krosno i on jest zlokalizowany w urokliwym miejscu w panoramie widoku na zamek odrzykoński, na miasto Krosno i jest to teren, który jest oczywiście zakrzaczony i praktycznie niewykorzystany, są nawet siedliska ptaków. W związku z tym kto się zwrócił o nabycie – otóż zwrócili się następcy prawni poprzednich właścicieli, którzy widzieli, że trzeba właśnie wykorzystać rekreacyjnie ten teren. W tym miejscu jeszcze podam, że nie ma tam planu przestrzennego zagospodarowania i jest to teren prawie, że dziewiczy, gdzie obowiązywałaby tylko i wyłącznie decyzja administracyjna i dzisiaj z punktu widzenia rekreacyjnego Gmina Miasto Krosno nie może takiej działalności prowadzić, ale np. posadzenie drzew, żeby był piękny zagospodarowany las - no to też jest atrakcyjne miejsce. Dlatego widząc taką sytuację uznaliśmy po dyskusji oraz udzielonych wyjaśnieniach przez Pana Prezydenta Miasta, że należy jeszcze teren zbadać, przeanalizować, poczekać – choć to jest teren osuwiskowy i trzeba o tym pamiętać i w każdej chwili zainwestowanie środków finansowych w rekreację może się skończyć tym, że to wszystko się osunie i nic nie będzie.

3. Radny Pan Robert HANUSEK - uzupełniając wypowiedź Przewodniczącego Komisji Pana Stanisława Czaję zaznaczył, iż tylko zauważyłem fakt, że tutaj mamy przeszło 8 ha w jednej działce, która jest własnością Gminy Miasto Krosno plus przy działkach sąsiednich ok. 4 ha tak, że mamy powiedzmy tam teren nawet chyba o ogólnej powierzchni 15 ha terenu i o ile trochę

znam teren i strukturę miasta to w jednej działce poza lotniskiem już nie mamy. Dlatego uznałem za stosowne, żeby zasygnalizować, żeby się jednak tematowi przyjrzeć.

4. Radny Pan Adam PRZYBYSZ – jest to całkowitą prawdą, co powiedział Pan Przewodniczący Komisji Pan Stanisław Czaja oraz radny Pan Hanusek, natomiast w prawdzie trzeba dodać, że jedyną taką bolączką to jest nieprzyjemny zapach, który unosi z tego popularnego wysypiska, który w ostatnich 2 tygodniach tych świątecznych dawał się usilnie we znaki mieszkańcom okolicznych domów prywatnych.

5. Radny Pan Paweł KRZANOWSKI – zwracając się do Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Pana Tomasza Solińskiego, który powiedział nam, że dostaniemy te pieniądze na rewitalizację i tam we wniosku np. było, że zabrania się wjeżdżania i parkowania motocyklistom na tą zrewitalizowaną część, natomiast drugie pytanie: czy przysłała jakaś odpowiedź od PKP w sprawie tych walących się słupów kolejowych i tamtych wszystkich linii napowietrznych poodcinanych przy ul. Olejarskiej ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** odpowiadają na zadane pytania na wstępie zaznaczył, że regulacja dotycząca tego zakazu wjazdu motocyklistom do zespołu staromiejskiego to jest poza projektem i jest to zupełnie odrębny temat. Jedyną regulacją wymogiem dofinansowania w warunkach konkursowych Regionalnego Programu Operacyjnego było bezpłatne udostępnienie miejsc parkingowych, które zostaną wykonane w ramach projektu. Odnośnie drugiego pytania, to takiego pisma nie widziałem do tej pory.

6. Radny Pan Marcin NIEPOKÓJ – otrzymaliśmy informację dotyczącą „POLSKA NIEBIESKA „Autyzm” – poznaj zanim ocenisz” i z informacji, które docierają w mediach wiem, że ma być oświetlony budynek Straży Pożarnej i Policji i nasuwa się w tym te macie pytanie: czy miasto w jakiś sposób ma też się włączyć w tę akcję. Drugie pytanie dotyczy naboru do klas pierwszych i jak ten nabór wygląda i jak to procentowo wygląda ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając radnemu na zadane pytanie odnośnie tego apelu POLSKA NIEBIESKA, to 1 kwietnia o godz. 10⁰⁰ odbędzie tzw. „Krośnieński Niebieski marsz” i on będzie zorganizowany przez tych samych organizatorów, którzy zapraszają do udziału różne podmioty, który wyruszy z Ogrodu Jordankowskiego przy ul. Grodzkiej do Rynku i jakby organizatorzy serdecznie zapraszają, w którym wezmą udział dzieci i młodzież, aby ta świadomość, że osoby chore dotknięte autyzmem są wśród nas była jak największa i dlatego włączyliśmy się szeroko i w związku z tym nasz Wydział pracuje też nad tym, żeby ten udział w zakresie oświetlenia budynków na niebiesko w naszym mieście był widoczny – to wszystko jest dopracowywane. Jeżeli chodzi o drugie pytanie odnośnie naboru - sytuacja jest taka: zakończyliśmy pierwszy element naboru do klas szkół podstawowych i wygląda to w ten sposób, iż będzie problem duży z zatrudnieniem nauczycieli. Aktualnie zapisanych zostało do klas pierwszych 205 dzieci i to jest jeszcze liczba na dzień dzisiejszy, która nie jest ostateczna. Z tych 205 udział 6 i 7- latków rozkłada się praktycznie mówiąc kolokwialnie 50 na 50 % i jaki wynika problem, a mianowicie problem taki, że tak jak w tym roku w klasach I mamy 31 oddziałów tak od 1 września, jeżeli sytuacja się nie zmieni to tych oddziałów będzie 12. Liczba uczniów na 12 oddziałów będzie zdecydowanie mniejsza niż liczba uczniów określona w rozporządzeniu ministra, która mówi, że nie tworzy się drugiego oddziału, gdy liczba uczniów nie przekracza 25 i to jest normalny zapis, ale w tym roku jest jeszcze inny zapis, że należy utworzyć oddział, jeżeli liczba obwodowych uczniów w danej szkole jest nie mniejsza niż 12. W związku z tym dobrą informacją dla szkół jest taka informacja, że po jednym oddziale klasy I powstanie praktycznie w każdej szkole podstawowej z wyjątkiem SP Nr 1, która już naboru nie robi, natomiast zła jest taka, że z 31 oddziałów będzie tylko 12 i proszę sobie wyobrazić jakim stopniem redukcji dotknie to uczniów. Zakończyliśmy etap oficjalny i trwa nabór tzw. uzupełniający, my tego naboru nie zamykamy i chcemy dalej przemawiać jakby rodzicom namawiając ich do takiego rozważnego podejścia do tego problemu do niczego ich nie zmuszając, ale zachęcam na przykład do przeczytania programu nauczania i podstaw programowych dziecka 6-letniego i dziecka klasy I - dzisiaj on jest taki sam, więc warto o tym wiedzieć, żeby decyzję podejmować

razem z rozwojem dziecka a nie tylko z problemami dotyczącymi natury opieki i wychowania. To będzie skutkowało dla nas tym, że jeżeli w klasach I będziemy mieli tylko 200 dzieci a zwiększa się nam liczba dzieci w przedszkolu to ta sama subwencja na dziecko w tym samym wieku w klasie I wynosi 5,5 tys. złotych na dziecko w przedszkolu 1,2 tys. złotych, więc proszę sobie wyobrazić jaki będzie problem z finansami.

7. Wiceprzewodniczący RM Pan Kazimierz MAZUR – po raz kolei nawiązał do pisma skierowanego od Stowarzyszenia Mieszkańców Osiedla Turaszówka - nie mnie oceniać na ile monitoring całodobowy poprawiłby jakość powietrza w Krośnie, podejrzewam, że wpływ na to byłby niewielki, ponieważ z jednej strony dobrze byłoby wiedzieć jak wygląda się to stężenie substancji szkodliwych w ciągu np. doby czy w ciągu tygodnia, ale z drugiej strony nie sądzę, żeby to wpłynęło to w taki zasadniczy sposób na zachowania właścicieli domów prywatnych, a z tego co my wszyscy widzimy i czujemy, to największe stężenie tych zanieczyszczeń pojawia się w godzinach porannych, gdy piece są włączane i gdy później mieszkańcy wracają z pracy i ponownie to ogrzewanie uruchamiają. Natomiast trzeba się zastanowić nad jedną rzeczą: uchwaliliśmy dzisiaj program profilaktyki zdrowotnej dla mieszkańców Krosna i czy by tego programu nie wzbogacić o działania może nie takie stricto medyczne ale np. profilaktyki zanieczyszczeń powietrza i czy nie przygotować takiego programu, który byłby realizowany na przykład od września w krosnieńskich szkołach, no bo teraz robi się coraz cieplej i na pewno jakość powietrza będzie coraz lepsza a jesienią problem znów powróci. Jest taka propozycja, by może odpowiednie wydziały Urzędu Miasta zastanowiły by się w jaki sposób dotrzeć z tą wiedzą do uczniów, do dzieci, bo często okazuje się, iż te dzieci bardziej przejmują się tymi sprawami niż dorośli.

8. Radny Pan Stanisław CZAJA - z racji tego, że jestem zobligowany właśnie przez mieszkańca Krosna Pana Stefana Kurasza, który jest tutaj na sali złożył w dniu 30 marca br. pismo do Rady Miasta i zapewne Pan Przewodniczący Rady udzieli pełnych informacji, zgodnie z przepisami i ze Statutem Miasta. Również chcę zaapelować do Państwa, bo Pan Kurasz tutaj bardzo słusznie ten temat podniósł. Oczywiście czytam prasę krosnieńską, która jest jakby czwartą władzą i mamy w niej napisane, że Pan Piotr Przytocki jest liderem miasta przyszłości i został wyróżniony edycją w rankingu przygotowanym przez Ośrodek Dialogu i Analiz i to można bardzo dokładnie sobie poczytać. Również Pan Kurasz mi pytanie, żeby zwrócić uwagę na sytuację tragicznej rodziny opisaną w Tygodniku Regionalnym „Podkarpacie” z dnia 30 marca, która ta rodzina jest w bardzo trudnej sytuacji (*na pierwszej stronie jest wyeksponowana*) i na pewno pomoc jest udzielana, ale chodzi o to, żeby sprawdzić jakieś inne możliwości pomocy i odruchy serca do nas wszystkich udzielić w tym roku miłosierdzia. Natomiast eksponuję to dlatego, że Pan Stefan Kurasz dał mi w kontekście, że zajmujemy się kotami, zwierzętami a nie ludźmi, więc należałoby się dokładnie przyjrzeć ze strony Urzędu Miasta czy ta rodzina zgodnie z przepisami się należy otrzymuje całkowite właśnie świadczenia, które się jej należą. Kończąc wypowiedź zaznaczył, że oczywiście możemy się szcycić, że jesteśmy miastem trzecim w kraju, gdzie mieszkańcom służy nie tylko Pan Prezydent ale i my wszyscy radni i pomimo różnych napięć udaje nam się rozwiązywać pewne konflikty i miasto rozwijać co jest widoczne gołym okiem. Kierując słowa do uczestniczącego w sesji wyborcy zaapelował w takim kontekście, że my nie robimy dwóch przeciwstawnych zwierząt czy ludzi, ale wszystkich chcemy objąć tym co im się należy.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** włączając się w treść powyższej wypowiedzi stwierdził, że Pan radny trochę myli pojęcia, ponieważ mam przed sobą to pismo Pana Stefana Kurasza skierowane do Rady Miasta Krosna (*treść jak załącznik do niniejszego protokołu*). Z tego pisma, które wpłynęło do Rady Miasta w dniu 30 marca br. nic nie wynika, jakie działania mamy podjąć, wszystkim nam przybywa siwych włosów z wiekiem - bądźmy poważni, to są powtarzane i przynoszone przez Pana Stefana Kurasza materiały na co trzecią sesję te same powielane i wręczane. Na przyszłość należy sformułować konkretne zdania.

W tym miejscu prosząc jeszcze o głos radny Pan **Stanisław CZAJA** zaznaczył, żebyśmy się wzajemnie do końca szanowali, bo jeżeli się zwraca do mnie mieszkaniec Krosna, żeby sam nie zabierać głosu i pokazuje dwie skrajności, to mam obowiązek statutowy w imieniu wyborcy zapytać tak jak on mnie pyta może nieporadnie, może nieprecyzyjnie, ale chodzi o dobro miasta Krosna, bo jeżeli w tej chwili jakiś efekt z tej dyskusji został osiągnięty to na pewno Pan Kurasz zrozumiał pewne rzeczy i z tego jestem zadowolony.

Ad. 10.

Wobec zrealizowania całego porządku dziennego - Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** serdecznie podziękował zebrany za uczestnictwo i na tym **zamknął XXV sesję Rady Miasta Krosna.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolował:
Bogusław WĄSIK
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zbigniew Kubit