RADA MIASTA KROSNA
38-400 KROSNO, ul. Staszica 2

PROTOKÓŁ nr XXIII/16

z XXIII sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 26 lutego 2016 r.
(*w godzinach $10^{10} - 13^{25}$*) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2 .

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. BALON Daria
2. BĘBEN Sławomir
3. BIAŁY Tomasz
4. BUCZYŃSKI Stanisław
5. CZAJA Stanisław
6. DUBIEL Anna
7. DUDYCZ Zdzisław
8. GRUDYSZ Piotr
9. HANUSEK Robert
10. HEJNAR Janusz
11. JÓZEFOWICZ Bogdan
12. KRZANOWSKI Paweł
13. KUBIT Zbigniew
14. LORENC Jerzy
15. MAZUR Kazimierz
16. MOSKAL Maria
17. NIEPOKÓJ Marcin
18. PRZYBYSZ Adam
19. RACHWAŁ Grzegorz
20. ROMANOWSKA Bogumiła

NIEOBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. SKIBA Witold

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

1. PRZYTOCKI Piotr - Prezydent Miasta Krosna
2. BARAN Bronisław - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna
3. SOLIŃSKI Tomasz - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna
4. GERNAND Maciej - Sekretarz Miasta Krosna
5. POŁOMSKI Marcin - Skarbnik Miasta Krosna
6. PNIAK Dariusz - Radca Prawny w Biurze Prawnym Urzędu Miasta Krosna
7. SOWA Joanna - Rzecznik Prasowy Urzędu Miasta Krosna

XXIII sesję Rady Miasta Krosna otworzył Przewodniczący Pan **Zbigniew KUBIT**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad zaznaczając, iż w chwili jej rozpoczęcia uczestniczy 20 radnych (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych porządku obrad poinformował, że przed rozpoczęciem sesji wpłynął wniosek od Prezydenta Miasta Krosna Pana Piotra Przytockiego o zmianę porządku poprzez wprowadzenie do porządku obrad 3 projektów uchwał, a mianowicie: jako pierwszy dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego zlokalizowanych wzdłuż przebiegu linii kolejowej nr 108 i Województwa Podkarpackiego w zakresie realizacji inwestycji przy infrastrukturze kolejowej w ramach projektu pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy", drugi projekt w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy pomiędzy Gminą Miasto Krosno a Gminą Boguchwała, Gminą Frysztak, Gminą Lubenia i Gminą Rymanów w sprawie określenia szczegółowych zasad współpracy przy realizacji Projektu „E-Usługi Miast i Gmin Podkarpackich – II etap" zaplanowanego do realizacji w ramach 2 osi priorytetowej „Cyfrowe Podkarpackie" Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 i ostatni trzeci projekt wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na zadanie pn. „Przebudowa budynku przy ul. Tysiąclecia 11 w Krośnie" (*treść wniosku jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zgłosił uwag do przedłożonego wniosku w sprawie zmiany porządku obrad Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, iż R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **przyjęła wniosek** zgłoszony przez Prezydenta Miasta Krosna o wprowadzenie 3 projektów uchwał kolejno po ppkt 6.9 .

Po wprowadzeniu przyjętych wniosków do porządku obrad – na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za"*) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco :

1. **Przyjęcie protokołów z dwóch ostatnich sesji Rady.**
2. **Informacja na temat działalności Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.**
3. **Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2015 r.**
4. **Informacja Prezydenta Miasta o realizacji Programu Profilaktyki i Promocji Zdrowia za 2015 r.**
5. **Podjęcie uchwał w sprawach:**
   - 5.1. zmiany Statutu Miasta Krosna,
   - 5.2. wyrażenia zgody na przygotowanie i realizację projektu pn. „Wyszehradzki Piknik Historyczny. Spotkanie z XVII wiekiem" w Krośnie,
   - 5.3. wyrażenia opinii o Regulaminie Organizacyjnym Muzeum Rzemiosła w Krośnie,
   - 5.4. gospodarki nieruchomościami (*dot. m.in. nabycia, sprzedaży, obciążenia i sprzedaży nieruchomości, wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy i wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony*),
   - 5.5. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na prowadzenie placówki opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego,
   - 5.6. zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok ,
   - 5.7. zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krosna,
   - 5.8. powołania zespołu opiniującego do przeprowadzenia dodatkowych wyborów kandydatów na ławników,
   - 5.9. wyznaczenia jednostki organizacyjnej właściwej do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego,

5.10. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego zlokalizowanych wzdłuż przebiegu linii kolejowej nr 108 i Województwa Podkarpackiego w zakresie realizacji inwestycji przy infrastrukturze kolejowej w ramach projektu pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy",

5.11. w wyrażenia zgody na zawarcie umowy pomiędzy Gminą Miasto Krosno a Gminą Boguchwała, Gminą Frysztak, Gminą Lubenia i Gminą Rymanów w sprawie określenia szczegółowych zasad współpracy przy realizacji Projektu „E-Usługi Miast i Gmin Podkarpackich – II etap" zaplanowanego do realizacji w ramach 2 osi priorytetowej „Cyfrowe Podkarpackie" Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,

5.12. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na zadanie pn. „Przebudowa budynku przy ul. Tysiąclecia 11 w Krośnie".

6. **Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.**
7. **Odpowiedzi na zapytania.**
8. **Informacja Przewodniczącego Rady o uczestnictwie w spotkaniach i uroczystościach w okresie międzysesyjnym.**
9. **Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.**
10. **Wolne wnioski i informacje.**
11. **Zamknięcie sesji.**

Ad. 1.

Na wniosek radnego Pana **Stanisława CZAJI**, który podczas pobytu w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonymi protokołami z dwóch ostatnich sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do ich treści*) - R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości protokół Nr XXI z sesji odbytej w dniu 29 stycznia 2016 r.,** oraz większością głosów (*19 głosami „za" i przy 1 głosie wstrzymującym*) **przyjęła protokół Nr XXII z nadzwyczajnej sesji odbytej w dniu 22 lutego 2016 r.**

Ad. 2.

Na wstępie tego punktu Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** poinformował, że Szanowni Państwo radni otrzymali pisemną informację dotyczącą działalności Podkarpackiego Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Pawła II w Krośnie i na ile Państwa ona zadawala nie mnie oceniać, natomiast nie mamy możliwości rozszerzenia tej informacji ze względu na to, iż nie mamy przedstawiciela Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego po raz kolejny na naszej sesji. W zasadzie można byłoby ten punkt zamknąć w tym momencie, ale pozwolę sobie na parę zdań, bo wydaje mi się, że nie wszystko tutaj jest w porządku, a mianowicie prowadziłem korespondencje z Panem Dyrektorem Szpitala i pozwolę sobie zacytować kilka zdań z tej korespondencji, gdzie jedna korespondencja dotyczy pisma Pana Dyrektora Szpitala z dnia 27 stycznia i pisze on w niej cyt. *„informując o braku możliwości udziału Dyrekcji Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego w organizowanej sesji w dniu 29 stycznia br. proszę Pana Przewodniczącego w przypadku podtrzymania swojego zaproszenia o przełożenie przedmiotowego tematu na kolejną sesję Rady Miasta Krosna w miesiącu lutym*" – mogłem się do tego nie przychylić, ale jak Państwo wiecie zdjąłem ten punkt z porządku obrad w miesiącu styczniu licząc na to, że doczekamy się obecności przedstawiciela Szpitala. Kolejne pismo jest datowane na dzień 15 lutego i m.in. w tym piśmie jest tak cyt. *„W ślad za pismem z dnia 27 stycznia br. uprzejmie informuję, że w sytuacji podtrzymania przez Pana Przewodniczącego swojej koncepcji uwzględnienia podczas sesji w dniu 26 lutego br. prezentacji na temat działalności Wojewódzkiego szpitala Podkarpackiego w Krośnie chęć i potrzebę bezpośredniego udziału w tym punkcie wyrazili m.in. Pan Stanisław Kruczek - członek Zarządu Województwa Podkarpackiego i Pan Jerzy Borcz Przewodniczący Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego. Dlatego też w przypadku zaproszenia na sesję Rady Miasta*

Krosna Dyrekcji Szpitala celowe wydaje się wystosowanie zaproszeń do powyższych osób". Po raz kolejny popełniłem błąd i po raz kolejny zaprosiłem te osoby na sesję i w dniu wczorajszym ratownik karetką przywiózł kolejne pismo o treści: *„W odpowiedzi na pismo z dnia 18 lutego uprzejmie informuję o konieczności przełożenia punktu sesji Rady Miasta Krosna – informacja nt. działalności Szpitala na termin umożliwiający w nim udział m.in. Pana Kruczka i innych zainteresowanych osób* " - wnioski pozastawiam Państwu, dla mnie są one oczywiste. Gdyby tego typu korespondencje prowadziła ze mną moja 9-letnia wnuczka to domyśliłbym się , że chce się zabawić ze mną *„w kotka i myszkę*". Jeżeli tego typu korespondencje prowadzi ze mną osoba dorosła, osoba z wykształceniem, osoba na poważnym stanowisku i osoba, która doświadczyła bycia radnym to nie wiem jak to określić – można to określić chyba jednym słowem: dziecinada, żenada, kompromitacja, ale to w tym wszystkim nie jest najważniejsze, najważniejsze w tym wszystkim moim zdaniem jest co innego – jest to lekceważenie dwóch organów miasta Krosna tj. Rady Miasta Krosna i Prezydenta Miasta Krosna, organów, które m.in. w swoich zadaniach mają bezpieczeństwo swoich mieszkańców – w tym bezpieczeństwo zdrowotne.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** , który na wstępie zaznaczył, iż - *w woli uspokojenia troszkę nerwów* - Przewodniczący Rady Pan Kubit zapomniał lub nie miał, nie dysponuje może jeszcze takim pismem datowane z dnia 24 lutego kierowane do Pana Przewodniczącego Rady Miasta Krosna od członka Zarządu Województwa Podkarpackiego Pana Stanisława Kruczka o treści cyt. *„Bardzo dziękuję za zaproszenie na obecną sesję Rady Miasta Krosna jednak liczne obowiązki, w tym posiedzenie Komitetu sterującego ds. koordynacji, interwencji w sektorze zdrowia odbywające się w Warszawie uniemożliwia mi uczestnictwo w posiedzeniu Rady Miasta Krosna. Jednak mam nadzieję, że będę miał możliwość wzięcia udziału na następnej sesji, na której będzie przedstawiona informacja o działalności Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie*". Poza tym nie chcę tutaj forować żadnych podejrzeń co do korespondencji czy wpłynięcia do Urzędu Miasta Krosna i dostarczenia do Pana Przewodniczącego Rady Miasta pisma, które już Pan zacytował z dnia 15 lutego br. i wpłynęło na kancelarię Urzędu Miasta Krosna rano tu Staszica 2, a mieliśmy wtedy posiedzenie Prezydium i do godz. 14^{00} nie otrzymał Pan tej informacji, ale nie będę tutaj swoich wywodów oczywiście przedłużał, ale myślę byłoby na to czas, żeby się zastanowić czy to jest dla nas bardzo ważna informacja odnośnie szpitala (*mogę Panu Przewodniczącemu przekazać to pismo od członka Zarządu Województwa Podkarpackiego Pana Kruczka*). Myślę, że te emocje, które są w tej chwili powinniśmy schować i zaprosić jeszcze raz te osoby, które wykazały chęć przybycia na sesję następną w marcu, bo to jest dla nas wszystkich bardzo ważne i myślę, że nikt już tak mówić kolokwialnie od tego nie ucieknie. Emocje z dwóch stron są niepotrzebne.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** w kontekście powyższej wypowiedzi odpowiadając na zadane pytanie wprost stwierdził, iż nie dostałem tego pisma i jeżeli Pan sądzi, że ja tutaj powoduję jakiś wzrost adrenaliny to jest Pan w błędzie: dwukrotnie poszedłem na rękę Panu Dyrektorowi Lenikowi i chcę Panu radnemu powiedzieć, że nie będzie w miesiącu marcu sesji poświęconej informacji na temat działalności Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego – *jak Pan myślał to jest Pańska decyzja* – ten temat, jeżeli będzie taka potrzeba i Prezydium uzna będzie procedowany w roku 2017. Druga sprawa to jest taka: Pan przecież jest dorosłym też człowiekiem, jeśli raz ustosunkowuję się pozytywnie do prośby Dyrektora Pana Lenika, przekładam termin a on proponuje termin sesji lutowej i proponuje dodatkowo, żebym zaprosił Stanisława Kruczka, członka Zarządu, który odpowiada za sprawę ochrony zdrowia i czynię to i zapraszam Przewodniczącego Komisji Budżetu, więc chciałbym, żeby Państwo radni wnioski w tej kwestii wysunęli sobie sami (*mam całość korespondencji w tej sprawie*) - natomiast Pan ma kopię pisma skierowanego do mnie a ja jej nie mam ? - bardzo Pana serdecznie przepraszam, coś mówiąc tutaj tak po męsku tu nie gra i nie będziemy tutaj prowadzić licytacji - w ogóle trzeba od tego

zacząć skąd ma Pan to pismo, nie ma żadnej pieczątki ? O czym my w ogóle rozmawiamy, bo jak by wpłynęło pismo do Biura Rady adresowane Pan Paweł Krzanowski to nawet bym się nie odważył go otworzyć – przychodzi pismo zaadresowane Pan Zbigniew Kubit Przewodniczący Rady Miasta Krosna i Pan mi go cytuje a ja nie mam o nim zielonego pojęcia.

W tym miejscu włączając się radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** stwierdził nie da się ukryć, że obie strony pewnie jakoś próbują między sobą no „walczyć", więc chciałbym, aby to zostało ucięte i to są moje prywatne odczucia. To co powiedziałem o *„adrenalinie"* , która tutaj zapanowała w ustach Pana Przewodniczącego Rady dało się to odczuć poprzez podniesienie głosu – rozumiem, że to jest bardzo istotne dla nas wszystkich, aby ta informacja odnośnie szpitala była nam przekazana i jeśli Pan w tej chwili mówi, że Pan nie zaprosi i nie dopuszcza możliwości takiej, aby członek Zarządu Województwa Podkarpackiego przyjechał na sesję marcową czy radni Województwa Podkarpackiego przyjechali i wysłuchali tego wszystkiego co mamy powiedzieć na ten temat, mnie to dziwi Panie Przewodniczący, bo jak Pan dostanie tą korespondencję, bo ja otrzymałem ją w szpitalu od członka Zarządu Pana Kruczka, bo jestem Przewodniczącym Rady Społecznej i dlatego wiem: może to pismo dotrzeć do Pana dziś lub jutro tak, że bardzo proszę, aby pohamować emocje i tak jak Pan wcześniej powiedział zdaję sobie z tego sprawę, że obie strony powinny troszeczkę wyluzować się i dalej nie polemizować.

W kontekście powyższej wypowiedzi Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** stwierdził, iż niekoniecznie, bo Pan radny prowokuje mnie do tego, abym wyrażał dalej swoje sądy, a mianowicie jeżeli Pan ocenia mój sposób zwracania się do Państwa w ten sposób, że podnoszę głos to jest Pan w błędzie, ponieważ normalnie rozmawiam z Panem nie pierwszy raz i nie ostatni i zawsze staram się tak samo to robić. Śmiem twierdzić – *może się mylę i obym się mylił* – jeżeli po raz kolejny dokonałbym przełożeni a tego punktu, to po raz kolejny Pan Dyrektor Lenik szukał by pretekstu, by na tej sesji nie być i to nie jest żadna walka, gdyż nie widzę żadnego powodu walczy z Dyrektorem Lenikiem, bo o jakiej my tu walce mówimy – po prostu jako Przewodniczący Rady Miasta Krosna prowadzę z nim określoną korespondencję, której fragmenty znacznie istotne Państwu radnym zacytowałem. Pan Dyrektor m.in. zwraca się z prośbą o zorganizowanie sesji na terenie szpitala a odpowiedziałem, że w najbliższym czasie nie widzę możliwości i nie mam zamiaru organizować sesji wyjazdowej, co nie wyklucza możliwości w przyszłości. Staram się być delikatny, subtelny i tak zawsze to robię, jeżeli Pan mnie zna Panie radny, a Pan mnie zna nie od dzisiaj myślę, że taka jest rzeczywistość. Jak Pan wie Panie radny Krzanowski - Pan Dyrektor Lenik to nie jest pierwszy przypadek, gdyż od czasu, kiedy został dyrektorem nie miał przyjemności bycia z nami, nie pofatygował się ani razu – to już prawie 3 lata i Pan mnie posądza o jakąś walkę ?

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** na wstępie stwierdził, iż nie ma pewności, że Pan Dyrektor lub ktoś w zastępstwie jego przyszedłby na kolejną sesję udzielić nam merytorycznej informacji, ja jako radny w imieniu mieszkańców miałem kilka niewygodnych pytań, które chciałem postawić i wydaje mi się, mógł ktoś przyjść i w sposób merytoryczny na postawione pytania odpowiedzieć. Wydaje mi się w mojej ocenie, że albo dyrektor nie chce, albo się boi, albo tak naprawdę ma mało czasu i jest zapracowany.

Następnie prosząc Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** zaznaczył, że w historii naszych relacji między szpitalem były sytuacje bardzo trudne wynikające z sytuacji bieżącej szpitala i tu przypomnę Państwu radnym tym, którzy nie byli w poprzednich kadencjach 2002-2010 i na przestrzeni tego okresu przez 7 lat byłem Przewodniczącym Rady Społecznej i nigdy nie zdarzyło się tak, że Rada Miasta odmówiła na wniosek szpitala, aby w porządku sesji znalazł się punkt dotyczący szpitala czy wsparcia szpitala lub rozważenia przez Państwa radnych możliwości pomocy szpitalowi. To były bardzo trudne czasy, kiedy załoga szpitala wtedy była też zdeterminowana, by wyprowadzić szpital na prostą a jak sobie przypominam dyrektor szpitala miał wtedy tylko jednego zastępcę ds. lecznictwa. Dzisiaj Pan

Dyrektor ma trzech zastępców i cały zespół techniczny, który obsługuje dyrekcję i zarząd szpitala, więc do dobrego wychowania należy odpowiadanie na zaproszenia szczególnie strony, która wielokrotnie udowadniała, że ma wielką przychylność dla szpitala, że bardzo chce, aby szpital był prowadzony na wysokim poziomie, aby zyskiwał pacjentów a nie, żeby tych pacjentów ubywało ze szpitala i przede wszystkim chcielibyśmy poznać problemy tego szpitala z pierwszej ręki a nie z pism suchych czy lakonicznych też pisanych w tonie powiedzmy sobie roszczeniowym, bo jak nazwać pismo, które mówi o zorganizowaniu sesji Rady Miasta w szpitalu, kiedy *de facto* punkt dotyczący szpitala zajmuje góra pół godziny czasu, więc to naprawdę nie jest aż tak wielki problem, żeby Pan Dyrektor pofatygował się na ul. Staszica 2 i wyraził to, na co liczą wszyscy radni i za przyczyną radnych również wyborcy, którzy oczekują wiarygodnych informacji a Rada i też Prezydent oczekuje, aby jasno wyrażone również oczekiwania szpitala wobec miasta. To jest chyba brak jakby takiego zrozumienia intencji Pana Dyrektora dlatego, że nikt tutaj nie chce ani sądów przeprowadzać ani debat, które kogokolwiek poniżają, deprecjonują a raczej zależy nam na pomocy i zwrócenie uwagi na pewne mankamenty, o których wiemy a które docierają do nas od pacjentów. W związku z tym proszę Pana Przewodniczącego Rady Społecznej, aby wywarł odpowiednie presje i nacisk na Pana Dyrektora, by nie unikał kontaktów z Radą Miasta, bo naprawdę nie przystoi Panu Dyrektorowi tak się zachowywać w kontekście już udzielonych możliwych wsparć finansowych, poręczeń kredytów i innych działań, które miały miejsce i mają miejsce do dzisiaj, bo kredyt jest przecież spłacany. Natomiast jak zwykle chodzi o szczegóły, chodzi o zrozumienie intencji działania dyrekcji szpitala, znać plany działania i dlatego sensowne jest rzeczywiście tutaj zaproszenie członka Zarządu Pana Stanisława Kruczka, jako nadzorującego służbę zdrowia szczególnie szpitale wojewódzkie tutaj na sesję, bo wtedy rzeczywiście ten punkt mógłby być nie półgodzinny trwający a dużo więcej poświęcony jakby szczegółom związanym z obsługą zdrowotną naszych mieszkańców.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** w kontekście wypowiedzi Prezydenta Miasta stwierdził, iż w poprzedniej kadencji a może dwie kadencje wcześniej Pan Dyrektor Lenik – *wówczas radny* – był członkiem Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych i bardzo namiętnie był zainteresowany sytuacją i sprawami dotyczącymi funkcjonowania szpitala, jeżeli przychodził były dyrektor Kocój zadawał bardzo dużo pytań i doskonale wie, że to nie ma nic wspólnego z jakimiś tam zarzutami – przecież Rada Miasta Krosna i Pan Prezydent Miasta organy, które dbają o bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców chciałyby więcej wiedzieć i więcej się dowiedzieć, więc tym bardziej dziwi mnie postawa Pana Dyrektora, który unika od trzech lat kontaktów z Radą Miasta Krosna od czasu, kiedy został Dyrektorem Szpitala.

W kontekście wypowiedzi Prezydenta Miasta Krosna prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** na wstępie podziękował mu za te słowa i też zależałoby mi, żeby takie spotkanie na sesji się odbyło na temat działalności szpitala, ale niektórzy z Państwa pamiętają iż sugerowałem, żeby ten punkt został przeniesiony na sesję marcową i wtedy byłoby więcej czasu na to, żeby doszło do tego spotkania i nam wszystkim na tym zależy. Więc spróbuję doprowadzić do takie spotkania i będę starał się negocjować jakby w tym wszystkim w tej trudnej sytuacji i sądzę, że wreszcie się to uda. Nie chcę oceniać tutaj jakie są intencje jednej czy drugiej strony – naprawdę jestem pośrodku tego wszystkiego i chciałbym a mam takie odczucia i pozostanę przy nich. Oczywiście zgadzam się z Panem Prezydentem, aby takowa informacja powinna mieć miejsce i bardzo mi zależy na tym, aby ta informacja doszła na sesji do skutku.

W tym miejscu prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** zwrócił się z propozycją, w związku z tym, że są problemy z uzgodnieniem terminu - może Państwo radni rozważyliby możliwość zwołania sesji nadzwyczajnej w terminie, który będzie odpowiadał Panu Dyrektorowi i Członkowi Zarządu Województwa Podkarpackiego i wtedy jednopunktowe posiedzenie poświęcone szpitalowi może by było dopełnieniem całej sytuacji, która dzisiaj jest problemem i chyba to jest jedyne rozwiązanie, żeby obaj panowie mogli się zjawić.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Robert HANUSEK** w kontekście dotychczasowych wypowiedzi zwrócił uwagę tylko na jedną rzecz: na sesje Rady Miasta może przyjść każdy

obywatel miasta Krosna i może usiąść, przysłuchać się, a jeżeli będzie chciał zabrać głos może zwrócić się do Przewodniczącego Rady i radni mogą wyrazić zgodę na to, żeby ktoś swój głos wyraził w danej sprawie itd.

Po tej wypowiedzi o głos poprosił Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR**, na wstępie zaznaczył, iż z takim niepokojem słucham tej dotychczasowej dyskusji i najbardziej jednak w tym wszystkim interesująca jest taka rzecz: czy Pan Prezydent Miasta przez te 3 lata odbywa spotkania z Panem Dyrektorem Szpitala, bo nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, iż na terenie miasta istnieje jakaś olbrzymia jednostka, której dyrektor nie kontaktuje się osobiście z Prezydentem Miasta .

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** krótko odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że oficjalnych spotkań dotyczących tematyki działalności szpitala niestety nie było.

Po tej udzielonej odpowiedzi o głos poprosił radny Pan **Sławomir BĘBEN** zaznaczył, że jako radny nie będący we wcześniejszej kadencji, więc nie mam żadnych zaszłości odnośnie tej sytuacji, która była wcześniej i powiem jakie jest moje zdanie, a mianowicie: będąc członkiem Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych niejednokrotnie widziałem pismo Pana Prezydenta Miasta i zaproszenie Komisji do wizytacji w szpitalu, do odbycia spotkania w szpitalu i ja jako członek tej Komisji chciałem w tym szpitalu być. Oczywiście udało mi się być na cmentarzach, na wysypisku śmieci, ale jakoś też czuję, że coś nie jest do końca tutaj tak poukładane jak ma być, ponieważ dlaczego Komisja nie skorzystała z zaproszenia (*wypowiadałem się na posiedzeniu Komisji*) ponieważ jednak powinniśmy z takiego zaproszenia skorzystać, gdyż jest to nasza służba. Przecież my nie jesteśmy dumnymi radnym i którzy pójdą do szpitala - ja niestety jestem ostatnio z dzieckiem za często i wolałbym tam nie być a chciałbym też być i mieć możliwość zobaczenia funkcjonowania szpitala od środka, ponieważ to jest mój obowiązek i jeżeli mnie ktoś zaprasza to bym tam poszedł, dlatego z mojej strony wydaje mi się jest obustronne ignorowanie trochę wzajemnie i moim zdaniem wina jest po obu stronach.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** komentując powyższą wypowiedź stwierdzi, iż każdy może mieć prawo do własnych sądów, natomiast chcę Panu radnemu powiedzieć, że nie jest Pańskim obowiązkiem oglądanie szpitala, ponieważ szpital, którego założycielem jest Zarząd Województwa Podkarpackiego i tak między nami mówiąc Rada Miasta Krosna do tego szpitala oprócz chęci opowiedzenia co tam się dzieje niewiele ma do powiedzenia – aczkolwiek świadczy wiele na korzyść tego szpitala (*to co mówił wcześniej Pan Prezydent Miasta Krosna*) poręczając kredyty i usiłując wspomóc jak tylko może swoimi działaniami Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie, bo zarówno Wysokiej Radzie Miasta jak i Panom Prezydentom problem bezpieczeństwa mieszkańcom Miasta Krosna zdrowotnego nie jest obojętny. Jeszcze raz powtarzam: proszę nie doszukiwać się tutaj żadnych historii dotyczących kto ważniejszy czy kto mocniejszy. Nigdy to nie było moim zamiarem, nie jest i nie będzie moim celem, zachowuję się tak, żeby to ogólnie nazwać szacunkiem. Widzimy wszyscy, że jednak brak tego szacunku Pana Dyrektora jest widoczny od kilku lat. Kończąc ten punkt porządku zwrócę się jeszcze raz do radnego Pana Pawła Krzanowskiego – *jako Przewodniczącego Rady Społecznej Szpitala* - że porozmawia Pan z członkiem Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z Panem Stanisławem Kruczkiem i być może dojdziemy do takiego porozumienia i spróbujemy się spotkać już w gronie takim na sesji marcowej czy kwietniowej.

Ad. 3.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 3 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Daria BALON** (*Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych*), Pan **Marcin NIEPOKÓJ** (*Budżetowo-Finansowej*) oraz Pani **Bogumiła ROMANOWSKA**

(*Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego*) przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonego sprawozdania (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** na wstępie zaznaczył, iż to co powiedział Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Pan Marcin Niepokój rzeczywiście na Osiedlu „Tysiąclecia" jest dużo tych sklepów z alkoholem i z informacji, którą udzieliła mi Przewodnicząca Komisji Zdrowia to Pan Prezydent podjął działania kierując pismo do Pana Marszałka Województwa, ale nie wiem w jakiej formie i jakiej treści. Niemniej jednak mam kilka pytań do Pani Dyrektor MOPR, a mianowicie po pierwsze: ile osób skorzystało czy zostało skierowane w ub. roku na leczenie do Ośrodka w Żurawicy, bo tutaj w sprawozdaniu jest, że osoby korzystają z pomocy typu psycholog, pedagog itd.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie Pani **Jolanta MATYS** odpowiadając radnemu na zadane pytanie stwierdziła, że w roku kalendarzowym trudno powiedzieć, ponieważ z roku na rok zostają opinie jeszcze tych osób w danym roku, które przechodzą przez sąd. Skierowanie do Żurawicy idzie sądownie i tam, ile było wniosków sądowych złożonych do sądu jest to postanowienie i to postanowienie trwa przez okres 2 lat. Właśnie w ciągu tych 2 lat następuje albo doprowadzenie przez Policję albo sam zainteresowany jedzie do Żurawicy - oczywiście mamy problem z lecznictwem odwykowym, ponieważ tam się bardzo długo czeka i to czekanie nie raz dochodzi do pół roku i nieco dłużej. Z czego to wynika – otóż ponieważ na terenie Województwa Podkarpackiego i nie tylko ale w całym kraju robi się w nowelizacji ustawy - jest problem z leczeniem odwykowym i to nie tylko od alkoholu ale i od innych środków uzależnienia. W związku z tym nawet nowelizacja ustawy o wychowaniu w trzeźwości, o które proponowaliśmy, aby w domach pomocy społecznej powstały tego typu domy, były oddziału dla osób uzależnionych i tak jak my i każde miasto mają z tymi ludźmi problemy. Nie ulega wątpliwości, że w naszym mieście Krośnie też jest szereg z tymi osobami problemy, których nie można nie wiadomo gdzie umieścić a takich złożonych wniosków było ok. 120 i nie wszystkie te wnioski zostały w jednakowym terminie rozpatrzone. Na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć, że z ostatniego 2015 roku ponad 45 osób żyje w abstynencji i tak jak Państwu radnym powiem to nie jest to, że oni zostali wyleczeni, bo tu nie ma takiego słownictwa, tu nie ma w ogóle w ogóle takiego myślenia: czy to było leczone w Jarosławiu czy w Żurawicy. W tym miejscu trzeba zaznaczyć, iż w naszym mieście jest tzw. punkt terapii uzależnień i jeszcze dodatkowo te osoby mogą skorzystać i ci, którzy mają na przykład długi termin oczekiwania na oddział zamknięty czy leczenia zamkniętego mogą przez ten czas niczym pojadą korzystać z tego punktu. Tam pracują terapeuci z certyfikatami, którzy ten certyfikat zdobyli w Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i mają na to przygotowania specjalistyczne i to bardzo dużo nam pomaga. Poradnia Odwykowa działająca na terenie szpitala sięga swoim obwodem leczniczym cały Powiat Krośnieński i tam się bardzo długo czeka i jeżeli byście Państwo dzisiaj zapytali kogokolwiek, że tam się chodzi raz na miesiąc, ponieważ oni nie są w stanie przyjąć te osoby. Dlatego utworzenie tego punktu w naszym mieście bardzo dużo nam to pomogło.

W kontekście udzielonej odpowiedzi ponownie prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** zwracając się do Dyrektor MOPR zapytał: jak wygląda statystyka, jeśli chodzi o osoby uzależnione od alkoholu ten ubiegły rok w porównaniu do poprzednich lat tzn. czy jest zwyżka czy zniżka ?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie Pani **Jolanta MATYS** odpowiadając na zadane pytanie zaznaczyła, że niebawem będzie nowa strategia rozwiązywania problemów społecznych i tam Państwo radni będziecie mieli ten mój problem pokazany, a mianowicie w ostatnich latach mniej więcej ilość tych osób się utrzymuje tylko co jest niepokojące: zamiast mężczyzn więcej jest kobiet. Tyle lat pracując mam pewne doświadczenie z tego tytułu, że kobiety, żeby wyprowadzić przynajmniej, by mogły przez jakichś czas żyć w abstynencji jest o wiele trudniej niż mężczyzn, ale to wynika z pewnych opisów książkowych, pewnych uwarunkowań osobowościowych. Trzeba tu zaznaczyć, że niejednokrotnie wśród tych kobiet są to młode dziewczyny.

Ponownie prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** zapytał: na terenie Miasta Krosna funkcjonuje 156 punktów, które prowadzą sprzedaż alkoholu – ile wśród tych sklepów jest sklepów nocnych, które prowadzą całodobową sprzedaż napojów alkoholowych. I jeszcze jedno pytanie: w ubiegłym roku Komisja czy Zespół ds. kontroli przestrzegania przepisów przeprowadził 172 kontrole i takie nieprawidłowości jak brak informacji o szkodliwości alkoholu czy ulotki promujące sprzedaż piwa to: czy komisja nie spotkała się z taką sytuacją, że niektóre punkty, które prowadzą sprzedaż alkoholu podawały ten alkohol osobom nieletnim, osobom nietrzeźwym, bo tutaj tych informacji w sprawozdaniu nie ma – być może nie było takich sytuacji.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie Pani **Jolanta MATYS** odnosząc się do podniesionej sprawy stwierdziła, że jest to trudny problem – powiem dlaczego, otóż ponieważ nieraz jest tak jak Państwo wiecie, że jeden dorosły ma dowód osobisty a młodzi czekają tam z tyłu *„idź ty kup alkohol"* – i rzeczywiście ma dowód osobisty i ekspedientka sprzedaje mu a reszta czeka. Ja też jak jestem sama w sklepie przypatruję się czy ekspedientka się pyta *„proszę pokazać dowód osobisty"*. Jeżeli nowelizacja ustawy będzie a jest już w opracowywaniu być może ten problem nam się poprawi, ponieważ kontrola, która została przeprowadzona ona ma taki charakter edukacyjny i zdarzają się pewne luki prawne i na wszystko nie możemy sobie pozwolić, gdyż np. piwo nie jest alkoholem, więc ta ustawa dawno nie była nowelizowana i wymaga skorygowania szereg zapisów. Na nieścisłości tej dotychczasowej ustawy myśmy sami zwracali uwagę – nawet dla przykładu podam skierowany taki wniosek, żeby uruchomić dwa oddziały w domach pomocy społecznej w Krośnie dla osób uzależnionych, gdyż mamy problem z człowiekiem leżącym na chodniku, jest diagnozowany i jest w znaczny sposób uzależniony, co z nim można zrobić - przecież my go nie skierujemy do domu pomocy społecznej za ponad 3 tys. złotych, bo to bije w nasze koszty, w koszty podatników i muszą być takie oddziały, gdzie ten człowiek powinien mieć terapię. Ostatnio mam taki przypadek, że ledwo co przyszedł ze szpitala, wyczołgał się i dalej poszedł pić, i dalej mam ten sam problem i koło się zamyka. Państwo niektórzy wiedzą o kogo chodzi, mam problem, gdyż rodzina umyła ręce, to jest też człowiek i jemu też trzeba pomóc tylko on sobie nie daje rady, nie chce tej pomocy od nas, ale my robimy wszystko na ile możemy. Co do liczby tych sklepów nocnych to jest ich chyba 5 na terenie miasta.

Na zakończenie tego punktu prosząc jeszcze o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** zapytał: czy zdaniem Pani Dyrektor ilość punktów sprzedaży z alkoholem ma wpływ na to, że osoby stają się bardziej uzależnione i ma wpływ na to, że dochodzi do sytuacji anormalnych z naruszeniem prawa, bo opinie są podzielone, ale w mojej ocenie po części na pewno ma - na przykład: gdyby nie było sklepu nocnego przy dworcu to młody człowiek nie szedł by (*mówiąc tak kolokwialnie w kapciach*) o godz. 2^{00} w stanie, który wskazywał, że spożywał alkohol i nie kupił by tam alkoholu człowiek *no tabele* , który w następstwie przez alkohol zmarł. Na koniec mam prośbę do Pana Prezydenta – proszę sprawdzić czy sklep nocny przy dworcu spełnia wszystkie zasady i normy, ponieważ z tego co wiem ten sklep nocny powinien mieć podwójne wejście tzn. jedne drzwi i potem osobne wejście, a ten sklep nocny chyba tego nie posiada. Na koniec powiem, że wieżę w wolę Pani Dyrektor i Pana Prezydenta Miasta i doceniam to, natomiast w perspektywie czasu za miesiąc czy dwa będzie ogólne zebranie mieszkańców i Pan Prezydent Miasta wie i również grupa radnych, którzy byli wcześniej na zebraniu, że temat sklepu z alkoholem był tematem szeroko dyskutowany przez mieszkańców i ponownie pojawią się pytania a co Rada Miasta, co Prezydent Miasta zrobił w kontekście tego problemu.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Krośnie Pani **Jolanta MATYS** odpowiadając na zadane pytanie zaznaczyła, że akurat byłam w tym sklepie nocnym z komisją i myśmy kontrolowali i na pewno Pan Prezydent Miasta wydając to zezwolenie zwrócił się do nas i się bardzo zastanawiał, bo to nie chodziło chyba o to drugie wyjście tylko o to, czy on jeżeli wyjdzie nie wpadnie prosto na tory i tu myśmy się nad tym zastanawiali dość długo niczym ten pan dostał pozwolenie na sklep nocny. Jeszcze wracając do tych ilości punktów: my wiemy, bo prowadzimy korespondencje i znam tą sprawę i nawet moich podopiecznych, którzy właśnie na tym osiedlu przebywają - to jest tak:

jest to takie osiedle dworcowe i spotkało się bardzo dużo w jednym miejscu tych punktów sprzedaży, ale z kolei parę lat temu, przez inne lata jak myśmy ograniczali ilość punktów sprzedaży kwitła „Ukraina" i ktoś zapytał się mnie tak: dlaczego w Przemyślu mają mało punktów sprzedaży – przecież przyjdzie zza miedzy i przeniesie wszystko. Kończąc zaznaczę, że grupa naszych podopiecznych napojów wysokoprocentowych nie będą kupować, bo oni kupują te najgorsze alkohole i my znamy wszystkich tych, którzy są uciążliwi na tym osiedlu. Na pewno po ostatnim Pana radnego piśmie będą wzmożone kontrole jeszcze przez Straż Miejską, zresztą tu Pan Prezydent Miasta taką decyzję podjął.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** ustosunkowując się do zadanych pytań przez radnego Pana Adama Przybysza zaznaczył, iż na dwóch posiedzeniach komisji tłumaczyłem według jakich zasad prawnych poruszamy się w obrębie, jeżeli chodzi przede wszystkim o ustawy o przeciwdziałaniu alkoholizmowi i wychowaniu w trzeźwości. Te ustawy są jakby wsparte prawem miejscowym uchwałą Rady Miasta Krosna i tu przypomnę, że dzisiaj dzięki tej uchwale mamy określony ogólny limit i na podstawie tej uchwały mamy punkty sprzedaży alkoholu do spożycia poza miejscem sprzedaży i do spożycia w miejscu sprzedaży czyli tzw. lokali gastronomicznych. Trzeba też przypomnieć, że do sprzedaży alkoholi takich jak piwo te punkty sprzedaży nie są objęte tzw. limitem i dzisiaj w Krośnie limit jest następujący: mamy 50 określonych w uchwale Rady Miasta punktów gastronomicznych i 90 detalicznych handlowych i my tego limitu nie wyczerpujemy - my obserwujemy systematyczny spadek w ciągu ostatnich lat liczby punktów handlujących alkoholem. Natomiast mamy problem miejscowy i to nie ukrywam, który dotyczy Osiedla „Tysiąclecia", gdzie na obszarze tego osiedla jest 19 punktów sprzedaży alkoholem, stąd prośba jest do władz naszego kraju wyartykułowana do Parlamentu, aby przeprowadzić nowelę ustawy o wychowaniu w trzeźwości, która będzie dawała delegacje samorządowi umożliwiającą określenie liczby punktów sprzedaży alkoholu na danym obszarze miasta Krosna. Ta prośba została wyartykułowana jeszcze dalej, abyśmy mogli również w prawie miejscowym określać wymiar godzin handlu alkoholem, bo dzisiaj zatrzymało się na takim etapie: czy w Polsce, bo my w Krośnie pytając o handel alkoholem my takich punktów mamy 3 istniejących - z tego 2 na Osiedlu „Tysiąclecia", ale musimy wziąć pod uwagę, że to są 3, ale w tę liczbę nie wliczamy stacji benzynowych, gdyż one wszystkie funkcjonują całodobowo i na poziomie centralnym to się właśnie zatrzymało: co zrobić z tym obszarem. W tym miejscu trzeba powiedzieć, że jeżeli będziemy mieli takie prawo to natychmiast przystąpimy do podjęcia takiej uchwały przez Radę Miasta Krosna, która będzie regulowała ten proceder, jeżeli chodzi już o doprecyzowanie i jakby wyjście naprzeciw rozwiązania tych, które dzisiaj się pojawiły. Na zakończenie powiem, że dzisiaj mamy już nową Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Krośnie, która będzie funkcjonowała według regulaminu pracy tej Komisji wdrożonego do realizacji zarządzeniem Nr 407/16 Prezydenta Miasta Krosna z dnia 18 lutego br. Ten regulamin określa wszystkie procedury zespołów kontrolnych, zespołów motywacyjno-odwykowych i grup roboczych. Dlatego przed chwilą Pani Dyrektor MOPR słusznie powiedziała, że te kontrole będą bardzo merytoryczne oczywiście w prawie takim, jakie mają komisje. Tak więc czekamy na nowelizację prawa i w tym zakresie będziemy chcieli pomóc mieszkańcom - szczególnie na Osiedlu „Tysiąclecia", aby ten problem istniejącej dużej liczby punktów sprzedaży alkoholu został rozwiązany.

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego sprawozdania – na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) jednogłośnie (*18 głosami „za"*) **przyjęła sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2015 r.**

Ad. 4.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Pani **Darii BALON**, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonej radnym w materiałach sesyjnych **informacji Prezydenta Miasta o realizacji Programu Profilaktyki i Promocji Zdrowia za 2015 r.** (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei zabierając głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** zaznaczył, iż w informacji mamy podane, że na terenie miasta Krosna w 2015 r. żaden ze świadczeniodawców nie posiadał zakontraktowanego programu profilaktyki raka piersi, natomiast profilaktyka to są mammobusy – opinie o mammobusach są nie najlepsze, mówią o tym sami lekarze. Mieszkanki Krosna, które znam najczęściej jeżdżą na mammografię do Brzozowa – *no szkoda, że nie ma dzisiaj nikogo ze szpitala też* - stąd nasuwa się pytanie: czy istnieje szansa w ogóle na to, żeby na terenie miasta Krosna pojawił się jakiś profesjonalny mammograf czy w dalszym ciągu będzie to turystyka. Rozumiem, że mowa o pieniądze, ale w Brzozowie można a w Krośnie nie, to może z Brzozowa powinni jeździć do Krosna jeśli już. Drugie pytanie dotyczy rzeczy, której nie ma w tej informacji i prawdopodobnie rzadko temat jest podejmowany, w tej chwili jesteśmy na etapie wdrażania programu 500+ , który miałby zachęcić Polaków do posiadania dzieci, natomiast od dawna wiadomo, że jednym z powodów zmniejszania się populacji jest również narastający problem bezpłodności. Wiadomo od dawna też, że nie pierwszą przyczyną bezpłodności jest antykoncepcja hormonalna, więc: czy w programach wychowania do życia w rodzinie, przygotowania do życia w rodzinie – to się różnie zmienia na terenie miasta Krosna wyraźnie akcentowany jest ten problem czy też podaje się informacje jako normalną część, antykoncepcja hormonalna, stosujmy dzisiaj, a co będzie za lat 10 czy 15 to się nie martwmy najwyżej będziemy stosować in vitro albo inne sposoby - nie wiem czy leczenia nawet.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi m.in. stwierdził, że jeśli chodzi o programy profilaktyczne, które są finansowane z Narodowego Funduszu Zdrowia to już od pewnego czasu stwierdzamy, że nasze podmioty świadczące usługi z zakresu ochrony zdrowia jakby nie są zainteresowane spisywaniem umów na realizację tych programów i one są w Krośnie jakby nieobecne. Mały wyjątek stanowiły tam programy dotyczące jakby badania jelita grubego, ale to właśnie w takim przypadku nasz szpital takie badania podejmował żadne inne nie i tutaj jakby nasze badania profilaktyczne są takim dobrym elementem dobrze wpisującym się w profilaktykę ochrony zdrowia dla naszych mieszkańców. Jeżeli chodzi o sprzęt np. mammografu to na to pytanie trudno mi odpowiedzieć bo wszyscy wiemy, że nie ma, natomiast trudno jest w tej chwili polemizować co do oceny jakości badań wykonywanych przez np. mammobusy. Ten mammobus z fundacji mieleckiej „Ratujmy życie" , który jakby jest jednym z realizatorów badań mammograficznych i on w Krośnie też stoi przed Halą Sportową w każdym roku to ostatnio dostałem taką informację oceniającą ich działalność jako bardzo wysoko ocenianą, nagradzaną za jakość, za spełnienie swojej roli. Stąd jakby nie podjąłbym się oceniać co jest lepsze a co jest gorsze, na pewno wolałbym, żeby badanie było w otoczeniu specjalistów, lekarzy w stacjonarnym obiekcie, gdzie można byłoby potem przyjść i dalej jakby dokonać konsultacji.

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonej informacji – prowadzący obrady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego.

Ad. 5.1.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pan **Jerzy LORENC** przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** na zasadzie uzupełnienia przedłożonej opinii Komisji zaznaczył, iż zmiany w Statucie Miasta Krosna podyktowane zostały potrzebą dostosowania w zasadzie dwoma takimi istotnymi czynnikami, a mianowicie do obowiązujących przepisów prawa oraz potrzebą dostosowania zapisów Statutu Miasta Krosna dotyczących tak ogólnie rzecz biorąc dostępu do informacji publicznej. Ponadto zostało wprowadzonych cały szereg korekt natury technicznej poprawek, literówek itd. W tym miejscu chciałbym bardzo

podziękować pracę Komisji Doraźnej powołanej wcześniej do przygotowania propozycji zmian w Statucie na czele z Przewodniczącym Komisji Doraźnej Panem Kazimierzem Mazurem oraz członkami Panami: Zdzisławem Dudyczem i Stanisławem Czają oraz oczywiście Sekretarzowi Miasta Panu Maciejowi Gernandowi i Radcy Prawnemu Panu Dariuszowi Pniakowi. Uczestniczyłem w wielu posiedzeniach i myślę, że jest to materiał, który na długi czas powinien wystarczyć i oczekiwania spełnić.

Z uwagi na to, że w sprawie przedłożonego projektu uchwały nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/458/16 w sprawie zmiany Statutu Miasta Krosna** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.2.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Annie DUBIEL**, która przedstawiła pozytywną opinię w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/459/16 w sprawie wyrażenia zgody na przygotowanie i realizację projektu pn. „Wyszehradzki Piknik Historyczny. Spotkanie z XVII wiekiem" w Krośnie** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.3.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Panią **Annę DUBIEL** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego projektu przez Prezydenta Miasta Krosna (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/460/16 w sprawie wyrażenia opinii o Regulaminie Organizacyjnym Muzeum Rzemiosła w Krośnie** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.4.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonych radnym w materiałach sesyjnych projektów uchwał z zakresu gospodarki nieruchomościami (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady R a d a :

- jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/461/16 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście.

Przed głosowaniem kolejnego projektu uchwały o głos poprosił Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR**, który w nawiązaniu do przedłożonego uzasadnienia mamy taki podany zapis „*Inwestycja nie będzie realizowana*" . W ostatnich dwóch czy trzech miesięcy a może już dłużej trwa docierają takie głosy: będzie realizowana nie będzie, więc chciałbym usłyszeć jednoznaczna deklarację z ust Pana Prezydenta jakie są dalsze plany odnośnie realizacji tej inwestycji ?

Z uwagi na chwilową nieobecność Prezydenta Miasta Krosna - prowadzący obrady ogłosił 5 – minutową przerwę, która trwała od 11^{45} do 11^{50} .

Po przerwie zabierając głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że oczywiście tak jak jest napisane w uzasadnieniu ta inwestycja nie będzie realizowana z tego względu, iż mamy zawarte trójporozumienie z Gminą Zagórz, z Gminą Ustrzyki Dolne do wspólnej realizacji przedsięwzięć odpadowych no i w tym zakresie Gmina Zagórz dysponująca odpowiednimi mocami do składowania odpadów udostępnia składowisko, które po niewielkich kosmetycznych zabiegach może już służyć intensywnym działaniom do składowania odpadów. Jednocześnie w tamtym rejonie jest miejsce na urządzenie drugiej niecki składowiska w związku z tym jest to jakaś perspektywa dla Krosna i dla całości regionu, bo przy dobrej organizacji i logistyce poruszania się z odpadami do składowania i odbioru odpadów do przetwarzania termicznego w Krośnie koszty nie będą zbyt duże a na pewno będą mniejsze niż związane z rozbudową składowiska.

W kontekście udzielonej odpowiedzi prosząc jeszcze o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** odnosząc się do przedłożonej informacji Pana Prezydenta Miasta Krosna o działalności w okresie międzysesyjnym mamy podane, że 19 stycznia spotkanie dotyczące gospodarki odpadami miało miejsce z Burmistrzem Miasta Jasła: czy to jest związane również z tym tematem czy dotyczy co innego ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do zadanego pytania stwierdził, że jak Państwo radni wiecie trwają prace nad modyfikacją Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami i bezpośrednio to co dotyczy nas, to dotyczy połączenia regionu południowo-wschodniego do regionu południowo-zachodniego jako jeden region i w związku z tym powstało to trójporozumienie, w którym chcą działać wszystkie te 3 gminy zajmujące się odpadami, natomiast Jasło póki co jest w naszym rejonie gospodarowania odpadami a od dłuższego czasu trwają zabiegi, żeby Jasło zostało odłączone z naszego obszaru gospodarki odpadami. My próbujemy argumentować racjonalnie, ekonomicznie za tym, aby tego Marszałek i Zarząd Województwa oraz Sejmik nie robił dlatego, że moce przerobowe, które obecnie posiadają, instalacje do zagospodarowania odpadów właśnie w tych trzech gminach są mocno przewymiarowane z brakiem odpowiedniej ilości odpadów. Szacunki mówiły o wzroście ilości odpadów a stało się odwrotnie, gdyż dzisiaj jest niedobór odpadów w tych dwóch obszarach prawie 60 %, więc wydanie odpowiednich wielkości pieniędzy i utworzenie nowego regionu odpadowego mija się z jakimkolwiek sensem ekonomicznym.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** poruszył temat jest mi nieznany, gdyż dowiedziałem się o nim idąc na sesję zadzwonił jeden z mieszkańców pytając czy wiem, że 17 lutego Urząd Miasta Krosna zwrócił się o opracowanie projektu i on ma dotyczyć „punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych", który ma się mieścić przy ul. Sikorskiego - czy to jest prawda ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** krótko odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że przetarg został unieważniony.

(W tym czasie o godz. 12^{00} z sali wyszła radna Pani Maria Moskal i do chwili zakończenia sesji już nie powróciła).

Z uwagi na udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na zadane pytania – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania nad pozostałymi projektami uchwał i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a :

- jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/462/16 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Białobrzegi,

- jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/463/16 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Przemysłowa,

- jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/464/16 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Krościenko Niżne,

- jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/465/16 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Przemysłowa,

- jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/466/16 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Przemysłowa,

- jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/467/16 w sprawie obciążenia i sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Krościenko Niżne,

- jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/468/16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,

- jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/469/16 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieokreślony** – obręb ewidencyjny Śródmieście,

- jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/470/16 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieokreślony** – obręb ewidencyjny Śródmieście,

- jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/471/16 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieokreślony** – obręb ewidencyjny Suchodół

(*treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu*)

Ad. 5.5.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego 18 radnych*) jednogłośnie (*18 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/472/16 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na prowadzenie placówki opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.6.

Po krótkim uzasadnieniu przedłożonego radnym projektu uchwały (*wraz z dwoma autopoprawkami*) dokonanym przez Zastępcę Prezydenta Miasta Krosna Pana **Bronisława BARANA** (*treść uzasadnienia jak załącznik do niniejszego protokołu*) prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie tego projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei prosząc o głos Skarbnik Miasta Krosna Pan **Marcin POŁOMSKI** na zasadzie uzupełnienia wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Bronisława Barana m.in. zaznaczył, że powodem przedłożenia autopoprawek do projektu uchwały jest to, iż cały czas pracujemy nad dodatkowymi wnioskami, które mają być złożone w najbliższym czasie o dofinansowanie zarówno tego projektu termomodernizacyjnego jak i projektu o usługi miast i gmin podkarpackich jakby druga edycja tego projektu a także kwestia ostatecznej kwoty wolnych środków; czyli tzw. w poprzednich latach nadwyżki budżetowej z poprzedniego roku, która do wczoraj do popołudniowych godzin była jeszcze nierozstrzygnięta, gdyż dopiero na stronie Ministra Finansów pojawił się komunikat o ostatecznych kwotach dochodów z tytułu PIT-u i CIT-u dla miasta, w związku z tym można powiedzieć powracamy do pierwotnej wersji prawie że, bo ta kwota sumaryczna przekraczająca 10 mln zł różnie się od tej pierwotnie zaproponowanej ok. 5 złotych. Tak, że wszystkie te zmiany spowodują również zmiany

struktury budżetu – *można powiedzieć* - do powrotu w pewnym sensie do struktury pierwotnego projektu zmiany uchwały budżetowej, bo pozwala nam to zwiększyć przychody w tej części i z wolnych środków i przez to zmniejszyć przychody z tytułu kredytów i pożyczek, a co za tym idzie o ok. 900 tys. złotych zmniejszyć kwotę zadłużenia na koniec roku.

Po tych wystąpieniach prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** w kontekście przedłożonych radnym przed rozpoczęciem sesji autopoprawek zgłosił wniosek, gdyż mamy przed sobą 3 książeczki z poprawkami do budżetu miasta na 2016 r. i trudno byłoby mi się w tej chwili zorientować czy one między sobą czymś różnią ta dzisiejsza od tych dwóch wcześniejszych: czy byłaby taka możliwość, żeby np. autopoprawka pisało np. *„z dnia tego i tego„*, żebyśmy potrafili je sobie usystematyzować mając mnogość tych dodatkowych materiałów.

Skarbnik Miasta Krosna Pan **Marcin POŁOMSKI** odpowiadając na powyższą wypowiedź stwierdził, że na drugiej autopoprawce pisze *„autopoprawka II"* i powiem tak: można tą datę byłoby uzupełnić i to nie jest jakimś problemem, żebyście Państwo radni mieli możliwość wygodniej z tego korzystać na przyszłość i na pewno tak zrobimy.

Po tych wypowiedziach prosząc jeszcze o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** kierując zapytanie do Skarbnika Miasta odnośnie tych otrzymanych dzisiaj autopoprawek zaznaczył jakbym mógł wiedzieć, że coś takiego otrzymamy te tabelki od strony pierwszej do nie wiem której w tej chwili na pewno 9 czy do dziesiątej i ja nie potrafię w tej chwili tutaj dziś zobaczyć, ponieważ są tak drobnym druczkiem wydrukowane, że musiałbym założyć okulary, które mam w domu.

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały – *wraz z autopoprawkami* - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/473/16 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.7.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały – wraz z autopoprawkami (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/474/16 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.8.

Po krótkim wprowadzeniu dokonanym przez Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projekty uchwały, w którym zaznaczył m.in., że prezes Sądu Okręgowego w Krośnie Pan Roman Jurczyk zwrócił się z prośbą do mnie, żeby Rada Miasta Krosna przeprowadziła dodatkowych wyborów na ławników w liczbie 7 osób, ponieważ tyle brakuje. W tej kwestii ukazał się już komunikat Prezydenta Miasta Krosna dotyczący zasad zgłaszania kandydatów, co już przeżywaliśmy w miesiącu wrześniu, dlatego wtedy wybraliśmy zespół ds. opiniowania kandydatów na ławników w składzie 7-osobowym, gdzie trzeba byłoby wybrać ponad 40 osób a teraz 7 osób, więc należałoby wybrać zespół w mniejszym gronie 3-osobowym.

Ponieważ nikt spośród radnych nie zgłosił innych propozycji – prowadzący obrady poprosił o zgłaszanie kandydatur do 3-osobowego składu zespołu, gdzie kolejno zgłoszono:

1) Radny Pan Paweł Krzanowski w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił radnego Pana Adama Przybysza,
2) Radna Pani Daria Balon zgłosiła radnego Pana Tomasza Białego,
3) Wiceprzewodniczący RM Pan Zdzisław Dudycz w imieniu Klubu Radnych Samorządne Krosno zgłosił radnego Pana Stanisława Czaję.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę do pracy w tym zespole.

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zgłosił innych kandydatów - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) większością głosów (*18 głosami „za" i przy 1 głosie wstrzymującym*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/475/16 w sprawie powołania zespołu opiniującego do przeprowadzenia dodatkowych wyborów kandydatów na ławników** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.9.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Panią **Darię BALON** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/476/16 w sprawie wyznaczenia jednostki organizacyjnej właściwej do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.10.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Panu **Tomaszowi SOLIŃSKIEMU**, który w kilkuminutowym wystąpieniu uzasadnił przedłożony w dniu dzisiejszym pod obrady Rady projekt uchwały m.in. zaznaczając, że ten projekt uchwały jest dzisiaj jakby konsekwencją działań wcześniej podejmowanych, gdzie najpierw był list intencyjny i jest to idea, która skupia samorządy na przebiegu linii kolejowej w naszym przypadku nr 108. Istota tego projektu polega na realizacji inwestycji około kolejowych, a w naszym przypadku jest inwestycją do zrealizowania w tym roku będzie parking przy ul. ks. Decowskiego i środki pochodzące z tego funduszu od innych samorządów, które będą nam udzielać pomocy finansowej, gdzie w tym roku czterech samorządów gminnych po 10 tys. złotych plus środki od Marszałka Województwa Podkarpackiego też w takiej wysokości i do tego dokładamy własne środki i realizujemy inwestycję. W tym roku jest dwóch beneficjentów w ramach tego harmonogramu przyjętego uzgodnionego z Panem Marszałkiem; czyli drugim podmiotem jest Miejsce Piastowe. Podmioty, które w danym roku uczestniczą, czyli są beneficjentami, nie udzielają sobie wzajemnie pomocy finansowej tak określiliśmy i ustaliliśmy to w porozumieniu z Panem Marszałkiem i myślę, że jest to jeden z elementów działań, które zmierzają do intensyfikacji połączeń kolejowych, wykorzystania kolei dla mieszkańców w naszym mieście i szerzej w powiecie naszego regionu.

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) jednogłośnie (*18 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/477/16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie określenia zasad współpracy jednostek samorządu terytorialnego zlokalizowanych wzdłuż przebiegu linii kolejowej nr 108 i Województwa Podkarpackiego w zakresie realizacji inwestycji przy infrastrukturze kolejowej w ramach projektu pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy"** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.11.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady wpierw udzielił głosu Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Panu **Tomaszowi SOLIŃSKIEMU**, który w kilku zdaniach uzasadnił potrzebę podjęcia przedmiotowej uchwały m.in. stwierdzając, że przedłożony projekt uchwały jest jakby drugim projektem w obszarze E-Usług, gdzie w poprzednim roku zakończyliśmy pewien zakres cyfryzacji naszego Urzędu, który się zakończył wdrożeniem 11 E-Usług, gdzie mieszkańcy nie muszą fizycznie pojawiać się w Urzędzie, ale mogą to robić przez wykorzystanie profilu zaufanego, mamy też punkty do potwierdzania profilu zaufanego i można normalnie bezpiecznym podpisem się podpisywać pod dokumentami i szereg spraw załatwiać. W tym roku z racji tego, że w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego uruchomiono taki konkurs, gdzie do 1 marca jest nabór projektów partnerskich i tempo prac oraz stopień aplikowania, żeby taki projekt partnerski przygotować i zrealizować spowodowały, że ta autopoprawka dzisiaj dopiero się znalazła, ponieważ wcześniej był problem z partnerami biorących udział w tym projekcie, ale w sumie w konsekwencji porozumieliśmy i część partnerów jest z poprzedniego projektu. Kilka zdań z zakresu, otóż jedną z aplikacji, której była mowa jest Rada i jest to wprowadzenie zasobów cyfrowych dla Państwa radnych, a mianowicie: to dokumenty, repozytorium dokumentów i wszystkie dokumenty, które są w wersji drukowanej będą się znajdować na stronie i po zalogowaniu się można do tego wracać do takiego archiwum. System umożliwiał będzie również powiadamiania Państwa SMS-ami np. przez Biuro Rady o pewnych wydarzeniach, które będą organizowane oraz system będzie umożliwiał utworzenie i wyświetlanie a także obsługa interpelacji tak samo wszelkich innych dokumentów, które będą przedmiotem posiedzeń czy komisji oraz Rady. Będą formularze do kontaktu z mieszkańcami, ponieważ jakby końcowym efektem tego systemu będzie jak gdyby otwarcie na mieszkańców poprzez tryb online w postaci czatu np. podczas dyżurów i w tej formie będzie możliwość prowadzenie rozmów z mieszkańcami. Dzięki tej końcowej usłudze będziemy mogli i wnioskujemy w tym projekcie zakup komputerów przenośnych dla Państwa radnych i do Biura Rady, które będzie ten moduł obsługiwać.

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, ze R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/478/16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy pomiędzy Gminą Miasto Krosno a Gminą Boguchwała, Gminą Frysztak, Gminą Lubenia i Gminą Rymanów w sprawie określenia szczegółowych zasad współpracy przy realizacji Projektu „E-Usługi Miast i Gmin Podkarpackich – II etap" zaplanowanego do realizacji w ramach 2 osi priorytetowej „Cyfrowe Podkarpackie" Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.12.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku obrad wpierw udzielił głosu Skarbnikowi Miasta Krosna Panu **Marcinowi POŁOMSKIEMU**, który w krótkim wystąpieniu uzupełnił treść dostarczonego radnym w materiałach sesyjnych uzasadnienia do projektu uchwały m.in. zaznaczając, że całkowity koszt tej modernizacji budynku to jest 2 mln złotych i możliwe dofinansowanie o które będziemy się ubiegać to jest do 45 % z Funduszu Mieszkalnictwa, którym dysponuje Bank Gospodarstwa Krajowego i ok. 30 mieszkań tam mogłoby powstać i to są mieszkania socjalne.

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XXIII/479/16 wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na zadanie pn. „Przebudowa budynku przy ul. Tysiąclecia 11 w Krośnie"** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 6.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja od radnych.

Ad. 7.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował, że od radnych nie wpłynęły żadne zapytania.

Ad. 8.

W sprawie przedłożonej informacji przez Przewodniczącego Rady Miasta Krosna nikt spośród radnych nie zabrał głosu .

Ad. 9.

Odnośnie przedłożonej informacji przez Prezydenta Miasta Krosna kolejno wypowiedzieli się :

1 . Radny Pan Grzegorz RACHWAŁ - zwracając się do Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Pana Tomasza Solińskiego zapytał: 8 lutego odbyło się spotkanie, w którym brał Pan udział na temat kontroli DK 28 przez CUD, więc proszę powiedzieć czy to jest koniec tych działań i jaki jest wynik tej kontroli. Drugie pytanie kierowane jest do Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Pana Bronisława Barana: otóż w dniu 19 stycznia odbyło się spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim dotyczące pozyskania środków na inwestycje sportowe i czy na tym etapie można coś powiedzieć na temat dofinansowania pilnej inwestycji związanej z rozbudową sali gimnastycznej na Osiedlu „Traugutta" ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie m.in. zaznaczył, że w poniedziałek przyjęliśmy kontrolę, w czwartek pożegnaliśmy kontrolę, kontrolerzy zebrali dokumenty, odbyli wizję w terenie, dokonała fotografii, filmowania i kontrola zgodnie z upoważnieniem ma czas 3 tygodni i teraz ciągle kontroluję już teraz na miejscu w Warszawie, przysyłają do nas zapytania z prośbą o wyjaśnienia. Tak więc kontrola jeszcze się nie zakończyła - jest w trakcie i zapewne wyniki będą znane za kilka tygodni. Na miejscu nie było jakichś większych zastrzeżeń, ale jest do przeanalizowania szereg dokumentów, segregatorów, które w chwili obecnej w Warszawie.

Z kolei Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na drugie zadane przez radnego pytanie stwierdził, że aktualnie pracujemy nad kilkoma wnioskami dotyczącymi ewentualnej aplikacji o uzyskanie dofinansowania na realizację projektów związanych z inwestycjami sportowymi i m.in. tego dotyczyło to spotkanie jednego z obszarów a mianowicie rozwoju regionalnej infrastruktury sportowej dokładnie związanego również i w ramach tego projektu wnioskiem na realizację inwestycji budowy sali gimnastycznej przy II Liceum Ogólnokształcącym w Krośnie. Taki wniosek zgłoszenia do bazy sportowej województwa został już zgłoszony i liczymy tam na pozytywne ocenienie naszego wniosku tym bardziej, że pierwszą ocenę dokonuje się na poziomie Marszałka a dopiero potem pozytywnie oceniony idzie do Ministra.

2 . Radny Pan Bogdan JÓZEFOWICZ – na wstępie zwracając się do Prezydenta Miasta Krosna zapytał o temat dotyczący ewentualnej współpracy z Krośnieńskim PKS-em oraz zagospodarowanie terenu dworca. Drugi temat to chcielibyśmy coś więcej usłyszeć na temat budowy żłobka i po trzecie: zorganizowanie turnieju 3 narodów – czy są konieczne jakieś inwestycje przy ul. Legionów (*remonty itd.*).

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do zadanego pytania odnośnie współpracy z PKS-em zaznaczył, że ona głównie dotyczy terenu dworca, który w naszym imieniu na podstawie umowy zarządza PKS i ta umowa kończy się w przyszłym roku, natomiast

miasto zamierza zrewitalizować cały obszar od ul. Mielczarskiego aż po ul. Naftową. W tym działaniu mieści się również budynek dworca PKP, który został przekazany miastu nie tak dawno, natomiast teren dworca wedle wstępnej koncepcji zakłada obsługę wszystkich przewoźników publicznych i niepublicznych, którzy koncentrują usługi właśnie przy ul. Mielczarskiego, dworca PKS i PKP i uporządkowanie struktury parkingowej, infrastruktury towarzyszącej tym dworcom tak, żeby to rzeczywiście było wizytówką na dzień dzisiejszy – każdy widzi jak to teraz wygląda.

Następnie Zastępca Prezydenta miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odnosząc się do zadanego przez radnego Pana Bogdana Józefowicza pytania związanego z planowaną inwestycją budowy żłobka miejskiego w Krośnie stwierdził, że jesteśmy już po pokonaniu kolejnych etapów, a mianowicie zakończyliśmy analizę społeczną dotyczącą lokalizacji jakby wskazania obszaru, na którym żłobek byłby najbardziej potrzebny i z tych dwóch miejsc lokalizacyjnych wybraliśmy działkę przy ul. Kisielewskiego - *po drugiej stronie Przedszkola* – przylegającą do budynku Sanepidu (*jeśli chodzi o granice działki*) i teraz jesteśmy na etapie procedury związanej z poszerzeniem naszej działki poprzez czy to zamiany czy pozyskania ze Skarbu Pastwa tej części działki, która jest Sanepidowi w ogóle nie potrzebna a nam będzie bardzo przydatna na umieszczenie na części działki urządzeń rekreacyjnych, sportowych a szczególnie zabawowych dla dzieci żłobkowych. Planujemy, aby to był żłobek 5-cio oddziałowy dla 125 dzieci, aby powstały nowe miejsca parkingowe w liczbie około 20 samochodów umożliwiające bezkolizyjne podwiezienie dziecka i zostawienie dziecka. Liczymy na to, że nie zmieni się i nie skończy się w funkcjonowaniu Program „Maluch" dzięki któremu po aplikacji moglibyśmy uzyskać i na to liczymy, bo obowiązuje nadal dofinansowanie w wysokości 40 tys. złotych na jedno dziecko przy budowie takiej placówki co dało by nam dofinansowanie w wysokości niecałe 5 mln złotych. Jeżeli chodzi o turniej 3 narodów to jest jakby pozytywna decyzja Podkarpackiego Związku Piłkarskiego skierowana na Krosno współorganizacja Krośnieńskiego Klubu Sportowego „Karpaty" z Prezesem Penarem na czele. My zobowiązaliśmy się, że przeprowadzimy pewne prace remontowe na obiekcie przy ul. Legionów, te prace aktualnie trwają, trwa kompleksowy całkowity remont obydwu szatni pod krytą trybuną i szatnie te będą spełniały parametry licencyjne i certyfikacyjne. Po dzisiejszej podjętej uchwale mamy taką możliwość, że do pierwszego meczu w trakcie turnieju 3 narodów a pierwszy mecz odbędzie się 13 kwietnia do 15 kwietnia 3 mecze Finlandii, Słowacji i Polski, po jednym meczu w każdym dniu to zakładamy, że na początku kwietnia będzie przeprowadzona konserwacja nawierzchni piłkarskiej płyty boiska przy ul. Legionów i płyty boiska przy ul. Bursaki trawy naturalnej przy stadionie lekkoatletycznym i to będzie taka modernizacja o profesjonalnym znaczeniu przez specjalistyczną firmę, która rewitalizuje nawierzchnie piłkarskie i doprowadza je do bardzo wysokiej jakości.

W kontekście udzielonej odpowiedzi prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI**, który zapytał: czemu będzie służył ten gruz, który jest zwożony od kilku dni na teren tego placu parkingowego ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając radnemu zaznaczył, że na stadionie przy ul. Legionów w tej części żużlowej używanej jako parking Krośnieńskie Towarzystwo Tenisowe podjęło się realizacji inwestycji budowy dwóch odkrytych kortów tenisowych i ten gruz zwieziony jest związany z realizacją tej inwestycji, która tam w rogu powstanie blisko wału. Oni chcą to robić w związku z tym, że zdeklarowali się, złożyli swój akces do realizacji w Krośnie takiego turnieju, który Federacja Europejska Tenisowa jakby przyznała dla Krosna i dla tego Towarzystwa Tenisowego jako taki turniej Jurop dla dzieci i młodzieży z udziałem 128 zakwalifikowanych już po turniejach rakingowych młodych osób w wieku 12-13 lat . Ten gruz będzie wykorzystany jako podsypka pod budowę kortu.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Robert HANUSEK** zapytał o 2 sprawy: w informacji mamy podane m.in. na temat spotkania roboczego dotyczącego projektu z zakresu energii odnawialnej - o co to chodzi ? Po drugie mamy taką pozycję: narada na temat rozbudowy monitoringu krośnieńskiego – czy byłoby możliwe otrzymania takiej analizy co do skuteczności jego działania, bo my wiemy, że ten monitoring jest, ale tak szczerze mówiąc bardzo mało mamy wiedzy o funkcjonowaniu tego systemu.

Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miasta Krosna Pani **Bogumiła ROMANOWSKA** w kontekście powyższej wypowiedzi radnego zaznaczyła, że właśnie na posiedzeniu Komisji w tym miesiącu mieliśmy szczegółową informację dot. oceny działania monitoringu ulicznego oraz z monitoringu funkcjonującego w instytucjach publicznych w celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców i dobrze by było, żeby ta informacja trafiła do wszystkich radnych. W posiedzeniu Komisji uczestniczył Komendant Straży Miejskiej i po posiedzeniu mieliśmy wizytację w pomieszczeniu, gdzie jest zlokalizowany monitoring przy ul. Lwowskiej i szczegółowo zostało nam wszystko wyjaśnione przez kierownika tak, że to spotkanie było bardzo potrzebne. Mamy stare kamery i stare ekrany, w związku z tym ten obraz jest trochę zamazany , ale też mamy podgląd na te nowe kamery, na których idealnie można rozpoznać nawet numery rejestracyjne samochodów. Pokazywano nam np. przypadki złego zaparkowania i oczywiście jest interwencja do Straży Miejskiej i od razu funkcjonariusze tej Straży podjeżdżają i na pewno jest to szybkie działanie. Wiadomo dużo jeszcze pieniędzy potrzeba, żeby wyposażyć w najnowszy sprzęt, ale z tego co było omawiane widzimy, że Prezydent Miasta Krosna Pan Piotr Przytocki dba o to, by to bezpieczeństwo w mieście było na wysokim poziomie i myślę, że do tego dążymy coraz lepiej. Tak samo w placówkach szkolno-wychowawczych i w przedszkolach również mamy monitoring, ale różnie jest z nagrywaniem, gdzie w jednym jest tylko 5 dni przetrzymywany, w innych 15 czy 30 dni. Ta wizytacja na pewno dla członków Komisji była owocna i potrzebna.

W kontekście wcześniejszej wypowiedzi radnego Pana Roberta Hanuska Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** stwierdził, iż ze względu na to, że materiały i plany pracy poszczególnych komisji w części znacznej różnią się od materiałów sesyjnych i te materiały są wyłącznie znane tylko członkom danej komisji. W związku z tym podjąłem decyzję tego typu, żeby materiały istotne, ważne omawiane na posiedzeniach stałych komisji problemowych docierały do pozostałych Państwa radnych drogą e-mail i wówczas będzie sobie można całość prac komisji obejrzeć i wtedy tego typu pytań unikniemy.

Przed zakończeniem tego punktu porządku dziennego prosząc o głos Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** uzupełniając przekazaną informację przez Przewodniczącą Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zaznaczył, że to spotkanie w pomieszczeniu, w którym funkcjonuje monitoring, dotyczyło właśnie kwestii jakby szerszej, ponieważ ten system wymaga doposażenia, zmiany finansowania rozwoju, więc spotkanie było poświęcone koordynacji jakby różnych obszarów, gdzie są kamery wykorzystywane np. co włączyć do monitoringu, co ma być miejscowo rejestrowane i w razie potrzeby odczytywane a co ma być udostępniane zdalnie przez kabel światłowodowy a co ma być przedmiotem obserwacji kogoś kto siedzi w centrum obsługi wizyjnej. To spotkanie było przed decyzjami o dofinansowaniu rodzaju systemu, jego zakresu i możliwości podłączenia kamer itd. Natomiast co do pierwszego pytania, to spotkanie było poświęcone możliwości i stworzenia takiego programu dla mieszkańców, który byłby poświęcony właśnie kwestiom wykorzystania fotowoltaiki do produkcji energii elektrycznej.

Ad. 10.

W tym punkcie kolejno głos zabrali :

1. Radna Pani Anna DUBIEL - poinformowała o uczestnictwie delegacji krośnieńskiego sztabu WOŚP Głównym Sztabie w Warszawie (*po udzielonej informacji wręczyła Prezydentom stosowne dyplomy gratulacyjne za udzieloną pomoc w organizowaniu zbiórki w naszym mieście*).

2. Radny Pan Adam PRZYBYSZ - jeśli rzeczywiście dojdzie do tej sytuacji, że wszyscy radni będą otrzymywali informacje drogą e-mail z pracy poszczególnych komisji, to nie będzie takiej sytuacji, że zbyt dużo nie będzie pytań na sesjach i w oczach mieszkańców niekiedy nie będziemy wypadali blado tzn. w sytuacji, że oni więcej wiedzą na niektóre tematy niż my.

Wracając jeszcze do sprawy, którą poruszyłem wcześniej otóż: jaki był główny powód unieważnienia postępowania, które dotyczy tego punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Na koniec taka sprawa: w mieście Krośnie od ubiegłego roku, trwa to do dziś, gdzie dzielnice i osiedla zajmują się ze sprowadzeniem i nieodpłatnie rozdawaniem jabłek, owoców i warzyw. Są takie sytuacje, że na niektórych dzielnicach i osiedlach ta dostawa odbywa się po raz drugi, po raz trzeci, ale są też takie sytuacje, że na przykład na Osiedlu „Tysiąlecia" czy w Dzielnicy „Zawodzie" takiej dostawy nie było. Często mieszkańcy pytają: czy nasze Osiedle „Tysiąclecia" jest bardziej zamożne aniżeli inne dzielnice ? W tym zakresie mam swoje zdanie i wiem, że ta dostawa jabłek nie poprawi sytuacji i stanu zamożności poszczególnych rodzin – to raczej jest taki aspekt socjologiczno-psychologiczny, ale jeśli na Osiedlu „Turaszówka" jest załóżmy dwa razy dostawa dlaczego nie ma u nas.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** odpowiadając na zadane pytanie w sprawie postępowania przetargowego stwierdził, że ja unieważniałem jak każde inne a podstawą było niekorzystne dla naszej gminy bilansu z uwagi na to, że lokalizacja była na klasie gruntu III , a jak wiemy zgodnie z nową ustawą od klasy gruntu IV nie podlega taki grunt stałej opłacie.

3. Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej RM Pan Marcin NIEPOKÓJ - Komisja zajmując się jeszcze wcześniej projektem zmiany uchwały budżetowej na 2016 r. tam były zawarte proponowane inwestycje, które proponowały dzielnice i osiedla, natomiast nie było w tym projekcie uchwały remontów, stąd pojawiają się pytania i dlatego chcę uspokoić, że jeśli chodzi o remonty proponowane przez te nasze jednostki pomocnicze zostały również zaopiniowane pozytywnie przez Komisję Budżetowo-Finansową i one będą realizowane (*9 pozycji*). Jeżeli chodzi o poruszony temat jabłek, faktycznie Dzielnica „Zawodzie" w środę od godz. 11^{00} będzie miała taką dostawę dla swoich mieszkańców, a dlaczego tu było aż pięć dostaw a tam na przykład ani jednej - to wszystko zależy od zaangażowania ludzi.

Na zakończenie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** poinformował Radę, że co do tych organizowanych darmowych dostaw owoców czy warzyw dla mieszkańców oczywiście te wszystkie sprawy związane z tymi dostawami jest to kwestia zaangażowania zarządów poszczególnych dzielnic i osiedli. Z kolei, jeśli chodzi o takie bieżące sprawy, to jedna dotyczy referendum i spalarni, więc przyszły wyroki od Naczelnego Sądu Administracyjnego na zażalenia pełnomocnika referendum skierowane do NSA na Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie w sprawie: po pierwsze odrzucenia skargi przez Wysoką Radę a po drugie przywrócenie terminu - obydwa zażalenia zostały oddalone i temat referendum w sprawie spalarni został definitywnie przez NSA zamknięty (*całość dokumentów została nam zwrócona*). Kolejna sprawa dotyczy zebrań sprawozdawczych w dzielnicach i osiedlach, a mianowicie w uzgodnieniu z Panem Prezydentem zebrania ogólne mieszkańców w tym roku i w latach następnych będą organizowane nie tak jak było to do tej pory w pierwszym półroczu a odbędą się w drugim półroczu na przełomie miesiąca września i października, aby na tych zebraniach już precyzować wszystkie postulaty wypływające z jednostek pomocniczych Miasta Krosna do przyszłorocznego budżetu.

Ad. 11.

Wobec zrealizowania całego porządku dziennego - Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** serdecznie podziękował zebranym za uczestnictwo i na tym **zamknął XXIII sesję Rady Miasta Krosna.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:
Bogusław WĄSIK
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY
Zbigniew Kubit