RADA MIASTA KROSNA
38-400 KROSNO, ul. Staszica 2

PROTOKÓŁ nr XVII/15

z XVII sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 30 października 2015 r. (w *godzinach 9[10]- 13[05]*) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA:

1. BALON Daria
2. BĘBEN Sławomir
3. BIAŁY Tomasz
4. BUCZYŃSKI Stanisław
5. CZAJA Stanisław
6. DUBIEL Anna
7. DUDYCZ Zdzisław
8. GRUDYSZ Piotr
9. HANUSEK Robert
10. HEJNAR Janusz
11. JÓZEFOWICZ Bogdan
12. KRZANOWSKI Paweł
13. KUBIT Zbigniew
14. LORENC Jerzy
15. MAZUR Kazimierz
16. MOSKAL Maria
17. NIEPOKÓJ Marcin
18. PRZYBYSZ Adam
19. RACHWAŁ Grzegorz
20. ROMANOWSKA Bogumiła
21. SKIBA Witold

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI:

1	PRZYTOCKI Piotr	- Prezydent Miasta Krosna
2	BARAN Bronisław	- Zastępca Prezydenta Miasta
3	SOLIŃSKI Tomasz	- Zastępca Prezydenta Miasta
4	Przewodniczący Zarządów Dzielnic i Osiedli z terenu miasta Krosna	
5	PAWELEC Piotr i GÓRA Dariusz	- przedst.. Instytutu Dobrych Rozwiązań „Alternatywa"
6	GERNAND Maciej	- Sekretarz Miasta Krosna
7	POŁOMSKI Marcin	- Skarbnik Miasta Krosna
8	PNIAK Dariusz	- Radca Prawny w Biurze Prawnym UM Krosna
9	NIEPOKÓJ Joanna	- Z-ca Rzecznika Prasowego Urzędu Miasta Krosna

XVII sesję Rady Miasta Krosna otworzył Przewodniczący Pan **Zbigniew KUBIT**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad zaznaczając, iż w chwili jej rozpoczęcia uczestniczą wszyscy radni (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych porządku obrad poinformował, że przed rozpoczęciem sesji wpłynął wniosek od Prezydenta Miasta Krosna Pana Piotra Przytockiego o zmianę porządku poprzez wprowadzenie do porządku obrad 5 projektów uchwał, a mianowicie: jako pierwszy dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przygotowania i realizacji projektu pod nazwą „Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej na terenie MOF Krosno", drugi projekt w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Ukształtowanie terenu na stoku narciarskim na Czarnorzekach, trzeci w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn." poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej na terenie MOF Krosno", kolejny projekt w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa boiska trawiastego przy ul. Legionów w Krośnie" i ostatni piąty projekt wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na sporządzenie oceny prawidłowości operatu szacunkowego (*treść wniosku jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zgłosił uwag do przedłożonego wniosku w sprawie zmiany porządku obrad Przewodniczący RM poddał do pod głosowanie i po przegłosowaniu stwierdził, iż R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **przyjęła wniosek** zgłoszony przez Prezydenta Miasta Krosna o wprowadzenie 5 projektów uchwał kolejno po ppkt 5.26 do 5.31.

Po wprowadzeniu przyjętych wniosków do porządku obrad – na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za"*) przyjęła porządek obrad, który przedstawiała się następująco :

1. **Przyjęcie protokołów z dwóch ostatnich sesji Rady.**
2. **Informacja dotycząca realizacji Strategii Rozwoju Miasta Krosna za 2014 r.**
3. **Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miasto Krosno za rok szkolny 2014/2015 .**
4. **Podjęcie uchwał w sprawach:**
   - 4.1. przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru obejmującego Miasto Krosno oraz Gminy: Jedlicze, Miejsce Piastowe, Chorkówka, Korczyna, Wojaszówka i Krościenko Wyżne,
   - 4.2. realizacji projektu pod nazwą „Budowa drogi łączącej ul. Żwirki i Wigury z ul. Lelewela oraz przebudowa ul. Lelewela w Krośnie",
   - 4.3. wyrażenia woli zawarcia porozumień międzygminnych między Gminą Miasto Krosno a Gminami: Miejsce Piastowe, Korczyna, Wojaszówka, Krościenko Wyżne, Chorkówka i Iwonicz-Zdrój w zakresie wspólnego wykonywania zadań własnych tych Gmin dotyczących zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków,
   - 4.4. Rocznego programu współpracy Gminy Miasto Krosno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2016 r. ,
   - 4.5. zmiany uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2015 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania,

4.6. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przygotowania i realizacji projektu pod nazwą „Wykonanie oświetlenia ulicznego w technologii energooszczędnej na drogach publicznych na terenie gmin MOF Krosno",
4.7. zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości ,
4.8. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Krosno, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów,
4.9. ustalenia obowiązujących w 2016 r. wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonywania dyspozycji usunięcia pojazdu,
4.10. gospodarki nieruchomościami */dot. m.in. nabycia, sprzedaży, obciążenia nieruchomości, wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy),*
4.11. nadania nazwy dla Ronda przy ul. Żwirki i Wigury,
4.12. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Modernizacja zabytkowego dworca PKP na potrzeby funkcjonowania "ETNOCENTRUM ziemi krośnieńskiej",
4.13. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa mieszkań socjalnych przy ul. Białobrzeskiej w Krośnie",
4.14. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa oświetlenia ul. Zjazdowej w Krośnie",
4.15. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na zadania z zakresu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta Krosna,
4.16. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na opracowanie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna,
4.17. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Przebudowa i rozbudowa obwodnicy miasta Krosna w ciągu drogi krajowej nr 28 na odcinku od km 226+594 do km 237+962 wraz z dobudową drugiej jezdni – dokumentacja techniczna" ,
4.18. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozwój strefy aktywności społeczno – gospodarczej w sąsiedztwie krośnieńskiego lotniska",
4.19. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Zagospodarowanie skwerku przy skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego i Powstańców Warszawskich",
4.20. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań na realizację zadań z zakresu dróg gminnych i powiatowych,
4.21. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Bożonarodzeniowa dekoracja miasta Krosna w sezonie 2015/2016",
4.22. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań na realizację zadań z zakresu utrzymania dróg gminnych i powiatowych,
4.23. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Likwidacja niskiej emisji na terenie miasta Krosna",
4.24. zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok,
4.25. zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krosna,
4.26. uchylenia uchwały zmieniającej Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2009-2015 oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2009-2015,
4.27. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przygotowania i realizacji projektu pod nazwą „Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej na terenie MOF Krosno",
4.28. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Ukształtowanie terenu na stoku narciarskim na Czarnorzekach,

4.29. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn." poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej na terenie MOF Krosno",
4.30. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa boiska trawiastego przy ul. Legionów w Krośnie",
4.31. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na sporządzenie oceny prawidłowości operatu szacunkowego.

5. **Rozpatrzenie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego.**
6. **Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.**
7. **Odpowiedzi na zapytania.**
8. **Informacja Przewodniczącego Rady o uczestnictwie w spotkaniach i uroczystościach w okresie międzysesyjnym.**
9. **Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.**
10. **Wolne wnioski i informacje.**
11. **Zamknięcie sesji.**

Ad. 1.

Na wniosek Wiceprzewodniczącego RM Pana **Zdzisława DUDYCZA**, który podczas pobytu w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonymi protokołami z dwóch ostatnich sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do ich treści*) - R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości protokół Nr XV z sesji odbytej w dniu 30 września 2015 r.,** oraz jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **przyjęła protokół Nr XVI z nadzwyczajnej sesji odbytej w dniu 2 października 2015 r.**

(*W tym czasie o godz. 9^{25} na sesję przybył radny Pan Jerzy Lorenc*)

Ad. 2.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu 7 Przewodniczącym Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI** – *Komisji Budżetowo-Finansowej,* Pani **Annie DUBIEL** - *Komisji Kultury, Sportu i Turystyki (wnioskując jednocześnie o zwiększenie w budżecie miasta Krosna na 2016 r. środków finansowych za wsparcie rozwoju lokalnego sportu kwalifikowanego o kwotę 200 tys.zł),* Panu **Jerzemu LORENCOWI** – *Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska,* Pani **Marii MOSKAL** – *Komisji Mieszkaniowej* , Panu **Stanisławowi CZAJA** - *Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami,* Panu **Piotrowi GRUDYSZOWI** - *Komisji Edukacji,* Pani **Darii BALON** - *Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych* oraz Pani **Bogumile ROMANOWSKIEJ** - *Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego,* którzy przedstawili opinie w sprawie przełożonej przez Prezydenta Miasta Krosna informacji dotycząca realizacji Strategii Rozwoju Miasta Krosna za 2014 r. (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ponieważ w sprawie przedłożonej informacji dotyczącej realizacji Strategii Rozwoju Miasta Krosna za 2014 r. (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się – prowadzący obrady przeszedł do realizacji kolejnego punktu.

Ad. 3.

Na wstępie tego punktu Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** – *przy użyciu sprzętu multimedialnego* – w kilkuminutowym wystąpieniu zaprezentował informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miasto Krosno za rok szkolny 2014/2015 .

Z kolei na zasadzie uzupełnienia przedstawionej informacji prosząc o głos Skarbnik Miasta Krosna Pan **Marcin POŁOMSKI** również – *przy użyciu sprzętu multimedialnego* – przedstawił kilka slajdów dotyczących badań benthmarkingowych, które wykonuje grupa benthmarkingowa, do której należy też Miasto Krosno (*treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Edukacji Rady Miasta Krosna Panu **Piotrowi GRUDYSZOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonej radnym w materiałach sesyjnych informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miasto Krosno za rok szkolny 2014/2015 (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Po tych przedstawionych informacjach prosząc o głos radny Pan **Witold SKIBA** zwracając się do Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Pana Bronisława Barana zapytał: ile jest przeznaczonych środków na dodatkowe lekcje w I LO im. M.Kopernika ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając radnemu zaznaczył, iż w tej chwili nie jest w stanie konkretnie odpowiedzieć na zadane pytanie i taka odpowiedź zostanie udzielona na piśmie w terminie późniejszym.

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu w sprawie przedłożonej radnym informacji - prowadzący obrady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4.1.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku obrad wpierw udzielił głosu Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Panu **Tomaszowi SOLIŃSKIMU**, który tytułem wstępu przybliżył radnym o kulisach i celach opracowanego dokumentu nt. planu gospodarki niskoemisyjnej m.in. zaznaczając, że jest to dokument, na który pozyskaliśmy dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska w wys. ok. 85 % w trybie zamówienia publicznego i wybraliśmy firmę, której przedstawiciele uczestniczą w dzisiejszej sesji i jest to dokument w sensie strategicznym i jak sama nazwa wskazuje jest to plan gospodarki niskoemisyjnej i mogliśmy te środki pozyskać dzięki temu, że wystąpiliśmy wspólnie z wszystkimi, które tworzą MOF, ponieważ taki konkurs był dedykowany takim partnerstwom. Jak widać struktura tego dokumentu jest obszerna, która wynika z wymagań NFOŚ i będziecie Państwo radni przyjmować dokument w części wspólnej, w części dotyczącej Miasta Krosna a to z uwagi na elastyczność tego dokumentu co było do ostatniej chwili konsultowane z NFOŚ. Sam dokument jest niezbędny do tego, żebyśmy mogli pozyskać środki, ubiegać się o środki; czyli w tym dokumencie musi być uzasadnienie, jeśli chodzi o transport niskoemisyjny, jeśli chodzi o efektywność energetyczną a więc również o termomodernizację, jeśli chodzi o oświetlenie niskoemisyjne, a więc mówimy o energooszczędnym oświetleniu, więc nie należy tego dokumentu utożsamiać wyłącznie z niską emisją ale szerszym pojęciem. Mamy plan gospodarki niskoemisyjnej, jest to węższy dokument, natomiast ten dokument strategiczny będzie niezbędny dla każdego, kto będzie próbował czy będzie zabiegał o aplikowanie. Tak więc w tym dokumencie są działania, które obejmują zarówno budynki użyteczności publicznej, czyli to co my jako Gmina będziemy realizować ale również otwierają i umożliwiają oraz stwarzają możliwości dla mieszkańców i dla przedsiębiorców.

Z kolei prowadzący obrady udzielił głosu przedstawicielom Instytutu Dobrych Ekorozwiązań „Alternatywa" sp. z o.o. Consus Carbon Engineering Panom: **Piotrowi PAWELCOWI** i **Dariuszowi GÓRA**, którzy - *przy użyciu sprzętu multimedialnego* - zaprezentowali w skrótowym zakresie Plan gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Krosno i ościennych gmin.

Po powyższej prezentacji multimedialnej prowadzący obrady udzielił głosu 2 Przewodniczącym Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Panu **Jerzemu LORENCOWI** – *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska* oraz Panu **Stanisławowi CZAJI** – *Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami* , którzy przedstawili pozytywne opinie w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

W dyskusji kolejno wypowiedzieli się :

1. **Przewodniczący Zarządu Osiedla „Turaszówka" Pan Tomasz ZAJDEL** – zwrócił uwagę, aby w przedłożonym dokumencie dokonać korekty aktualnej nazwy firmy, ponieważ Delphi od kilku lat ma nazwę BWI Poland Technologies Sp. z o.o.

2. **Radny Pan Marcin NIEPOKÓJ** – zwrócił się z zapytaniem, gdyż mieszkańców by też zainteresowało odnośnie punktu pn. *„montaż mikroinstalacji odnawialnych źródeł energii u mieszkańców"* – czy istnieje możliwość uzyskania jakiś tam dodatkowych źródeł wsparcia mieszkańców ewentualnie czy miasto będzie mogło dotować takie inwestycje podobnie jak do kolektorów słonecznych – czy to będzie podtrzymywane ?

Przedstawiciel Instytutu Dobrych Ekorozwiązań „Alternatywa" sp. z o.o. Consus Carbon Engineering z Rzeszowa Pan **Piotr PAWELEC** odpowiadając na pytanie odnośnie tutaj dofinansowania ze strony miasta to Pan Prezydent na pewno się wypowie, natomiast jeśli chodzi o możliwość dofinansowania z innych źródeł, to jest taka możliwość jest program prosument w tej chwili, który jest realizowany przez NFOŚ i GW, który daje możliwość dofinansowania w postaci dotacji w wysokości 40 % a od 2017 roku 30 % oraz 60 % jest pożyczki nieoprocentowanej przez Bank Ochrony Środowiska. Poza tym działania te będą mogły być połączone z nowym programem „RYŚ" również realizowanym przez NFOŚ, który dotyczy również termomodernizacji budynków prywatnych, gdzie można również będzie stosować odnawialne źródła energii i to także będzie pożyczka, przy czym tutaj będzie inna forma – pożyczka częściowo umarzalna.

Na zasadzie uzupełnienia udzielonej odpowiedzi zabierając głos Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** zaznaczył, iż istnieją 3 możliwości, żeby mieszkańcy mogli pozyskać środki, a mianowicie po pierwsze z banku, gdzie banki wychodzą naprzeciw ze swoimi produktami, po drugie to jest NFOŚ i my w tym programamie przewidzieliśmy wsparcie na pewno doradcze dla mieszkańców jak taką dotację pozyskać, natomiast sprawa otwarta pozostaje do przygotowania takiego programu systemowego dla mieszkańców i zapewne w tym celu musielibyśmy skorzystać i wyłonić operatora takiego programu, bo inaczej wiązało by się to z zatrudnieniem dodatkowych kilku osób do obsługi takiego programu. Te sprawy dyskutowaliśmy dlatego, że braliśmy pod uwagę i jedną i drugą możliwość, że 2 ścieżki są otwarte tak, że służymy i pomocą jak i wraz z tymi szczegółowymi informacjami, które się teraz pokazują i niedawno ogłoszone programy do końca 2016 roku to jest ten korzystny okres, natomiast po za 2016 rokiem będzie mniej korzystny, jeśli chodzi chociażby koszt kapitału dofinansowania tego typu przedsięwzięć.

Poproszony przez prowadzącego obrady Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof SMERECKI** w kontekście udzielonej odpowiedzi przez Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Tomasza Solińskiego poinformował jeszcze o jednej sprawie zaznaczając, że posiadamy w Krośnie dokument, który nazywa się „PoNY" tzn. Program o Niskiej Emisji i on był ustalony uchwałą Wysokiej Rady w zeszłym roku. W ramach realizacji i założeń tego programu złożyliśmy do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska projekt, który nazywa się „KAWKA" i tam jest przewidziane takie działanie, które nazywamy inwentaryzacją źródeł ciepła w mieście, która zostanie dokonana prawdopodobnie w I połowie 2016 r. i to będzie dla nas baza do prognozowania czy planowania wszelkich działań związanych również w tym zakresie, który będzie dotyczył pomocy mieszkańcom do zmiany sposobów ogrzewania ich nieruchomości.

Z kolei prosząc o głos Prezydenta Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Marcina Niepokoja stwierdził, że mieliśmy już doświadczenia związane z dotacjami z budową instalacji solarnych i tam kwota dotacji miasta była do 4.000 złotych, natomiast realizacją przedsięwzięć zajmowały się podmioty zewnętrzne i myślę, że podobny model przyjmiemy tutaj w naszych działaniach, bo tak jak powiedział Prezydent Soliński zaangażowanie się miasta w projekt systemowy będzie kosztowało znacznie więcej niż trzeba. Podmiot zewnętrzny to raz, że może jeszcze dostać dodatkowe fundusze, a miasto może wesprzeć dodatkowo, w związku z tym ten procent dotacji

będzie wtedy znaczący i mieszkańcy będą zdecydowani na realizację takich przedsięwzięć i będziemy chyba tą ścieżką szli.

3. Wiceprzewodniczący RM Pan Kazimierz MAZUR – na wstępie stwierdził, iż wiemy największym źródłem niskiej emisji są gospodarstwa domowe, wchodzimy w taki okres kiedy te gospodarstwa domowe emitują bardzo dużo różnego rodzaju dymu i stąd nasuwa się pytanie: czy planowana jest w najbliższym czasie, tygodniach może dniach jakaś akcja informacyjna mająca na celu podniesienie świadomości społecznej pod tym względem, bo tu w grę wchodzą dwa czynniki – czynnik ekonomiczny pewnie też, ale najbardziej czynnik zdrowotny a jeżeli jakaś akcja jest planowana to jaka ?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof SMERECKI** odpowiadając na powyższe pytanie stwierdził, że akcje dotyczące ograniczenia niskiej emisji a szczególnie spalania w kotłowniach domów jednorodzinnych wszelkiego rodzaju niepożądanych substancji prowadzimy już od kilku lat i ona ma nazwę „Kochasz dzieci nie pal śmieci" i to jest akcja ogólnopolska, do której się włączamy każdego roku. Jest to akcja oparta na ulotkach, na prezentacji tego problemu w szkołach za pomocą różnego rodzaju prelekcji i broszur, w tym roku również mamy przewidzianą taką akcję do przeprowadzenia. Na naszej stronie internetowej ukaże się w najbliższym czasie taki krótki artykuł, który będzie ten problem przedstawiał, ale jak Pan Przewodniczący słusznie zauważył kwestie ekonomiczne w tym względzie przeważają nad zagrożeniem, jakie stwarza spalanie odpadów w kotłowniach, bo mamy świadomość tego, że dopóki nie stworzymy mieszkańcom, właścicielom nieruchomości możliwości zastosowania alternatywnego tzn. na podobnym poziomie cenowym rozwiązania, to niestety nasze mówienie o zagrożeniu zdrowia czy życia nie będzie przynosić pożądanych skutków. Tu trzeba przypomnieć, że trzy lata temu prowadziliśmy akcję pobierania popiołów z podejrzanych palenisk o to, że tam były spalane odpady i z tej akcji musieliśmy zrezygnować z uwagi na to, że instytucja, która badała popioły wycofała się z tego projektu tj. Instytut Naukowy z Politechniki Krakowskiej, ponieważ dostali taką ilością próbek i działań, że później się okazało, że pracownicy tej instytucji muszą więcej czasu spędzać w sądach, bo tam lądowały spory niż zajmować się pracą naukową.

4. Radny Pan Robert HANUSEK – dla formalności zaproponował wprowadzenia pewnych korekt w tym dokumencie, bo jeżeli ten dokument mamy przyjąć co zgłaszał tutaj Pan Tomasz Zajdel, iż jest w nim błąd; czyli jest podana firma, której nie ma tak naprawdę tzn. mamy Delphi, to wypadałoby, żeby formalnie napisać BWI Technologies oraz Goodridch też ma inną nazwę.

Z uwagi na to, że po udzielonych odpowiedziach na zadane pytania w dyskusji w sprawie przedłożonego Planu i dokonaniu w nim poprawek w nazewnictwie firm - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, ż e R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) jednogłośnie (*21 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/306/15 w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru obejmującego Miasto Krosno oraz Gminy: Jedlicze, Miejsce Piastowe, Chorkówka, Korczyna, Wojaszówka i Krościenko Wyżne** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.2.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pan **Marcin NIEPOKÓJ**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ spośród radnych nikt nie zgłosił żadnych uwag do projektu uchwały - prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały i po przegłosowaniu poinformował, iż R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) jednogłośnie (*21 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/307/15 w sprawie realizacji projektu pod nazwą „Budowa drogi**

łączącej ul. Żwirki i Wigury z ul. Lelewela oraz przebudowa ul. Lelewela w Krośnie" (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.3.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Panu **Jerzemu LORENCOWI,** który przedstawił opinię w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei w sprawie przedłożonego projektu uchwały prosząc o głos Przewodniczący Zarządu Osiedla „Turaszówka" Pan **Tomasz ZAJDEL** zwrócił się z prośbą o doprecyzowanie projektu tej uchwały w taki sposób, aby porozumienia między Gminą Miasto Krosno a Gminami Miejsce Piastowe, Korczyna, Wojaszówka, Krościenko Wyżne, Chorkówka i Iwonicz Zdrój zawierały zapisy, które poprzez zastosowanie odpowiednich układów pomiarowych i systemu rozliczeń stymulowały by te gminy sąsiednie do rozdziału wód opadowych od kanalizacji sanitarnej. Poza pewnymi względami praktycznymi, które objawiają się w trakcie burz i intensywnych opadów deszczu właśnie na terenie Osiedla „Turaszówka" ta zwiększona ilość ścieków powoduje również wyższe zużycie energii na przepompowniach, które obsługuje MPGK i na samej Oczyszczalni Ścieków. Ponieważ nie ma obecnie układów pomiarowych, które by mogły przypisać te zwiększone koszty do odpowiednich gmin podejrzewam, że te koszty są dzielone niesolidarnie na mieszkańców naszego miasta, którzy ze swoich podatków współfinansują wysokie inwestycje na rozdział kanalizacji sanitarnej i deszczowej w naszym mieście.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** ustosunkowując do powyższej wypowiedzi stwierdził, że jest to temat, nad którym powinny się zastanowić osoby, które będą zawierać porozumienia międzygminne, bo to nie jest przedmiotem naszej uchwały – przecież my tylko wyrażamy zgodę na zawarcie porozumień w tej sprawie, natomiast szczegóły powinny być zawarte, bo nie da się w trybie w formie uchwały czy w formie uchwały zawrzeć tego wszystkiego, o czym tutaj mówi tutaj Pan Przewodniczący Zarządu Osiedla „Turaszówka", natomiast bez wątpienia powinno to być w ten sposób zrobione by te obawy, te wątpliwości winny znaleźć odzwierciedlenie w umowach zawieranych pomiędzy gminami a nie w uchwale.

W kontekście powyższych wypowiedzi prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** zaznaczył, iż w świetle mojej informacji wynika, że takowe opomiarowania w kanalizacjach są przy wejściach do Gminy Krosno tak, że tutaj Pan Przewodniczący Zarządu Osiedla nie ma pełnej informacji, bo to było jeszcze monitorowane dużo wcześniej. Co do opomiarowania deszczówek są, poza tym zabrania się włączenia deszczówki do kanalizacji sanitarnej i to są wysokie kary za podłączenie. Ja sam pracowałem w firmie kiedyś, gdzie były opady deszczu kanałem o średnicy 350 mm płynęła deszczówka właśnie i dlatego się MPGK tym zajęło i opomiarowało na wlotach te ścieki.

Po tych wypowiedziach prosząc o głos Prezydent miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** stwierdził, że co najmniej od 5 czy nawet 6 lat te sprawy są uregulowane poprzez opomiarowanie tak jak powiedział radny pan Krzanowski i gmina, która z pełną premedytacją bądź świadomością i dopuszcza do zrzucania deszczówki do kanalizacji sanitarnej płaci po prostu wyższe opłaty tak jakby zrzucała wody nie opadowe, więc ponosi konsekwencje finansowe. My od 6 lat apelowaliśmy o to, aby gminy rozłączały kanalizację sanitarną od deszczowej dlatego, że u nas były spiętrzenia na głównych kolektorach i potem były sytuacje przy podniesionych stanach rzeki, że mieliśmy zalaną ul. Legionów . Tak, że z naszej strony zostały poczynione daleko idące inwestycje rozdzielające, natomiast różnie to wyglądało w gminach i będą się musiały zastanowić co się opłaca.

Ponieważ po udzielonych odpowiedziach nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały i po

przegłosowaniu poinformował, iż R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) jednogłośnie (*21 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/308/15 w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumień międzygminnych między Gminą Miasto Krosno a Gminami: Miejsce Piastowe, Korczyna, Wojaszówka, Krościenko Wyżne, Chorkówka i Iwonicz-Zdrój w zakresie wspólnego wykonywania zadań własnych tych Gmin dotyczących zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.4.

Na wstępie tego punktu porządku obrad prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** udzielił głosu Przewodniczącym 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Pani **Annie DUBIEL** – *Kultury, Sportu i Turystyki* oraz Pani **Darii BALON** – *Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych* , które przedstawiły pozytywne opinie w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta Krosna projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag do przedłożonego projektu uchwały prowadzący obrady przystąpił do procedury glosowania i po przegłosowaniu stwierdził, iż R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) jednogłośnie (*21 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/309/15 w sprawie Rocznego programu współpracy Gminy Miasto Krosno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2016 r.** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.5.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Pani **Darii BALON**, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że do przedłożonego projektu uchwały nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali ustawowego składu 21 radnych*) jednogłośnie (*21 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/310/15 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2015 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.6.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pan **Jerzy LORENC** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ spośród radnych nikt nie zgłosił żadnych uwag do projektu uchwały - prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały i po przegłosowaniu poinformował, iż R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/311/15 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przygotowania i realizacji projektu pod nazwą „Wykonanie oświetlenia ulicznego w technologii energooszczędnej na drogach publicznych na terenie gmin MOF Krosno"** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.7.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Jerzego LORENCA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przełożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/312/15 zmieniającą uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.8.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Jerzego LORENCA** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przełożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/313/15 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Krosno, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów** *treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.9.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu 2 Przewodniczącym Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie Panom: **Jerzemu LORENCOWI** - *Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska* oraz **Marcinowi NIEPOKOJOWI** – *Budżetowo-Finansowej* , którzy przedstawili pozytywne opinie w sprawie przełożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag do projektu uchwały – na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/314/15 w sprawie ustalenia obowiązujących w 2016 r. wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonywania dyspozycji usunięcia pojazdu** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.10.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Zastępcy Przewodniczącego Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Panu **Grzegorzowi RACHWAŁOWI**, który przedstawił pozytywną opinię w sprawie przedłożonych radnym w materiałach sesyjnych projektów uchwał z zakresu gospodarki nieruchomościami (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag na wniosek prowadzącego obrady R a d a :

- jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/315/15 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Suchodół .

Przed głosowaniem kolejnego projektu uchwały o głos poprosił radny Pan **Sławomir BĘBEN**, który zwracając się do Prezydenta Miasta poprosił o rozszerzenie informacji odnośnie tego czy ktoś wystąpił z wnioskiem o sprzedaż nieruchomości ponieważ jest to działka na terenie Dzielnicy, z której pochodzę.

W kontekście zadanego pytania przez radnego Pana Sławomira Bębna prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** poinformował, iż wiem, gdzie te działki leżą otóż: jadąc od kapliczki za budynkiem Pana Marcina Hejnara tam miasto miało swoją działkę, która została podzielona i ta górna część idzie do sprzedaży w drodze przetargowej. Natomiast czy ktoś wystąpił o zakup tej działki to tego nie wiem.

Z kolei prowadzący obrady udzielił głosu Naczelnikowi Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Krosna Panu **Krzysztofowi WILKOWI**, który odpowiadając na zadane pytanie przez radnego Pana Sławomira Bębna krótko stwierdził, że nie ma oficjalnego wniosku pisemnego – owszem było kilka osób, wobec tego taki projekt uchwały przygotowano a kiedy ona będzie realizowana to zobaczymy jakie będzie zainteresowanie. Na razie jest taka uchwała, aby żebyśmy ją mieli jako jedną do pokazania w razie jak będzie czy to na zamianę ewentualnie do sprzedaży (*taka uchwała intencyjna*) . Ta działka powstała w wyniku połączenia poprzez zamianę naszej działki z działką przyległą po to, żeby w ogóle powstała działka budowlana.

W związku z tym, że po tych wyjaśnieniach nikt spośród radnych nie zechciał się więcej wypowiedzieć – na wniosek prowadzącego obrady R a d a :

- jednogłośnie (*20 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/316/15 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Polanka,

- jednogłośnie (*21 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/317/15 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Krościenko Niżne,

- jednogłośnie (*21 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/318/15 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście

(*treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Po 20-minutowej przerwie w obradach - *trwającej od godz.11^{15} do godz.11^{35} w czasie której odbyło się posiedzenie Komisji Kultury, Sportu i Turystyki* - kontynuowano obrady.

Ad. 4.11.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna Pani **Annie DUBIEL**, która na wstępie zaznaczyła, iż 2 wnioski otrzymały pozytywną opinię z tym, że inaczej rozłożyły się głosy, jeśli chodzi o głosowanie nadania nazwy dla ronda i tak: wniosek Krośnieńskiego Klubu Seniorów Lotnictwa zaproponował nazwać rondo im. „Krośnieńskich Lotników" i ta propozycja otrzymała 4 głosy „za" i 3 głosy wstrzymujące a drugi wniosek, który został pozytywnie zaopiniowany to jest propozycja Rady Osiedla „Traugutta" i proponowana nazwa im. „Dywizjonu 303" w głosowaniu były 3 głosy „za" przy 4 wstrzymujących i to jest też pozytywna opinia no teraz Rada Miasta poprzez swoje głosowanie rozstrzygnie, który z tych wniosków uzyska większość i taka nazwa zostanie nadana.

W kontekście przedłożonej opinii Komisji na wniosek radnego Pana **Adama PRZYBYSZA** – Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki odczytała treść wniosku Rady Osiedla „Traugutta" o nadanie nazwy dla ronda im. „Dywizjonu 303" (*jego treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał więcej wypowiedzieć się w sprawie przedstawionej opinii Komisji - prowadzący obrady przystąpił do procedury przegłosowania zaproponowanych 2 nazw, a mianowicie „Krośnieńskich Lotników m i „Dywizjonu 303" i po przegłosowaniu stwierdził, iż (*przy obecności w tym czasie na sali 20 radnych*) 6 radnych opowiedziało się za nazwą „Krośnieńskich Lotników" , natomiast 13 radnych głosowało za nazwą „Dywizjonu 303", przy czym 1 radny wstrzymał się od głosu i dla dopełnienia formalności odczytał treść uchwały **Nr XVII/319/15 w sprawie nadania nazwy dla Ronda przy ul. Żwirki i Wigury** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.12.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Po przedstawieniu opinii Komisji prosząc o głos Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** w kilku zdaniach poinformował o projekcie modernizacji zabytkowego dworca PKP zaznaczając, że jest to projekt również taki, o którego modernizację tego dworca zamierzamy ubiegać się o finansowanie w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego, również jest to projekt zintegrowany i musi być zintegrowany stąd też nawet w nazwie Państwo widzicie "ETNOCENTRUM ziemi krośnieńskiej" dlatego, że w podejściu zintegrowanym musi być podejście zastosowane szersze niż chociażby do samego miasta, stąd też akceptacja i udział później w funkcjonowaniu tego obiektu gmin partnerskich tworzących MOF Krosno. W tej chwili czy to zobowiązanie, o którym jest teraz mowa będzie dotyczyć finansowania projektu budowlanego, projekt jest przygotowywany w ramach takiego priorytetu, który nazywa się „Dziedzictwo kulturowe" i jest możliwość dofinansowania modernizacji tego obiektu w 85 %. Z racji kolejnych szczegółowych informacji, które pojawiają się na szczeblu regionalnym dotyczące projektów zintegrowanych dla miejskich obszarów funkcjonalnych te działania muszą być teraz podjęte, żebyśmy wraz z ogłoszeniem konkursu, który jest planowany na przyszły rok (*konkretnych dat tutaj nie ma*) żebyśmy byli gotowi z dokumentacją budowlaną. Druga część przygotowania tej koncepcji to jest cała filozofia; czyli program funkcjonowania w ogóle tego obiektu tzn. co tam będzie, jak to będzie wyglądać studium wykonalności do tego projektu dopiero pokaże tak naprawdę to o co pewnie Państwo byście chcieli teraz zapytać tzn. przychody, koszty itd. , więc na tym etapie jest to pytanie zbyt wczesne, natomiast projekt budowlany będzie wykonywany już w oparciu wykonaną analizę stanu technicznego, która została sporządzona również poprzez wcześniej sporządzoną wizją lokalną kilkukrotną tego obiektu i ta ocena pozwala, że możemy podjąć już takie kroki mówić o projekcie budowlanym. Jest to obiekt zabytkowy pod ścisłym nadzorem konserwatora, więc ten obiekt nie może być tam rozbudowywany a jedynie przystosowany do funkcji, które w tej chwili te funkcje są przedmiotem jeszcze ustaleń, dyskusji co miałoby być takiego co by było na tyle atrakcyjne, żeby mógł być właściwie wykorzystany. Jedyną funkcją, którą musimy zapewnić co było warunkiem po przejęciu tego dworca to jest funkcja komunikacyjna, dworcowa więc publiczna np. do biletomatu dla PKP i informacja dla pasażerów czy informacja również turystyczna – generalnie w zakresie transportu. Myślę, że w kontekście działań, które podejmujemy związanych z budową łącznicy kolejowej, z rewitalizacją linii 108, z intensyfikacją połączeń, a więc większą liczbą szynobusów, które by kursowały to działanie i ta funkcja tam będzie wykorzystana w sposób pełny wraz z zagospodarowaniem wokół tego obiektu.

W kontekście przedstawionego uzasadnienia projektu uchwały prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** zwracając się do chciałbym uzyskać informację o kosztach wstępnych tej inwestycji i na pewno jakieś przymiarki były robione ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** krótko odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że dzisiaj mówimy o kosztach w wysokości 12 mln złotych z uwagi na stan

techniczny, który został stwierdzony również oceną konserwatorską Pan architekt Gransicki wraz z zespołem studentów wykonał taką inwentaryzację, to też wiemy w jakim stanie są stropy, dach ściany, piwnice, wiemy co trzeba tam zrobić i na dzisiaj jest to taki szacowany koszt, ale zakładamy, że będzie mniejszy. Jednak najpierw ubiegamy się o dofinansowanie, żeby było jasne a później będzie przetarg.

Na zasadzie *ad vocem* radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** chciałbym jeszcze uzyskać odpowiedź na temat tego opracowania szacunkowego na 12 mln złotych: to jest to, co musielibyśmy sobie wykonać obojętnie czy byśmy robili coś tam w środku czy nie i doprowadzić taki budynek do takiego stanu, aby ten zabytek eksponować i żeby on normalnie funkcjonował obojętnie co byśmy zrobili tam w środku i jakie tam byłoby przeznaczenie budynku - tak ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu stwierdził tak: przejęliśmy budynek od PKP nieodpłatnie pod warunkiem oczywiście, że będziemy ten budynek utrzymywać i adaptować na różne cele, w tym na cele związane z celami publicznymi związanymi z obsługą pasażerów. Więc choćby z tego punktu widzenia by tam wpuścić kogokolwiek do środka no to należy wykonać sporo prac, bo budynek jest w stanie złym mówiąc wprost, fatalnym tak, że ten budynek tak czy siak czeka kapitalny remont. Natomiast ta sprawa rozgrywa się o to, żeby do tego projektu przekonać – *mam nadzieję, że jesteśmy bliscy do tego* - wszystkie sąsiednie gminy, które wchodzą w skład Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego tak, aby ten obiekt czy ta instytucja, która będzie powołana integrowała wszystkie gminy wokół jednego celu nazwanego umownie „ETNOCENTRUM" ale *de facto* promującego zasoby etnograficzne, jakie występują na obszarze gmin wchodzących w skład MOF-u. Oczywiście w tym również mieszczą się cele związane z promocją turystyczną, informacją turystyczną czy zagadnieniami związanymi z imprezami kulturalnymi czy zachęcaniem przyjezdnych, którzy przecież będą na tym dworcu w dość dużej ilości do tego, aby mieli pełną ofertę do tego, co może ich spotkać w tym ETNOCENTRUM czy też w sąsiadujących gminach. Więc tutaj musi wystąpić synergia działań miasta i gmin wchodzących w skład MOF-u. Takim elementem choćby z pierwszym z brzegu jest np. przywrócenie tej historii związanej z lniarstwem a ona występuje w śladowy sposób w Muzeum Rzemiosła i chodzi o coś więcej, żeby pokazać tradycje i też pokazać na żywo tkanie tkaniny lnianej czy sprowokować działanie np. warsztatu tkackiego z prawdziwego zdarzenia i w ten sposób przyciągać do tego obiektu turystów czy młodzież względnie proponować im ciekawe zajęcia. Wokół tego zagadnienia może funkcjonować i gastronomia, muzyka i wystawy itd. Można rozbudowywać ten program w zależności od możliwości finansowej jakie posiadamy tutaj w mieście i gminach.

Ponownie prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** zapytał: wokół Centrum Dziedzictwa Szkła różne kontrowersje się pojawiały i czy gdybyśmy nie dostali pieniędzy na to sfinansowanie tego ETNOCENTRUM to co wtedy z przeznaczeniem tego budynku: czy te pieniądze muszą być wskazane w tej chwili ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do zadanego pytania zaznaczył, że przede wszystkim trzeba przeczytać co jest przedmiotem projektu uchwały, bo przedmiotem uchwały jest wyrażenie zgody na zaciągnięcie zobowiązania na ten kierunek działań w ramach MOF-u krośnieńskiego i to dopiero otwiera ścieżkę dalszą tych działań m.in. opracowania dokumentacji technicznej, biznesplanu czy kształtu instytucji, która ma powstać na bazie tego obiektu.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Sławomir BĘBEN** na wstępie stanowczo zaznaczył, iż bardzo mi się ten pomysł podoba odnośnie tego dworca, ponieważ wydaje mi się, że przez te lata Krosnolen jak nazwa naszego miasta została trochę jakby zagubiona i tutaj o takie zakłady, które były przez tyle lat powinny jednak właśnie zaistnieć obok przy Centrum Dziedzictwa Szkła, więc cieszę się, że taka inicjatywa jest.

Następnie zabierając głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** stwierdził, iż w moim odczuciu jest problem tego typu, że wybiegając w przyszłość myślimy o tym, czy czasem ta nowa instytucja nie będzie na tyle deficytowa, że może uszczuplać budżet miasta Krosna – oczywiście dzisiaj trudno mówić o szczegółach, bo nie wiemy jak to będzie wyglądało, ale mam nadzieję, że po części jakaś byłaby wstępna ogólna kalkulacja co do tego problemu.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** ustosunkowując się do zadanego pytania zaznaczył, że dzisiaj za wcześnie odpowiadać na pytanie na które dzisiaj nie ma odpowiedzi, ale generalnie musimy sobie odpowiedzieć tu wszyscy: czy my chcemy to miasto rozwijać czy udawać, że rozwijamy, bo *de facto*, jeśli się nie zainwestuje pieniędzy to nigdy nie będzie rozwoju i jeśli nie zainwestujemy np. w tereny inwestycyjne to w jaki sposób przyciągniemy inwestorów. Jest to takie pytanie bez odpowiedzi, ale jeśli sobie dzisiaj nadal nie możemy odpowiedzieć na pytanie: czy zainwestowanie pieniędzy przy udziale znaczących środków Unii Europejskiej w Centrum Dziedzictwa Szkła było dobrym strzałem czy złym - no to Panowie macie problem.

Po udzielonej odpowiedzi prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** zaznaczył, iż na dzisiejszej sesji mamy bezprecedensową ilość uchwał dotyczącą zaciągania zobowiązań - co jest tego przyczyną ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że to się nie odnosi do tej uchwały ale generalnie chcę powiedzieć, że mamy świadomość tego, że wiele zadań inwestycyjnych, które zostały zapisane w budżecie z przyczyn obiektywnych nie będzie wykonane, więc najgorszym z możliwych sposobów jest zrobienie czegoś takiego co się wiąże ze stworzeniem niewygasów; czyli wydatków niewygasających a w związku z tym zaciągnięciem odpowiedniego kredytu bankowego i zgromadzenie pozyskanych środków na koncie, które jest kiepsko oprocentowane. To jest chyba najgorszy sposób inwestowania w przyszłych działaniach miasta i chcąc się pozbyć tego przyzwyczajenia z minionych lat postanowiliśmy, w związku z tym, że są ważne zadania i zostały też wpisane w wiele działań strategicznych czy przyszłościowych to te zadania po prostu nie wygasną tylko zostanie zaciągnięcie zobowiązanie, jakaś tam kwota jest już wydana powiedzmy na początek czy to wykonania dokumentacji technicznej czy pewnych opracowań, w związku z tym w przyszłym roku to zadanie będzie na pewno realizowane przy takim postawieniu sprawy; czyli zaciągnięciu zobowiązania na rzecz przyszłych działań w budżecie 2016 r.

Jako ostatni z listy dyskutantów w tym punkcie prosząc o głos radny Pan **Robert HANUSEK** stwierdził, iż mamy tutaj podjąć dzisiaj decyzję o próbie dokonania jakichś działań, które w pewnym momencie przy dogadaniu się oczywiście z gminami doprowadzą do tego, że wymodernizujemy budynek, który mamy oczywiście jak dostaniemy na to pieniądze plus no ewentualnie czy stworzymy tam coś, co się będzie troszkę odnosiło do naszej historii itd. – mówimy tu ogólnie. Natomiast w uzasadnieniu do uchwały mówimy w tej chwili dokładnie o zaciągnięciu zobowiązania, mamy 50.000 tys. złotych w budżecie tegorocznym na modernizację tego budynku i powiedzmy dokładamy tam 100 tys. złotych dodatkowo powyżej tego co mamy dzisiaj – i o ile dobrze rozumiem powiedzmy to jakby też sposób myślenia czy intencje kolegów radnych to chodzi tylko o to, żeby na dzisiaj oczywiście myślę, że nikt nie będzie przeciwny, żeby podjąć działania, żeby doprowadzić do modernizacji tego obiektu, zabezpieczenia go itd., natomiast co do tych kolejnych rzeczy to pewnie będziemy podejmować kolejne decyzje i one będą uzależnione od tego później czy dostaniemy pieniądze, czy się z tymi gminami dogadamy ale też żeby nie był to jakiś bardzo kosztotwórczy obiekt, na którego miasto nie było stać w pewnym momencie. Moja intencja jest taka, że trzeba stworzyć dobrą , żeby wiedzieć jak ten budynek trzeba zmodernizować, zadbać o niego itd. – jeżeli jest tak, to też się podpisuję pod tą uchwałą.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** krótko odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że do dzisiejszego dnia dla wielu priorytetów nie są znane wytyczne do projektów, jeśli chodzi o Regionalny Program Operacyjny stąd też wraz z ukazaniem się szczegółowego opisu osi priorytetowych jeszcze bez podręcznika kwalifikalności, bo do dzisiaj nie jest opublikowany i z racji prawdopodobnych terminów naboru, bo to też w takich kategoriach muszę się poruszać i patrząc na procedurę administracyjną i czas na opracowanie dokumentacji, musimy taką decyzję podjąć związaną już teraz z przygotowaniem tego projektu. Więc to chyba oczywiste jest, że będziemy dążyć do tego, żeby to było jak najbardziej racjonalne wykorzystanie tez od strony ekonomicznej tego obiektu, bo inaczej też sobie nie wyobrażam i właśnie w ten sposób odpowiadam na wątpliwości Pana radnego.

Wobec wyczerpania listy dyskutantów – prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) większością głosów (*18 głosami „za" i przy 1 głosie wstrzymującym*) **podjęła uchwałę Nr XVII/320/15 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Modernizacja zabytkowego dworca PKP na potrzeby funkcjonowania "ETNOCENTRUM ziemi krośnieńskiej"** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

(*W tym czasie o godz.12^{05} z sesji wyszedł radny Pan Jerzy Lorenc i już od jej zakończenia nie wrócił*).

Ad. 4.13.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI,** który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei w sprawie przedłożonego projektu uchwały prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** stwierdził, iż nie dobrze jest, kiedy niektórzy członkowie Rady Dzielnicy „Białobrzegi" dowiadują się o takiej inwestycji na tym terenie na sesji – dobrze byłoby, żeby robić konsultacje, oczywiście przecież opinia Rady Dzielnicy nie jest wiążąca i tak Rada Miasta podejmie stosowną decyzję, ale w ten sposób podajemy dowód na to, że liczymy się z daną dzielnicą i z tymi ludźmi, którzy reprezentują te zarządy i dzielnice. Oczywiście jestem za tym, bo gdzieś te mieszkania socjalne dla tych osób, które mają problemy społeczno-bytowe muszą powstawać.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi zaznaczył, iż przecież przewodniczący zarządów dzielnic i osiedli otrzymują materiały tak samo jak i Państwo radni i na pewno się zapoznali.

Ponownie prosząc o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** uzupełniając wcześniejszą wypowiedź zaznaczył, że temat ten poruszyłem po wcześniejszej rozmowie z Przewodniczącym Zarządu Dzielnicy „Białobrzegi" Panem Andrzejem Wilkiem dzisiaj przed sesją i stwierdził, że dowiedział się po raz pierwszy o takim przedsięwzięciu.

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał więcej wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) większością głosów (*16 głosami „za" i przy 3 wstrzymujących*) **podjęła uchwałę Nr XVII/321/15 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa mieszkań socjalnych przy ul. Białobrzeskiej w Krośnie"** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.14.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/322/15 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa oświetlenia ul. Zjazdowej w Krośnie"** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.15.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/323/15 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na zadania z zakresu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta Krosna** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.16.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/324/15 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na opracowanie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.17.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/325/15 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Przebudowa i rozbudowa obwodnicy miasta Krosna w ciągu drogi krajowej nr 28 na odcinku od km 226+594 do km 237+962 wraz z dobudową drugiej jezdni – dokumentacja techniczna"** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.18.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/326/15 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozwój strefy aktywności społeczno – gospodarczej w sąsiedztwie krośnieńskiego lotniska"** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.19.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/327/15 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Zagospodarowanie skwerku przy skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego i Powstańców Warszawskich"** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.20.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/328/15 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań na realizację zadań z zakresu dróg gminnych i powiatowych** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.21.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/329/15 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Bożonarodzeniowa dekoracja miasta Krosna w sezonie 2015/2016"** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.22.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/330/15 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań na realizację zadań z zakresu utrzymania dróg gminnych i powiatowych** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.23.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI,** który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei w sprawie przedłożonego projektu uchwały prosząc o głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** zaznaczył, iż w uzasadnieniu mamy podaną informację, że będziemy likwidować lokalną kotłownię – którą ?

Uczestniczący w sesji Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof SMERECKI** krótko odpowiedział, że chodzi o kotłownię MPGK przy ul. Fredy.

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał więcej wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie(*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/331/15 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Likwidacja niskiej emisji na terenie miasta Krosna"** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.24.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI,** który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały – wraz z autopoprawką (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/332/15 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 r.** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Po podjęciu powyższej uchwały prosząc o głos radny Pan **Bogdan JÓZEFOWICZ** zwracając się do Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Pana Bronisława Barana zapytał: czy te błędy w sprawozdaniu pojawiają się też w kolejnych latach czy to jest tylko taki incydent w 2012 roku - system informacji oświatowej (*uwaga przy SOSW-ie*).

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając radnemu na zadane pytanie m.in. zaznaczył, że kontrolowane były przez Urząd Kontroli Skarbowej w ostatnim okresie czasu 1,5 roku temu i w tym roku lata 2010-2011 a teraz 2011 na 2012 – szczególnie subwencja 2012 i kontrolerzy roku poprzedniego nie jakby zakwestionowali tego sposobu funkcjonowania w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, że uczniowie z miasta Krosna są wychowankami 24 godziny na dobę. Aktualni kontrolerzy przywołali jakieś swoje interpretacje, że mimo rozporządzania o funkcjonowaniu specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, że podopieczny wychowanek ma prawo przebywać 24 godziny na dobę ze względu na wskazanie wychowawcy, lekarza, rodziców i terapeutów to jednak oni zinterpretowali, że ta funkcja noclegowa jest potraktowana jako internat albo bursa i to wyklucza z miejsce zamieszkania i to po prostu nas zaniepokoiło. Tam była taka kwestia, że próbowano nam zarzucić, że nie są dzieci meldowane, okazuje się, że jest to nadinterpretacja – nie musimy dzieci meldować, bo meldowanie na pobyt czasowy wymagany jest kiedy jest na 3 miesiące a dzieci przebywają 5 dni, potem jadą do domu. Mamy interpretację z Ministerstwa Edukacji, ale nie chcieliśmy iść „na wojnę" dlatego, że Ministerstwo Edukacji odpowiedziało jednoznacznie, że w takiej sytuacji jednak prezydent czy

starosta ma obowiązek kierować dziecko do najbliższego ośrodka specjalnego – dla rodziców jest to niezrozumiałe i myślę, że tutaj trzeba zmienić prawo, skoro taka była interpretacja ministerialna. Myśmy działali wyłącznie dla dobra dziecka a nie, żeby pobrać jakąś subwencję ponad limit i w związku z tym ponosimy takie konsekwencje i zwrócić te 300 tysięcy złotych.

Ad. 4.25.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (*przy obecności w tym czasie 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/333/15 w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krosna** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.26.

Ponieważ po przedstawieniu przez Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Witolda SKIBĘ** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przełożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/334/15 w sprawie uchylenia uchwały zmieniającej Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2009-2015 oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Krosna na lata 2009-2015** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.27. – 4.31.

Z uwagi na to, że nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonych przez Prezydenta Miasta Krosna **5** projektów uchwał – na wniosek prowadzącego obrady R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) :

- jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/335/15 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przygotowania i realizacji projektu pod nazwą „Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej na terenie MOF Krosno"** ,

- jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/336/15 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Ukształtowanie terenu na stoku narciarskim na Czarnorzekach**,

- jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/337/15 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn." poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej na terenie MOF Krosno"**,

- jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/338/15 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa boiska trawiastego przy ul. Legionów w Krośnie"** ,

- jednogłośnie (*19 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XVII/339/15 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na sporządzenie oceny prawidłowości operatu szacunkowego**

(*treści podjętych uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ad. 5.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego na zasadzie wprowadzenia zaznaczył, że ponieważ ta sprawa budzi szereg kontrowersji, która dotyczy wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego podjętej uchwały w sprawie odrzucenia przeprowadzenia referendum – skierowałem to wezwanie do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna w celu przedstawienia stosownej opinii w tej sprawie, aczkolwiek z wiedzy, którą posiadam mogłem w ogóle tego tematu nie procedować, ale ze względu na to, że to jest sprawa, która ma dosyć szeroki aspekt i wymiar społeczny nie chciałem się poczuć w roli jednoosobowego specjalisty od wszystkiego.

Z kolei zabierając głos Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** odnosząc się do tego punktu stwierdził, że jak Państwo radni wiecie są 2 zarzuty odnośnie nie zaproszenia pełnomocnika referendum na pierwsze posiedzenie komisji i drugie w ustawie o referendum nie ma zapisu który by mówił, że komisja może zwrócić się o opinię prawną. Jak już Państwo wiecie komisja powołana na sesji nadzwyczajnej w dniu 10 września br. i był już koniec tygodnia nie widziałem zainteresowania pełnomocnika i na sesji nie było nikogo z inicjatorów, komisja na gorąco ustaliła, że spotka się w poniedziałek w celach organizacyjnych. Ustawa mówi, że komisja zaprasza na swoje posiedzenia w roli obserwatora inicjatora lub pełnomocnika referendum i pierwsze posiedzenie komisji odbyło się w poniedziałek o godz. 11^{00} i było to spotkanie tylko i wyłącznie organizacyjne i nie przyjęliśmy list poparcia ponieważ wystąpiliśmy jako komisja do Pana Prezydenta Miasta o dopuszczenie upoważnienia członków komisji do danych osobowych, podzieliliśmy komisję na 3 grupy, która miała przeprowadzić weryfikację podpisów i zwróciliśmy się do Prezydenta Miasta o opinię prawną w zakresie pytań, jakie zostały postawione. Ponadto zapoznaliśmy się z ustawą o referendum z której wynikało, że komisja może zaprosić i takie zaproszenie zostało skierowane do pełnomocnika referendum. Na następnym posiedzeniu pełnomocnik został powiadomiony, że komisja wystąpiła do Pana Prezydenta Miasta o opinię prawną i treść tego wniosku został odczytany przez Wiceprzewodniczącego komisji Pana Pawła Krzanowskiego i na pytanie komisji, czy pełnomocnik chce wystąpić o opinię niezależną odpowiedział, że nie widzi takiej potrzeby. Więc nic nie stało się na pierwszym posiedzeniu, na którym miałby wpływ pełnomocnik lub nie został powiadomiony o jakichkolwiek czynnościach, które zostały przeprowadzone na pierwszym posiedzeniu. Co do drugiego zarzutu: ustawa o referendum nie precyzuje czy komisja może zwrócić się czy się nie może, natomiast komisja pracuje nie tylko na podstawie ustawy o referendum tylko na podstawie innych ustaw m.in. o samorządzie gminnym. Z analizy posiedzeń komisji w innych miastach zauważyłem, że wszystkie komisje powołane przez radę miasta zwracają się do prezydenta, burmistrza o wydanie opinii prawnej w zakresie wniosku, no chyba, że w składzie komisji jest specjalista radca prawny, no to wtedy komisja by się nie zwracała, natomiast wśród nas nie widziałem członka komisji, który byłby biegły w zakresie prawa. Na zakończenie dodam, że na zaproszenia komisji w sprawach bardzo ważnych i tych końcowych jakoś pełnomocnik nie był łaskaw nas zaszczycić pomimo, że był zaproszony, nawet członkowi komisji dzwonili do pełnomocnika właśnie w tych sprawach najważniejszych ale jakoś pełnomocnik nie miał zamiaru uczestniczyć.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna Panu **Bogdanowi JÓZEFOWICZOWI**, który przedstawił opinię Komisji w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego m.in. zaznaczając, że Komisja Rewizyjna w dniu 27 października 2015 r. zapoznała się z treścią wezwania i po dokonaniu analizy dostarczonych materiałów ustalono co następuje: zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym na uchwałę organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego odrzucające wniosek

mieszkańców w sprawie przeprowadzenia referendum a także na niedotrzymanie przez ten organ terminu określonego w art. 18 inicjatorowi referendum służy skarga do sądu administracyjnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały lub upływu terminu do jej podjęcia. Biorąc pod uwagę dotychczasowe rozważania, niezależnie od oceny słuszności zarzutów podniesionych przez pełnomocnika należy stwierdzić, iż tryb zastosowany w celu doprowadzenia do zaskarżenia uchwały Rady Miasta Krosna z dnia 2 października 2015 r. w sprawie odrzucenia wniosku mieszkańców o przeprowadzenie referendum gminnego jest nieprawidłowy. W tej sytuacji Rada Miasta Krosna może się odnieść do wezwania pełnomocnika, ale może również nie podejmować żadnych działań (*art. 101 ustawy o samorządzie gminnym nie przewiduje konieczności podejmowania uchwały przez radę*). W związku z powyższym członkowie Komisji w wyniku głosowania, po zapoznaniu się z dokumentami większością głosów (*4 głosami „za" i przy 1 wstrzymującym*) uznali wezwanie do stwierdzenia naruszenia prawa za zbędne.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** komentując przedstawioną opinię Komisji Rewizyjnej zaznaczył, iż Pan Przewodniczący potwierdził tylko to, co powiedziałem na samym początku tzn. ze względu na zły tryb zaskarżenia mogłem w ogóle tego tematu nie procedować, ale ze względu na to, iż budzi to uzasadnione emocje głównie natury społecznej postanowiłem podjąć taka decyzję jaką podjąłem. Kończąc ten punkt informuję Państwa radnych, że za moim pośrednictwem pełnomocnik inicjatora referendum złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie i niech Sąd w tej sprawie ostatecznie zadecyduje.

Ad. 6.

Prowadzący obrady w tym czasie Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja od radnych.

Ad. 7.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** poinformował, że do Prezydenta Miasta nie wpłynęły zapytania od radnych.

Ad. 8.

W sprawie przedłożonej informacji przez Przewodniczącego Rady Miasta Krosna nikt spośród radnych nie zabrał głosu .

Ad. 9.

Odnośnie przedłożonej informacji przez Prezydenta Miasta nikt spośród radnych nie zechciał się wypowiedzieć.

Ad. 10.

W tym punkcie kolejno wypowiedzieli się:

1. Radny Pan Adam PRZYBYSZ - powrócił do dwóch spraw, które były już na sesjach podczas bieżącej kadencji Rady Miasta poruszane, a mianowicie po pierwsze z przykrością informuję, że niestety wznowił działalność sklep naprzeciwko kościoła farnego, który rozprowadza substancje szkodliwe zwane dopałaczami, gdzie tydzień temu 23 października pozwoliłem sobie w tej sprawie napisać pismo do Pana Prezydenta Miasta z widomością do Komisji Zdrowia oraz do Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego i tam w tym piśmie wspominam wręcz upominam się o kamerę, która była już kilkakrotnie obiecana, która po części służyłaby jako monitoring i miała być umieszczona na wieży kościoła farnego. Druga sprawa na którejś sesji wiosennych był poruszony problem, do którego radny Pan Rachwał do tego nawiązał, żeby w jakichś sposób upamiętnić Żołnierzy Wyklętych a konkretnie chodzi o to, aby taki godziwy krzyż powstał na cmentarzu krośnieńskim – nie wiem czy w tej kwestii coś zostało poczynione, bo Pan Prezydent Miasta Piotr Przytocki też obiecał, że nie powinno być większego problemu.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając na zadane pytanie w sprawie sklepu przy ul. Piłsudskiego, to już Państwa radnych informowałem, że jako organ samorządowy mamy określone warunki i możliwości działania i wówczas informowałem co robimy i w odpowiedzi na pismo złożone wraz z podpisami 1.600 mieszkańców też udzieliliśmy odpowiedzi również do ks. proboszcza kościoła farnego Andrzeja Chmury, który też był jakby sygnatariuszem podpisów, ale jednocześnie otrzymałem w dniu 23 października pismo od Pana radnego Przybysza i muszę powiedzieć tak, że zostałem poinformowany o tych rzeczach, o których wiedziałem już od dobrych kilkudziesięciu dni jeżeli nie od tygodni, a mianowicie faktycznie nie trzeba było zbyt wiele i mogę też sobie powiedzieć, że aż w takiej formie pisać, natomiast myślę, że takie przyuczanie i pouczanie, że były listy a nikt nie widzi, bo to zaczęło funkcjonować bez zapytania czy coś było zareagowane jest troszkę pokazywaniem takiej publicznej nadgorliwości, bo rozumiem troskę, ale rozumiem też inne formuły rozwiązywania tego problemu, bo nie można powiedzieć, że nikt nie widział, bo ja zauważyłem i warto zobaczyć, że naprzeciw kościoła farnego po kilkutygodniowej przerwie niestety ten punkt zaczął funkcjonować. Więc informuję, że nie po kilkutygodniowej przerwie tylko co najmniej prawie 3-miesięcznej przerwie, bo od 16 lipca do 15 września bezpośrednio kontrolując, pukając w drzwi stwierdzaliśmy, że ten sklep Hindu Point przy ul. Piłsudskiego był zamknięty i była wywieszona informacja, iż ten sklep nieczynny do odwołania, ale 21 września dowiedzieliśmy się, że sklep zaczął funkcjonować i jakby przychodzili klienci, natomiast na podstawie kontroli Policji wówczas jeszcze we wrześniu nie zostało stwierdzone wprowadzanie środków zastępczych odurzających; czyli tzw. dopalaczy do obrotu. Jednak prowadzone działania rozpoznawcze od tamtego czasu niestety doprowadziły do stwierdzenia, że w tymże sklepie pojawiły się na półkach dopalacze – *ja mam te informacje na bieżąco i w każdym tygodniu jestem o tym informowany, mamy pewną procedurę wdrożoną* - żeby była wiedza czy w ogóle coś się dzieje czy się nie dzieje, ale my nie wychodzimy ze sztandarami na zewnątrz, żeby pokazać, że jednak nie akceptujemy takiego stanu i podejmujemy bardzo poważne przeciwdziałania – oczywiście: czy bardzo skuteczne i efektywne no to już jest rzecz jakby do oceny. W pierwszej kontroli nie stwierdzono wyeksponowania dopalaczy, ale była prowadzona działalność zgodna ze sprzedażą papierosów elektronicznych, natomiast w związku z tym, że w dniu 13 października, bo mamy w ten system włączony szpital, 13 zgłoszono nam jeden przypadek zatrucia a później w dniu 15 października cztery przypadki, w dniu 16 października w działaniu bardzo radykalnym została przeprowadzona kontrola Komendy Miejskiej Policji w Krośnie, bo te, które były zewnętrzne przez pracowników Sanepidu robione nie stwierdziły dopalaczy na półkach, więc nie można było nic zrobić, ale skoro pojawiły się przypadki stwierdzonego zatrucia ze wskazaniem wyposażenia w tymże punkcie to jednak została przeprowadzona konkretna kontrola z udziałem pracowników Komendy Miejskiej Policji i Sanepidu i stwierdzono, że tam już po przeszukaniu znaleziono takie środki jak orkus neptun 1, neptun 2 itd. i te wszystkie działania były prowadzone zgodnie ze zmianą ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Potwierdziło się tak, że zostały zabezpieczone te środki i efektem jest skierowanie sprawy do Prokuratury ponowne, bo okazuje się, że pomimo faktu iż w tych latach ostatnich zamykaliśmy jedną firmę a tych firm powstało 24 nowe i wszystkie te firmy prowadziły działalność praktycznie od maja powstało 11-12 firm nowych w tym sklepie Hindu Point, ale osobą reprezentującą te firmy zawsze są te same nazwiska. W związku z tym, że już zanim sklep był zamknięty zostało zgłoszone do Prokuratury zawiadomienie o podejrzeniu popełnienie przestępstwa przez osoby wprowadzające do obrotu środki zastępcze to są osoby jedna jako wiceprezes a następnie prokurent i druga jako prezes i ta procedura cały czas trwa w tym przypadku ponownie stwierdzono, że aktualna firma, która funkcjonuje, która prowadzi działalność KRN Inernational sp. z o.o. itd. ta firma również ma reprezentantów w osobach tych samych, które już mają prowadzoną procedurę zgłoszoną przez Prokuraturę o podejrzenie naruszenia prawa popełnienia przestępstwa w związku z wprowadzaniem zabronionych substancji do obrotu zagrażającym zdrowiu i życiu. W związku z tym czekamy na prowadzenie i rozstrzygnięcie postępowania prokuratorskiego, te środki zostały zabezpieczone i nie możemy sobie poradzić z problemem takim, że firma, która jakby odbiera decyzję o zaprzestaniu działalności, ona przestaje działalności, przestaje działać, ale w to miejsce powstaje nowa firma i te same nazwiska. Więc liczymy na jedno sensowne rozwiązanie i po to liczymy, że zgodnie ze zmianą prawa jest postępowanie prokuratorskie, że to może doprowadzić do rozwiązania całkowitego tego problemu przy ponownym zawiadomieniu o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, które jako pierwsze zostało zgłoszone w dniu 28 sierpnia w br. Odnośnie

kamery to tylko chcę dodać, że jest kamera na ul. Piłsudskiego i osobiście byłem na stacji monitorowania wizyjnego i ta kamera bardzo wyraźnie wychwyca osoby wchodzące do sklepu z dopalaczami, natomiast planujemy kolejne działania, jeżeli będziemy wzbogaceni o mobilny wóz monitorowania planujemy postawienie na wprost sklepu tej kamery, która będzie aż „kuła" w oczy, żeby każdy zdawał sobie sprawę, bo dziś nie każdy zdaje sobie sprawę, że całą ulica Piłsudskiego w tym wejście do tego sklepu jest monitorowane a jak postawimy taki jakby obiekt, który będzie wyraźnie wskazywał na to, że nagrywa i wszyscy będą widzieli to wówczas będzie większa reakcja, ale jeszcze czekamy na rozwiązanie tego problemu, tej kwestii w porozumieniu z Policją nie tylko miejską. Tak, że te działania były podejmowane, są podejmowane, nie czekamy reagujemy momentalnie odwrotnie i tylko siły i środki, które angażujemy w to działanie nie zawsze są satysfakcjonujące, żeby uniemożliwić dostęp do dopalacza dla młodego czy dziecka. Ogólnie rzecz biorąc to dziękuję za troskę, za jakby zwracanie uwagi na ten problem, bo wszyscy to obserwujemy i widzimy, ale naprawdę w tym przypadku reagujemy i to bardzo radykalnie – no zobaczymy jakie będą skutki postępowania prokuratorskiego i naszych dalszych działań związanych z jakby uniemożliwieniem dostępu do dopalaczy. Niebezpieczny jest również dostęp do dopalaczy przez internet, ale to jest jakby inne źródło zakupu dopalaczy.

W związku z tym, że na sesję przybył Prezydent Miasta Krosna prowadzący obrady przypomniał treść zadanego wcześniej przez radnego Pana Adama Przybysza pytania dotyczącego upamiętnienia w jakiś sposób poprzez tablicę czy krzyż Żołnierzy Wyklętych, o czym mówił dwie sesje temu radny Pan Grzegorz Rachwał. Czy coś w tej materii się dzieje ?

Zabierając głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** na wstępie swojej wypowiedzi zapytał: czy jest jakiś formalny wniosek na piśmie w tym zakresie ?

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Miasta stwierdził, iż do mnie nie wpłynął oficjalnie taki wniosek i ja tutaj w tych sprawach nie podejmuję decyzji, natomiast jak sobie przypominam na sesji, że była ta uwaga i Pan Prezydent jakby zadeklarował, że coś w tym temacie zostanie zrobione – pamiętam, że Pan Prezydent odniósł się do tego pozytywnie.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że tak, tylko mamy trochę ważniejsze problemy na bieżącą chwilę, natomiast na pewno tego nie załatwimy przed Wszystkimi Świętymi i to zdecydowanie mówię i komentuję.

Po udzielonej odpowiedzi prosząc jeszcze o głos radny Pan **Adam PRZYBYSZ** stwierdził, iż domyślam się, że dobrze by było, żeby taki formalny wniosek wpłynął na piśmie, jeśli chodzi o ten krzyż, natomiast wracając do bardziej szczegółowej odpowiedzi udzielonej przez Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Barana chciałem powiedzieć, że intencją tego pisma, które napisałem nie było pouczanie, bo gdyby Pan Zastępca Prezydenta bez zbędnych emocji to pismo dokładnie przeczytał, to przecież napisałem, że doceniam wszystkie działania, które podejmuje władza miasta, natomiast poprzez obserwacje, ponieważ jestem tam często i widzę, że tam młodzież wchodzi a ponieważ byłem świadkiem, że po Policję dzwoniono i przyjechała po wielkich dyskusjach ja tylko zwróciłem uwagę i tyle jest z mojej strony, to nie było żadne pouczenie.

Z kolei prosząc o głos radny Pan **Paweł KRZANOWSKI** w kwestii tych dopalaczy stwierdził, że 2 tygodnie temu został wyłoniony młody człowiek z Wisłoka i sekcja zwłok wykazała właśnie, że to po dopalaczach tak się stało tak, że nasze działania powinny iść w tym kierunku, aby ten monitoring i identyfikacja tych osób, które wchodzą do tego sklepu nastąpiła, bo nie mamy na co czekać, gdyż życie jest życiem i musimy o to zadbać.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odnosząc się do powyższej wypowiedzi zaznaczył, że oczywiście my na nic nie oczekujemy – przedstawiłem tylko jeden fragment działań, które były momentalnie podjęte po tym, cośmy zaobserwowali i stwierdzili, że przy pierwszych kontrolach nowo otwartego po okresie prawie 3 miesięcy zamknięcia Hindu Pointa, żeśmy nie stwierdzali na półkach a jak przyszła pierwsza informacja w dniu ze szpital, że jest jedna osoba u której stwierdzono

zatrucie dopalaczami momentalnie poszła kontrola łącznie z policjantami z przeszukaniem wszystkiego i w związku na tej podstawie twierdzę, że my reagujemy.

2. Radny Pan Marcin NIEPOKÓJ - zwracając się do Prezydenta Miasta w kwestii jednej z uchwał, którą dzisiaj podjęliśmy w uzasadnieniu jest informacja o szlaku znanych krośnian, postaci związanych z historią Krosna i wiem, że taki szlak powstaje i powstał już Portius, Jan Zych - czy to jest znana postać dla Krosna ? można było na ten temat polemizować, bo znanych jest wielu krośnian. Jeżeli taki szlak jest już wyznaczony to ewentualnie jacy krośnianie mają być upamiętniani, to jako radni to ewentualnie byśmy prosili o taką informację.

3. Radny Pan Janusz HEJNAR - zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta, a mianowicie w związku z uroczystością Wszystkich Świętych i organizacją ruchu jak co roku zajmuje się Straż Miejska i w związku z tym chodzi o to, żeby chodnik przy ul. kard. St.Wyszyńskiego został dla pieszych a nie stanowił zaplecza parkingowego, bo wtedy piesi idą ulicą i to stanowi zagrożenie.

Przed zakończeniem tego punktu porządku obrad Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** zaznaczył, iż docierają do mnie informacje od przewodniczących komisji - *nie wymieniając z imienia i nazwiska* - że część z radnych dociera na posiedzenia komisji z opóźnieniem w dodatku bez przeczytania materiałów; czyli mało merytorycznie przygotowani. Myśmy w gronie Wiceprzewodniczących Rady rozmawiali w tej kwestii i może nie najistotniejsze jest to, że każdy radny całą stertę materiałów miał wbitą w głowę, ale bardzo bym prosił, aby to, co leży w zakresie merytorycznym komisji, w których Państwo radni pracujecie, uczestniczycie, jednak było przeanalizowane, żeby przychodząc na posiedzenie komisji wiedzieć o czym dyskutować i o czym mówić. Rozumiem, że nie jesteśmy w stanie wszystkich materiałów przeczytać od A do Z.

Kończąc ten punkt zachęcił radnych do udziału w uroczystościach 97 Rocznicy Odzyskania Niepodległości.

Ad. 11.

Wobec zrealizowania całego porządku dziennego - Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** serdecznie podziękował zebranym za uczestnictwo i na tym **zamknął XVII sesję Rady Miasta Krosna.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:
Bogusław WĄSIK
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY
Zbigniew Kubit