RADA MIASTA KROSNA
38-400 KROSNO, ul. Staszica 2

PROTOKÓŁ nr XII/15

z XII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 13 lipca 2015 r. (*w godzinach* $15^{05} - 15^{45}$) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. BIAŁY Tomasz
2. BUCZYŃSKI Stanisław
3. CZAJA Stanisław
4. DUBIEL Anna
5. DUDYCZ Zdzisław
6. HANUSEK Robert
7. HEJNAR Janusz
8. JÓZEFOWICZ Bogdan
9. KRZANOWSKI Paweł
10. KUBIT Zbigniew
11. LORENC Jerzy
12. MAZUR Kazimierz
13. MOSKAL Maria
14. NIEPOKÓJ Marcin
15. PRZYBYSZ Adam
16. RACHWAŁ Grzegorz
17. ROMANOWSKA Bogumiła

NIEOBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. BALON Daria
2. BĘBEN Sławomir
3. GRUDYSZ Piotr
4. SKIBA Witold

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

1. BARAN Bronisław - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna
2. GERNAND Maciej - Sekretarz Miasta Krosna
3. NIEDZIELA Agata - Z-ca Skarbnika Miasta Krosna
4. PNIAK Dariusz - Radca Prawny w Biurze Prawnym Urzędu Miasta Krosna
5. NIEPOKÓJ Joanna - Z-ca Rzecznika Prasowego Urzędu Miasta Krosna

XII sesję nadzwyczajną Rady Miasta Krosna - *zwołaną na wniosek Prezydenta Miasta Krosna* - otworzył i prowadził Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT,** który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad zaznaczając, że w sesji uczestniczy 17 radnych (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Z kolei przystępując do realizacji zaproponowanego porządku obrad Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** dla przypomnienia odczytał go, który przedstawiał się następująco:

1. **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na odpłatne korzystanie z obiektu sportowo-rekreacyjnego położonego w Krośnie przy ul. Bohaterów Westerplatte.**
2. **Zamknięcie sesji.**

Ad. 1.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego – *z racji tego, że nie zostało zwoływane posiedzenie Komisji Budżetowo-Finansowej* - wpierw udzielił głosu Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna Panu **Bronisławowi BARANOWI**, który w krótkim wystąpieniu uzasadnił przedłożony radnym w materiałach sesyjnych projekt uchwały m.in. zaznaczając, że sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym dlatego, że wynika to z pewnych jakby sytuacji niedomiaru czasowego: po pierwsze nie chcemy utrudniać inwestorowi, którego w potencjalnym postępowaniu przetargowym wyłoni zarządzający nieruchomością w imieniu Gminy Krosno, gdyż posiada ją w całym zarządzie dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Krośnie, a po drugie to, że stało się to dopiero dzisiaj i wynika to też z pewnych jakby przeoczeń i nie dopilnowania terminów właśnie przez osobę zarządzającą ta nieruchomością, która rozpoczęła postępowanie przetargowe bez zabezpieczenia pewnych prerogatyw wynikających z określonych kompetencji do podejmowania decyzji w poszczególnych obszarach. Pani dyrektor chcąc podpisać umowę z inwestorem i nie chcąc wstrzymywać realizacji jego inwestycji, gdyż okres wakacji jest najlepszym okresem dla tego typu inwestycji zwróciła się z prośbą, aby w tej oto formule umożliwić jej podpisanie tej umowy i aby dać jej pełnomocnictwa do podpisania umowy w zakresie zobowiązania finansowego w tym konkretnym przypadku wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania. Ta zgoda jest kompetencją stanowiącą Rady Miasta Krosna. Kilka zdań o samej inwestycji, a mianowicie pojawił się taki pomysł, aby na terenach, które są terenami sportowymi przy ZSP Nr 4 w Krośnie powstał obiekt, który byłby obiektem nie tyle sezonowym; czyli letnim ale też wielosezonowym umożliwiającym korzystanie z boiska sportowego w okresie jesień-zima i wczesna wiosna. Pani Dyrektor rozpisała postępowanie przetargowe na wydzierżawienie zgodnie z ustawą o gospodarowaniu nieruchomościami części nieruchomości terenu boiska sportowego trawiastego przy szkole na właśnie z przeznaczeniem wybudowania na nim boiska ze sztucznej trawy o wymiarach boiska 40x60 m i zadaszenia lekką konstrukcją tzw. namiotową (*można nazwać pneumatyczną*). Znalazł się taki oferent, który zdeklarował, że z własnych środków wybuduje to boisko, wybuduje zadaszenie tego boiska a jednocześnie, gdy poprzez procedurę, która będzie spuentowana uchwałą Rady Miasta Krosna o zmianach w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego „Śródmieście XIII" umożliwi mu na tym terenie powstawanie obiektów kubaturowych będzie wybudowana przez tego inwestora również szatnia z zapleczem sanitarno-higienicznym. Szkoła i szkoły będą mogły korzystać z tych obiektów w dniach nauki szkolnej w liczbie 7 godzin tygodniowo i 7 godzin dziennie w harmonogramie ustalanym zgodnie z zawartymi w umowie zapisami o tym, że harmonogram ustalany jest przed danym miesiącem, rozliczenie następuje po faktycznych godzinach ale jednocześnie deklarujemy tylko korzystanie w dni nauki szkolnej; czyli te wszystkie dni, które są wolnym od nauki szkolnej. Jednocześnie inwestor zadeklarował, że w miesiącach, kiedy nie ma zadaszenia w miesiącach wrzesień, październik oraz maj i czerwiec nie pobiera żadnych opłat, boisko jest dostępne w godzinach dopołudniowych dla młodzieży.

W dyskusji kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Paweł KRZANOWSKI - zwracając się do Zastępcy Prezydenta Miasta zapytał: czy po pewnym czasie obiekty przechodzą na własność gminy czy nie oraz ile wynosi stawka godzinowa za korzystanie dla szkoły i czy Pani dyrektor nie żal tego boiska trawiastego – jak ona się wypowiada na ten temat ?

2. Wiceprzewodniczący RM Pan Kazimierz MAZUR - w kontekście powyższej wypowiedzi zapytał: jaka część tego obecnego boiska pozostanie jako trawiasta, ponieważ trudno na podstawie tylko tego projektu uchwały się zorientować czy to całość tylko tych terenów zielonych czy tylko jakaś część ? Drugie pytanie: czy zadaszone boiska do jakich dyscyplin będą i kto był pomysłodawcą w ogóle tego rozwiązania, by tam zbudować boiska zadaszone, gdyż tutaj padło określenie pojawiła się ciekawa propozycja inwestora, iż chce on wybudować i rozumiem dzierżawić ?

2. Radny Pan Stanisław CZAJA - zapytał: czy ten prywatny inwestor, który się podejmie realizacji czy jakoś w umowie ma zagwarantowaną sytuację, gdy nastąpi na przykład bankructwo tego inwestora, jeżeli będzie wtedy na czyich barkach będzie spoczywało dokończenie tej inwestycji – chodzi o jakieś zabezpieczenia w tym względzie będą przewidziane ?

3. Radny Pan Adam PRZRYBYSZ - jako nauczyciel wychowania fizycznego nasuwają się pewne wątpliwe pytania, bo cały czas mówię i powtarzam za ludźmi, którzy przysłowiowo *„zjedli zęby"* na kulturze fizycznej, że najgorsze zajęcia na świeżym powietrzu będą najlepszymi zajęciami w kontekście zdrowia od tych zajęć w sali gimnastycznej. Tutaj padło już pytanie : czy nie żal tego boiska, które jest chyba jedynym terenem zielonym i domyślam się, że będzie to boisko jednofunkcyjne do piłki nożnej. Czy przez to nie stanie się tak, że nauczyciele wychowania fizycznego może z nakazu czy przymusu potraktują swoje lekcje, bo to będzie się mówiło, że nauczyciel wychowania fizycznego, który prowadzi zajęcia na macie; czyli rzuca piłkę i piłka nożna zdominuje lekcję wychowania fizycznego w ZSP Nr 4 czy w szkołach podstawowych. Kolejne pytanie jest następujące: czy z tego boiska będą korzystali tylko uczniowie szkół czy także inne jednostki typu szkółki piłkarskie. Nasuwa się jeszcze jedno pytanie: zaciągamy dług i nie wiem czy to jest dobrze czy nie, gdyż pojawiło się szybko – szkoda, nie był ten wątek poruszony wcześniej, bo wtedy można byłoby na spokojnie podyskutować na posiedzeniu Komisji Kultury, Sportu i Turystyki, bo zakulisiami słyszało się o takiej inwestycji. Wiadomo rozwijamy bazy – to cieszy, tylko wątek poruszałem: baza sportowa przy ul. Bursaki (*mówię tu o tych szatniach itd.*) dalej nie jest dokończona a mamy już za sobą połowę roku. Pan Prezydent Miasta obiecał, że będzie to dokończone, więc pojawia się pytanie: tu nie jest skończone a tutaj podejmujemy kolejne zobowiązanie pieniężne.

4. Radny Pan Robert HANUSEK - kontynuując treść zadanych wcześniej pytań chcielibyśmy usłyszeć :na jakich zasadach planowana jest budowa i dzierżawa tego boiska, bo mamy tutaj 3 lata przewidziane następne a nie wiem jak później na ile ta dzierżawa ma być przedłużona czy na 10, 15 lat ?

5. Radna Pani Anna DUBIEL – nie mamy wyszczególnione w uzasadnieniu lipiec-sierpień tzn. co będzie z tymi miesiącami wakacyjnymi czy będzie wtedy odkryte i nie będzie jego utrzymanie kosztować co w zimie i na jakich zasadach będzie można korzystać z tego boiska – czy wiadomo już coś na ten temat ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** odpowiadając radnym na zadane pytania na wstępie stwierdził, że pani dyrektor ogłosiła postępowanie przetargowe na dzierżawę tej części swojej nieruchomości, której posiada upoważnienia w postaci trwałego zarządu, zgodnie ze stosowna ustawą i zasada jest taka, że wyłoniony podmiot – *w tym przypadku potencjalny inwestor* - będzie dzierżawił za określone stawki tę nieruchomość. Natomiast pani dyrektor, z tego co przeczytałem ogłoszenie wiszące na stronie internetowej, to ma zamiar wydzierżawić na okres między 15-20 lat wszakże terenu tylko z przeznaczeniem na cele rekreacyjne i sportowe. Inwestor inwestuje własne środki, utrzymuje ten obiekt z własnych środków i to nie jest tak, że pojawił się nowy pomysł, pojawił się nowy inwestor i teraz wszystko jakby jest zupełnie w innym procedowaniu - nie, bo tu chodzi cały czas o jeden i ten sam proces myślowy, który to został jakby przedłożony przez panią dyrektor ZSP 4 i w tej oto formule został wdrożony do realizacji. Zgłosił się jeden inwestor i ten inwestor zaproponował takie działanie, natomiast właścicielem tego terenu jest cały czas Gmina Krosno. W umowie będzie zapisane, że po okresie dzierżawy właścicielem tej inwestycji jest Gmina Krosno i nic się nie zmienia i to co inwestor zainwestował dalej zostaje własnością Gminy Krosno. Padło pytanie czy pani dyrektor nie żal - nie potrafię na ten temat odpowiedzieć, bo gdyby jej było żal to pewnie by nie podejmowała inicjatywy realizacji takiego zadania, więc kieruje się pragmatyzmem potrzebami szkoły i chyba jako dyrektor wie, że takie działania są potrzebne a nie inne. Odnośnie pytań zgłoszonych przez radnego Pana Adama Przybysza: nie wiem z jakich opinii ma Pan informacje, że będą wykonywali coś na rozkaz albo, że są to osoby, które będą robiły zajęcia na macie obiekt, który będzie im pozwalał rzucać piłkę i nic nie robić zwracam uwagę, że zadaszenie tego boiska, bo tam w miejsce trawy naturalnej powstanie sztuczna trawa, więc jakby obiekt, który będzie zadaszony w okresach listopad, grudzień, styczeń, luty marzec – w zależności od pogody i kiedy będzie zimno to będą tą pneumatykę tam stawiali, ale w pozostałych miesiącach w godzinach szczególnie dopołudniowych obiekt jest do dyspozycji tak młodzieży szkolnej i młodzieży, bo on jest ogólnodostępny tak więc do południa młodzież korzysta z tego i nie płaci za to, nie ma tu żadnych kosztów tak jak każdy obiekt sportowy do dyspozycji młodzieży czy mieszkańców. Oczywistym jest, że z tego co widzę rola i celem inwestora jest wybudowanie obiektu typowo piłkarskiego i robi to po to, żeby umożliwić, bo zaangażował się też w funkcjonowanie szkółki piłkarskiej „Beniaminek" , żeby „Beniaminek" mógł korzystać z tego obiektu popołudniami do swoich szkoleń i taka deklaracja wyraźnie padła w obecności trenera, opiekuna i prowadzącego szkółkę piłkarską „Beniaminek" tak, że jest tutaj taki aspekt jakby społeczny, który tenże inwestor chce zagwarantować i spełnić. Jeszcze raz zwracam uwagę, że inwestor z własnych kosztów inwestuje i przez cały okres funkcjonowania i eksploatacji ponosi koszty eksploatacyjne związane z utrzymaniem tego obiektu. To będą dość wysokie koszty dlatego, że ta hala będzie halą pneumatyczną, bo tam trzeba tą halę ogrzewać, trzeba będzie ją utrzymywać oczywiście w tym okresie, kiedy ten namiot będzie rozłożony. Więc ja bym się nie obawiał takiego stwierdzenia, że nauczyciele przestaną chodzić na zajęcia na wolnym powietrzu dlatego, że godzin wychowania fizycznego jest tyle, że tylko do nadzoru pedagogicznego należy stwierdzenie czy oni realizują program wychowania fizycznego zgodnie z zapisem podstaw programowych i programem, który mają na dany rok rozpisany w szkolnych materiałach szkolnych planach nauczania, czy próbują jakieś inne rzeczy.

6. Radny Pan Bogdan JÓZEFOWICZ – odnosząc się do udzielonych odpowiedzi przez Pana Zastępcę Prezydenta Miasta wydaję mi się, że my nie decydujemy tutaj o tym, czy te boiska powstaną czy nie powstaną tylko mamy zdecydować dzisiaj o tym czy szkoła będzie miała przez 3 najbliższe lata środki na to, żeby korzystać z tych boisk.

7. Radna Pani Bogumiła ROMANOWSKA – zwracając się do Zastępcy Prezydenta Miasta zapytała: czy Rada może poznać dzisiaj kto jest inwestorem tej budowy ?

8. Radna Pani Maria MOSKAL – chciałam się upomnieć o młodzież, która w czasie wakacji potrzebuje zagrać na powierzchni trawiastej i ja nawet nie wiem, czy w dzisiejszych czasach takie grupy młodzieży są, ale Pan Prezydent powinien wiedzieć, bo z tego co mi mówił wnuk i jego

koledzy mówią nogi sobie opiekłem na sztucznym boisku; czyli trzeba mieć specjalistyczne buty . Czy my mamy boiska trawiaste w Krośnie ?

9. Radny Pan Robert HANUSEK – w kontekście udzielonej odpowiedzi przez Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Bronisława Barana zapytał: jaki jest termin szacowany, w którym ta inwestycja konkretnie zostanie zrealizowana i czy wiadomo jest jaki będzie ostateczny szacunek kosztów, który ten inwestor poniesie, żeby to boisko przystosować do tych warunków o których mówimy ?

10. Radny Pan Adam PRZYBYSZ - wracając jeszcze do wcześniej mojej wypowiedzi boję się, że tak się może zdarzyć a nie oceniam, natomiast my na dzień dzisiejszy wiemy, że będzie kosztowało te dwa boiska 50 złotych, ale jaką mamy obietnicę, że po 3 latach ten inwestor nie zwiększy stawki dwukrotnie czy trzykrotnie - tego nie mamy. Mamy zapisane tutaj w tej uchwale, że w innych miesiącach uczniowie czy dzieci z osiedla będą mogły korzystać z tych boisk nieodpłatnie. Dlatego też postawiłem wcześniej pytanie: co dalej z zakończeniem budowy tego budynku co stoi i czeka na wykończenie przy ul. Bursaki ?

Ustosunkowując się w tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** do dotychczasowych głosów w dyskusji stwierdził, że nie rozwijajmy tego tematu w kierunku, który nie jest dzisiaj tematem sesji, no przecież to czy będziemy budować czy nie będziemy budowali to nie ma żadnego związku z tym co o czym dzisiaj rozmawiamy. Mamy jeden dylemat owszem mamy: czy mieć kolejne obiekty sportowe czy ich nie mieć, Gmina Krosno nie ma na to pieniędzy, trafia się indywidualny przedsiębiorca, który chce to zrobić, ale to są nie te tematy, ze my mamy dzisiaj decydować czy ten obiekt powstanie to pani dyrektor ZSP Nr 4 będzie miała po 80 tys. złotych rocznie na zapłacenie lekcji wychowania fizycznego w tych obiektach a nasza dyskusja w tej chwili sprowadza do tego, że zastanawiamy się czy będziemy budować te obiekty czy nie będziemy budować - przecież to nie jest przedmiotem obrad naszej dzisiejszej sesji.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Bronisław BARAN** udzielając odpowiedzi na kolejne zgłoszone pytania zaznaczył, że dzisiaj decydujemy tylko i wyłącznie o tym czy umożliwimy pani dyrektor zaciągnięcie zobowiązania i to jest sens dzisiejszej uchwały tak jak podsumował Pan Przewodniczący Rady Miasta. Co do zadanego pytania przez radną Panią Romanowską odpowiem, że inwestorem jest właściciel firmy Pan Paweł Malinowski, natomiast w kwestii wypowiedzi radnej Pani Marii Moskal w Krośnie jest jeszcze wiele boisk trawiastych o trawie naturalnej, które służą dzieciom i młodzieży nietakt wymiarowych, ale dwa co najmniej wymiarowe o trawie naturalnej są, jest jedno treningowe, powstaje drugie treningowe przy ul. Legionów oraz powstaje z naturalna trawą na Osiedlu „Traugutta" tak więc nie ma problemu, żeby z nich korzystać. Jeżeli chodzi o to, co się stanie po 3 latach – to inwestor będzie zabiegał, żeby młodzież i szkoły chciały korzystać z tego boiska, bo my gwarantujemy tylko to pani dyrektor co ona jakby ma wynegocjowane z tymże inwestorem, natomiast później to będzie dyktowała warunki pani dyrektor szkoły a nie inwestor. Jeżeli chodzi o koszty to zapytałem panią dyrektor jakie mogłyby koszty takiego zadania to według inwestora koszty nakładów inwestycyjnych tego zadania zamkną się kwotą ok. 1,5 mln złotych i powiem więcej koszty roczne utrzymania i eksploatacji to jest ok. 300.000 zł – takie podano wyliczenia. Na koniec jeszcze jedno zdanie wyjaśnienia radnemu Panu Adamowi Przybyszowi otóż zapewniam, że takie procedury przetargowe dotyczące realizacji inwestycji w obrębie Centrum Rekreacyjno-Sportowego przy ul. Bursaki są albo już w trakcie realizacji albo są finalizowane, ponieważ są jeszcze ostanie zapytania rozstrzygające na korty i mamy już - *daleko już po terminach, ale nie możemy nic zrobić* - decyzję Zakładu Gazownictwa, który wyraził zgodę i realizacja zakończenia inwestycji związanej z tym pawilonem szatniowo-magazynowym przy stadionie lekkoatletycznym będzie za chwilę realizowana.

W związku z tym, że po tych wszystkich wyjaśnieniach nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych*) jednogłośnie (*17 głosami „za"*) **podjęła uchwałę Nr XII/250/15 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na odpłatne korzystanie z obiektu sportowo-rekreacyjnego położonego w Krośnie przy ul. Bohaterów Westerplatte** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 2.

Wobec zrealizowania całego porządku dziennego - prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** serdecznie podziękował zebranym za uczestnictwo i na tym **zamknął XII sesję nadzwyczajną Rady Miasta Krosna.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:
Bogusław WĄSIK
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY
Zbigniew Kubit