

PROTOKÓŁ nr XI/15

z XI sesji Rady Miasta Krosna odbytej w dniu 30 czerwca 2015 r.
(w godzinach 10¹⁰ – 13⁴⁰) w sali narad Urzędu Miasta Krosna ul. Staszica 2.

OBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. BALON Daria
2. BĘBEN Sławomir
3. BIAŁY Tomasz
4. BUCZYŃSKI Stanisław
5. CZAJA Stanisław
6. DUBIEL Anna
7. DUDYCZ Zdzisław
8. GRUDYSZ Piotr
9. HANUSEK Robert
10. HEJNAR Janusz
11. JÓZEFOWICZ Bogdan
12. KRZANOWSKI Paweł
13. KUBIT Zbigniew
14. LORENC Jerzy
15. MAZUR Kazimierz
16. MOSKAŁ Maria
17. NIEPOKÓJ Marcin
18. PRZYBYSZ Adam
19. RACHWAŁ Grzegorz

NIEOBECNI RADNI RADY MIASTA KROSNA :

1. ROMANOWSKA Bogumiła
2. SKIBA Witold

PONADTO W SESJI UCZESTNICZYLI :

- | | |
|--|--|
| 1. PRZYTOCKI Piotr | - Prezydent Miasta Krosna |
| 2. BARAN Bronisław | - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna |
| 3. SOLIŃSKI Tomasz | - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna |
| 4. Przewodniczący Zarządów Dzielnic i Osiedli z terenu miasta Krosna | - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UM |
| 5. SMERECKI Krzysztof | - Sekretarz Miasta Krosna |
| 6. GERNAND Maciej | - Skarbnik Miasta Krosna |
| 7. POŁOMSKI Marcin | - Radca Prawny w Biurze Prawnym Urzędu Miasta Krosna |
| 8. PNIĄK Dariusz | - Rzecznik Prasowy Urzędu Miasta Krosna |
| 9. SOWA Joanna | |

XI sesję Rady Miasta Krosna otworzył Przewodniczący Pan **Zbigniew KUBIT**, który serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad zaznaczając, iż w chwili jej rozpoczęcia uczestniczy 18 radnych (*lista obecności jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych porządku obrad poinformował, że przed rozpoczęciem sesji wpłynęły 2 wnioski od Prezydenta Miasta Krosna Pana Piotra Przytockiego o zmianę porządku obrad, gdzie jeden wniosek dotyczy wprowadzenia do porządku obrad 3 projektów uchwał, a mianowicie: podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy zawierających dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania, niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości podatku rolnego oraz podatku leśnego, drugi projekt jest w sprawie określenia warunków i trybu składania informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości za pomocą środków komunikacji elektronicznej i trzeci projekt uchwały jest w sprawie możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Co do drugiego wniosku dotyczy on; po pierwsze zmianę kolejności rozpatrywania projektów uchwał i przesunięcie na początek pkt 7 projektów uchwał w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 r. oraz w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krosna natomiast po drugie: zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Uzbrojenie terenu przy ul. Baczyńskiego w Polance” (*treści wniosków jak załączniki do niniejszego protokołu*).

W sprawie przedłożonych wniosków przez Prezydenta Miasta Krosna prosząc o głos radny Pan **Sławomir BĘBEN** zapytał: czym podyktowana jest zmiana porządku obrad o wycofanie projektu uchwały związanej z uzbrojeniem terenu w Dzielnicy „Polanka” przy ul. Baczyńskiego?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu na zadane pytanie krótko stwierdził, że zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad jest podyktowane tym, iż zmieniamy sposób finansowania, w związku z tym to co było zaplanowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej będzie to inaczej realizowane a jak będzie realizowane to jeszcze Państwa Radnych poinformuje w stosownym czasie - ale nie na tej sesji.

Ponieważ nikt spośród radnych nie zgłosił innych wniosków w sprawie zaproponowanego porządku obrad - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*):

- **jednogłośnie (18 głosami „za”)** przyjęła wniosek Prezydenta Miasta dotyczący wprowadzenia w pkt 7 jako ppkt 7.13. podjęcie uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy zawierających dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania, niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości podatku rolnego oraz podatku leśnego.

Przed głosowaniem kolejnego wniosku o głos poprosił radny Pan **Robert HANUSEK**, który zapytał: czy przesunięcie nad głosowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015 r. na początek naszych obrad i czy podejmowane uchwały w trakcie sesji nie będą miały jakiegokolwiek konsekwencji potem na uchwale dotyczącej zmian w budżecie. Taka wątpliwość pojawiła się i dlatego chyba powinniśmy mieć pełną jasność.

Skarbnik Miasta Krosna Pan **Marcin POŁOMSKI** odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że pozostałe zaproponowane w porządku obrad projekty uchwał nie mają jakby bezpośredniego związku z budżetem czy z Wieloletnią Prognozą Finansową.

W związku z udzieloną przez Skarbnika Miasta Krosna odpowiedzią - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania nad kolejnymi wnioskami o zmianę porządku obrad i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych):

- jednogłośnie (18 głosami „za”) przyjęła wniosek Prezydenta Miasta dotyczący wprowadzenia w pkt 7 jako ppkt 7.14. podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu składania informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) przyjęła wniosek Prezydenta Miasta dotyczący wprowadzenia w pkt 7 jako ppkt 7.15. podjęcie uchwały w sprawie możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) przyjęła wniosek Prezydenta Miasta dotyczący dokonanie zmiany kolejności rozpatrywania projektów uchwał i przesunięcie na początek pkt 7 projektów uchwał w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 r. oraz w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krosna.

Po wcześniejszym wprowadzeniu przyjętych wniosków do porządku obrad prowadzący obrady przystąpił do procedury przegłosowania całego porządku i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

- 1. Przyjęcie protokołów z dwóch ostatnich sesji Rady.**
- 2. Podjęcie uchwał w sprawach:**
 - 2.1. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Remont Hali Sportowej przy ul. Bursaki w Krośnie”,
 - 2.2. wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco,
 - 2.3. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg i chodników w sezonie zimowym 2015/2016”,
 - 2.4. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa zadaszonych trybun na stadionie MOSiR w Krośnie”,
 - 2.5. zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej,
 - 2.6. zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok,
 - 2.7. zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krosna.
- 3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Krosna z wykonania planów finansowych przez samorządowe instytucje kultury za 2014 rok.**
- 4. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego za 2014 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Krosna za 2014 r. (wraz z podjęciem stosownej uchwały).**
- 5. Informacja o stanie mienia Gminy Krosno.**
- 6. Udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Krosna za 2014 rok (wraz z podjęciem stosownej uchwały).**
- 7. Podjęcie uchwał w sprawach:**
 - 7.1. zmiany uchwały w sprawie ustanowienia Programu Stypendialnego Miasta Krosna o charakterze motywacyjnym dla uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych,
 - 7.2. uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych,
 - 7.3. zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przyłączy do sieci kanalizacji sanitarnej,
 - 7.4. zmiany uchwały w sprawie zasad udzielania osobom fizycznym dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przyłączy do sieci kanalizacji deszczowej,

- 7.5. określenia górnych stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych ponoszonych przez właścicieli nieruchomości odpadami komunalnymi na rzecz gminy oraz górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,
- 7.6. wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty,
- 7.7. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości,
- 7.8. określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- 7.9. utworzenia odrębnych obwodów głosowania,
- 7.10. zmiany uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2015 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania,
- 7.11. gospodarki nieruchomościami (*dot. m.in. sprzedaży, nabycia, zamiany, wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony*),
- 7.12. powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników,
- 7.13. zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy zawierających dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania, niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego,
- 7.14. określenia warunków i trybu składania informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
- 7.15. możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

8. Informacja Przewodniczącego Rady o przyjętych interpelacjach.

9. Odpowiedzi na zapytania.

10. Informacja Przewodniczącego Rady o uczestnictwie w spotkaniach i uroczystościach w okresie międzysesyjnym.

11. Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.

12. Wolne wnioski i informacje.

13. Zamknięcie sesji.

Ad. 1.

Na wniosek radnego Pana **Piotra GRUDYSZA**, który podczas pobytu w Biurze Rady dokładnie zapoznał się ze sporządzonymi protokołami z dwóch ostatnich sesji (*nie wnosząc żadnych zmian i poprawek do ich treści*) - **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) jednogłośnie (*18 głosami „za”*) **przyjęła do zatwierdzającej wiadomości protokół Nr IX z sesji odbytej w dniu 29 maja 2015 r., oraz większością głosów (17 głosami „za” i przy 1 głosie wstrzymującym) przyjęła protokół Nr X z uroczystej sesji odbytej w dniu 11 czerwca 2015 r.**

Ad. 2.1.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego w pierwszej kolejności udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) jednogłośnie (*18 głosami „za”*)

podjęła uchwałę Nr XI/204/15 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na zadanie pn. „Remont Hali Sportowej przy ul. Bursaki w Krośnie *(treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ad. 2.2.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** *(przy obecności w tym czasie 18 radnych)* jednogłośnie *(18 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr XI/205/15 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco** *(jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ad. 2.3.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)* nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych)* jednogłośnie *(18 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr XI/206/15 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg i chodników w sezonie zimowym 2015/2016”** *(treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ad. 2.4.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii Komisji sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)* nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych)* jednogłośnie *(18 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr XI/207/15 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa zadaszonych trybun na stadionie MOSiR w Krośnie”** *(jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ad. 2.5.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpierw udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedłożonego projektu uchwały prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że **R a d a** *(przy obecności w tym czasie 18 radnych)* jednogłośnie *(18 głosami „za”)* **podjęła uchwałę Nr XI/208/15 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej** *(treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ad. 2.6.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały – wraz z dwoma autopoprawkami (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) większością głosów (17 głosami „za” i przy 1 głosie wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XII/209/15 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 r.** (*jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 2.7.

Na wstępie tego punktu prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał więcej wypowiedzieć się w sprawie przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) większością głosów (17 głosami „za” i przy 1 głosie wstrzymującym) **podjęła uchwałę Nr XII/210/15 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krosna** (*treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 3.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący 2 Komisji Rady Miasta Krosna, a mianowicie: Pani **Anna DUBIEL - Kultury, Sportu i Turystyki** – oraz Pan **Marcin NIEPOKÓJ - Budżetowo-Finansowej** - przedstawili pozytywne opinie Komisji w sprawie przedłożonego sprawozdania Prezydenta Miasta Krosna z wykonania planów finansowych przez samorządowe instytucje kultury za 2014 rok (*treści opinii jak załączniki do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** R a d a (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) jednogłośnie (18 głosami „za”) **przyjęła sprawozdania Prezydenta Miasta Krosna z wykonania planów finansowych przez samorządowe instytucje kultury za 2014 rok** (*treść jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ad. 4.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia przedłożonego przez Prezydenta Miasta sprawozdania finansowego za 2014 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Krosna za 2014 r. (*treść opinii Komisji jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie w sprawie przedłożonego sprawozdania prosząc o głos radny Pan **Robert HANUSEK** zwracając się do Prezydenta Miasta Krosna zapytał a w zasadzie utwierdzić się

w przekonaniu, że na podstawie udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych za poprzedni rok tak i udziału w podatku dochodowym od osób prawnych CIT za rok 2014, w porównaniu przede wszystkim do roku 2013, jeżeli chodzi o PIT i 2011, kiedy był on bardzo wysoki zanotowało miasto duży wzrost. Podobnie w udziałach w podatku CIT, jeżeli chodzi o rok 2013 a 2014 także jest to bardzo duży wzrost. Wydaje mi się, że do roku 2011, kiedy ten wzrost był w podatku od osób fizycznych a później był spadek w 2011, 2012 i później w 2013 i w 2014 jakby to dobudowujemy – według mnie jest to bardzo pozytywny objaw i w tym miejscu chciałbym o to zapytać jak Państwo się do tego odnosicie czy można powiedzieć czy po prostu w tym 2014 roku no trochę lepiej się naszym mieszkańcom żyło, trochę więcej zarobili i automatycznie przełożyło się to na ten wzrost podatku ?

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając na zadane przez radnego pytanie zaznaczył, że generalnie gospodarka państwa wbrew różnym obiegowym opiniom ruszyła, w związku z tym też zauważalny był przyrost podatku CIT – czyli podatku od osób prawnych a to się też bezpośrednio przyłożyło na wzrost zatrudnienia i wielkość dochodu PIT mieszkańców, którzy niekoniecznie wszyscy mieszkańcy pracują w Krośnie, ale jest wyraźna jakby różnica pomiędzy tymi latami, które zauważono w Polsce, żeby była jakaś stagnacja, potem się to trochę zmieniło tak jak Pan radny rzeczywiście zauważył jest istotna różnica, bezpośrednio nie mamy wpływu na podatek PIT, niemniej jednak to Ministerstwo Finansów robi szacunki wpływów podatkowych dla miasta i te szacunki zostały właśnie przekroczone niż to, co zostało zaplanowane przez Ministerstwo Finansów.

Na zasadzie uzupełnienia udzielonej odpowiedzi przez Prezydenta Miasta prosząc o głos Skarbnik Miasta Krosna Pan **Marcin POŁOMSKI** zaznaczył, że tak naprawdę udział miasta w podatku PIT jest odzwierciedleniem tego udziału jaki mieszkańcy zapłacili podatku rzeczywiście na 2 lata przed danym rokiem budżetowym; czyli można powiedzieć proporcje są obliczane z 2012 roku i na tej podstawie jest wyliczany udział miasta w roku 2014, natomiast należy powiedzieć, iż w 2014 roku duży wpływ generalnie wzrost wpływu do budżetu państwa z podatku, w tym także mieszkańców miasta miało. My obserwujemy jak się też te dochody mieszkańców miasta w stosunku do dochodów ogółem w państwie kształtują, natomiast na dzień dzisiejszy mogę też udzielić informacji jak wygląda wykonanie – przed chwilą Państwo radni przyjęliście wykonanie uchwały budżetowej, które zaplanowaliśmy znaczne zwiększenia wpływów z tego tytułu i z PIT-u i CIT-u to powiem, że nasze prognozy a mamy dane do końca maja, bo wpływy z PIT-a za czerwiec wpłyną 8 lipca dopiero i wtedy będziemy wiedzieli jak się następnie będzie kształtować ta prognoza a z CIT-a tak naprawdę 20 lipca wpływają z Urzędów Skarbowych. Tu mogę powiedzieć, że wpływy z CIT-u już na koniec maja wyniosły ponad 3.200.000 złotych i nasze prognozy CIT jest dosyć chybliwy to wahały się w tym czasie od 6.000.000 do 8.000.000 złotych na koniec roku, natomiast wpływy z CIT-u na koniec maja wyniosły ponad 16.700.000 zł i te prognozy od początku roku do dzisiaj wahają się pomiędzy 43.500.000 zł a 45.500.000 zł na koniec roku. Tak, że będą znacznie wyższe prawdopodobnie niż plan, który wynosi niecałe 43.800.000 zł według Ministra Finansów.

Z uwagi na to, że po udzielonych odpowiedziach nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) większością głosów (14 głosami „za” i przy 4 głosach wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XI/211/15 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Krosna za 2014 r. (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 5.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Pana **Marcina NIEPOKOJA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonej przez Prezydenta Miasta informacji o stanie mienia Gminy Krosno nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag (treści opinii Komisji oraz informacji jak załączniki do

niniejszego protokołu) - prowadzący obrady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna Panu **Marcinowi NIEPOKOJOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Krosna absolutorium za 2014 r. m.in. zaznaczając, że członkowie Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miasta Krosna na posiedzeniu w dniu 29 czerwca br. w obecności Prezydenta Miasta Krosna i Skarbnika Miasta Krosna zapoznali się w/w projektem uchwały. Członkowie Komisji po dokonaniu analizy przedstawionego projektu oraz zapoznaniu się z dodatkowymi wyjaśnieniami w wyniku głosowania większością głosów (5 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”) pozytywnie go zaopiniowali, przedkładając wniosek o przyjęcie w/w projektu uchwały i udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Krosna za 2014 rok. Członkowie Komisji wydając powyższą opinię wzięli pod uwagę wcześniej wydaną pozytywną uchwałę Komisji do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Krosna za 2014 r. Przy wydawaniu w/w opinii uwzględniono także :

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Krosna za 2014 rok przedstawione Zarządzeniem Nr 89/15 Prezydenta Miasta Krosna z dnia 27 marca 2015 r.,
- Uchwałę Nr IX/26/2015 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania sprawozdania Prezydenta Miasta Krosna z wykonania budżetu Miasta Krosna za 2014 r.,
- Sprawozdanie finansowe Gminy Krosno za 2014 rok,
- Informację o stanie mienia komunalnego Gminy Krosno za 2014 rok,
- Uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie wyrażenia opinii do wykonania budżetu miasta Krosna za 2014 rok,
- Uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Krosna za okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r.,
- Uchwałę Nr IX/50/2015 z dnia 18 czerwca 2015 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Krosna z wykonania budżetu miasta za 2014 r.

Z kolei prosząc o głos radny Pan i zarazem Przewodniczący Klubu Radnych Prawa Sprawiedliwości Pan **Paweł KRZANOWSKI** zaznaczył, że nie popierał budżetu na ten rok, nasza wizja minimalnie się różni od wizji Prezydenta, mimo wzrostu nadwyżki budżetowej zadłużenie miasta jest dość wysokie, dlatego niestety Panie Prezydencie nasz Klub wstrzyma się od głosu.

Natomiast z kolei prosząc o głos Przewodniczący Klubu Samorządne Krosno Rady Miasta Krosna i zarazem Wiceprzewodniczący RM Pan **Zdzisław DUDYCZ** poinformował, że Klub będzie głosował za przyjęciem absolutorium dla Prezydenta Miasta Krosna za 2014 rok.

Ponieważ w tym punkcie porządku dziennego nikt spośród radnych nie zechciał więcej zabrać głosu - prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania nad przedłożonym projektem uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, iż **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) większością głosów (14 głosami „za” przy 4 głosach wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XII/212/15 w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Krosna za 2014 r.** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Kończąc ten punkt Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** pogratulował Prezydentowi Miasta Krosna Panu Piotrowi Przytockiemu jak również jego Zastępcom oraz Skarbnikowi Miasta Panu Marcinowi Połomskiemu a za ich pośrednictwem pracownikom Urzędu Miasta, którzy stanęli na wysokości zadania w realizacji ubiegłorocznego budżetu, bo efekty są widoczne na co dzień. Mam nadzieję, że za rok o tej porze również będziemy mogli udzielić Panu bez większych wątpliwości absolutorium, życzymy realizacji tegorocznego budżetu.

Po ogłoszonej 25 - minutowej przez prowadzącego obrady przerwie
- trwającej od godz. 10⁵⁵ do 11²⁰ - kontynuowano obrady.

(O godzinie 11⁰⁰ na sesję przybył radny Pan Adam Przybysz)

Ad. 7.1.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Edukacji Rady Miasta Krosna Pan **Piotr GRUDYSZ** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ spośród radnych nikt nie zechciał zabrać głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) **jednogłośnie (19 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XI/213/15 zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia Programu Stypendialnego Miasta Krosna o charakterze motywacyjnym dla uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 7.2.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Jerzego LORENCA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) **jednogłośnie (19 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XI/214/15 w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 7.3.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pan **Jerzy LORENC** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag do przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych*) **jednogłośnie (19 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XI/215/15 w sprawie zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przyłączy do sieci kanalizacji sanitarnej (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 7.4.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Jerzego LORENCA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (*treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu*) nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** **R a d a** (*przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych*) **jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XI/216/15 zmieniającą uchwałę w sprawie zasad udzielania osobom fizycznym dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przyłączy do sieci kanalizacji deszczowej (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 7.5.

Z uwagi na to, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Jerzego LORENCA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)* nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** **R a d a** *(przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych)* większością głosów (17 głosami „za” i przy 2 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XI/217/15 w sprawie określenia górnych stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych ponoszonych przez właścicieli nieruchomości odpadami komunalnymi na rzecz gminy oraz górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych** *(treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

Ad. 7.6.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pan **Jerzy LORENC** poinformował, iż po przeanalizowaniu przedłożonego projektu uchwały Komisja w wyniku głosowania nie wydała stosownej opinii *(treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu)*.

W kontekście przedstawionej opinii Komisji prosząc o głos Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** zaznaczył, że jak Państwo radni otrzymaliście informację w uzasadnieniu do przedłożonego projektu uchwały jest zapisane dokładnie jaki odsetek ludzi będących w systemie nie płaci opłaty z tytułu segregacji odpadów tylko płaci podwyższoną opłatę, bo nie chce segregować. W tym miejscu trzeba powiedzieć tak, że ustawa, która obecnie obowiązuje i te wskaźniki osiągania uzysku od recyklingu odpadów jest póki co realizowana przez miasto, przez Zakład Unieszkodliwiania Odpadów i są te wskaźniki osiągane, natomiast po 2016 roku te wskaźniki są zwiększane, a więc będzie konieczność bardziej skutecznych sposobów odzyskiwania odpadów, segregowania i recyklingu odpadów – w związku z tym praktycznie nie może być osoby w systemie, która będzie „zaburzać” ten system; czyli będzie prowadzić gospodarkę tak jak jej pasuje. Dlatego musimy doprowadzić do tego, że mieszkańcy z pełną świadomością będą prowadzili zbiórkę odpadów segregowanych u źródła i będą to robiły we właściwy sposób tak, aby gmina mogła osiągnąć w 2020 roku zakładane, podwyższone bardzo radykalnie wskaźniki odzysku odpadów, które to odpady są poddawane potem recyklingowi i w związku z tym, jeśli nie podejmiemy działań restrykcyjnych wobec osób, które uchylają się od segregowania odpadów no to będziemy ciągle zmagać się z problemem jak tych ludzi sprowokować do prowadzenia gospodarki odpadami tak jak mówi ustawa – przecież ustawa nie zakłada w ogóle, że ktokolwiek w systemie nie będzie segregował odpadów. W zasadzie jest jeszcze jeden przyczynek bardzo ważny, a mianowicie od 2020 roku będzie zakaz składowania odpadów energetycznych, które powinny być przetwarzane w zakładach unieszkodliwiania odpadów głównie poprzez spalanie i to jest też jakby powodem całego szeregu działań, które gminy będą musiały podjąć, a szczególnie gminy, które mają na swoim terenie Regionalną Instalację Przetwarzania Odpadów Komunalnych. To jest jakby odrębny tok działania, o którym tylko wspominam, natomiast aby obniżyć koszty też odzysku odpadów, segregowania odpadów, które mogą być poddane recyklingowi musimy w jak największym stopniu zwiększyć skuteczność odzysku odpadów u źródła - a więc przez mieszkańców, stąd projekt podwyższenia opłaty za dostarczanie odpadów do systemu odpadów nie segregowanych. Dzisiaj ta opłata jest na poziomie 13.50 zł i była to opłata w okresie przejściowym bardzo przyjazna i niektóre osoby powiedziały wprost, że nie opłaca się im segregować bo ta opłata nie jest zbyt duża, gdyż nie są w stanie ją pokryć, ale też w systemie są osoby, które bądź są osobami, które mają już swoje lata, więc borykają się już z chorobami, z problemami ruchowymi i czasem stanowi to dla nich jakiś problem, więc do tej pory tak jak w przypadku wspierania rodzin wielodzietnych Prezydent zawsze rozpatruje pozytywnie wnioski płynące od osób, które utraciły ulgi skutkiem zmiany ustawy i jeśli takie wnioski są składane choćby w kilku zdaniach do Prezydenta to są one zawsze

pozytywnie rozpatrywane i myślę, że w przypadku uzasadnionym właśnie takimi problemami związanymi z wiekiem, z brakiem możliwości segregowania czy dostarczania odpadów nie segregowanych jest zawsze sposób na to, żeby temu zaradzić albo Prezydent będzie zwalniał z opłat tych podwyższonych takie osoby albo będzie tak prowadził tą gospodarkę, żeby firma, która odbiera odpady będzie odbierać te odpady u drzwi. Więc są sposoby, aby rzeczywiście nie spowodować problemów dla ludzi, którzy już i tak mają problemy. Na pewno jest problemem w dalszym ciągu te 20 % różnicy, która jest w systemie tych odpadów, co do których musimy zwiększyć skuteczność działań co do mieszkańców, którzy nie są objęci systemem i to jest wyzwaniem tym temacie.

Z kolei na zasadzie uzupełnienia udzielonej odpowiedzi Prezydenta Miasta Krosna zabierając głos Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof SMERECKI** poinformował, że prowadzimy cały czas ten proces, który ma na celu zwiększenie liczby nieruchomości, które są objęte systemem gospodarki odpadami a w zasadzie tak prawdę mówiąc zweryfikowanie w dużej części tych deklaracji, które są albo przekłamane tzn. zgłoszona jest zbyt mała liczba mieszkańców albo w ogóle nie zgłoszone, przy czym tych w ogóle nie zgłoszonych nieruchomości w Krośnie jest zdecydowanie niewiele. Podejmujemy różne działania m.in. porównujemy bazę danych od różnych dostawców mediów po to, żeby wytypować te obszary, które będą poddane szczegółowej kontroli i mamy nadzieję, że na końcu tego roku będziemy mieli istotny wzrost ilości osób, które będą korzystać z naszego systemu gospodarki odpadami.

W dyskusji kolejno wypowiedzieli się :

1. Radny Pan Paweł KRZANOWSKI - w kontekście tej ceny za nie segregowane odpady w cenie 18.00 zł wpadłem na taki pomysł, bo możliwości weryfikacji i ilości czy jakości segregowanych śmieci, bo założmy, że uchwalimy 18.00 złotych za nie segregowane i firma, która przyjmuje na wysypisko śmieci i weryfikuje jakość tych śmieci stwierdzi, że znaczna część segregowanych śmieci w domostwach jest nie segregowana prawidłowo – i co wtedy, wtedy klasyfikuje tą cenę 18.00 złotych i *de facto* mieszkańcy Krosna płacą nie 9.00 złotych tylko za całość 18.00 złotych za śmieci.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu stwierdził, że kontynuując ten wywód do tej pory zwracaliśmy uwagę głównie, aby w systemie znalazło się jak najwięcej osób, które segregują odpady, natomiast nie było weryfikacji tych odpadów w jaki sposób są te odpady zbierane i dostarczane poprzez zbieranie do odpowiednich worków. W chwili obecnej no czas już minął na nauczanie się jak te odpady mają być posegregowane, żeby to było właściwie. Zdarzają się też takie worki w systemie, które zawierają odpady zmieszane i to jest już przecież ewidentną ignorancją całego systemu i jest to ewidentne zaniedbanie i brak w ogóle jakiegokolwiek przejawu chęci segregowania, więc tego typu drastyczne sytuacje muszą być wyeliminowane z systemu bo to zaburza w ogóle prace i podraża koszty. Natomiast generalnie będziemy tutaj prowadzić akcje edukacyjną jeszcze raz od początku w każdej grupie wiekowej – szczególnie wśród dzieci i młodzieży, bo to jest jakby najbardziej efektywny sposób docierania do ludzi dorosłych poprzez dzieci i młodzież w gospodarstwach domowych i dlatego ewidentnie musimy ujednolicić system dostawy odpadów posegregowanych z obszaru działania Regionu Gospodarki Odpadowej, a więc tutaj musi być jakby spójny system w ościennych gminach, bo to też będzie proces, gdyż w każdej gminie, zresztą ustawa dopuściła sposób zbierania odpadów jest taki jak sobie radni w danej gminie uchwalili a nikt się nie zapytał np. jak powinny być zbierane te odpady w związku z technologią jaką posiada RIPOK – Krośnieński Zakład Unieszkodliwiania Odpadów. Tutaj nie ma znaczenia większego w tych gminach, gdzie do 7 worków segregują, bo to po prostu tylko podraża cały system i potem powoduje różnego rodzaju perturbacje organizacyjne w samym zakładzie a dla mieszkańców też jest dość uciążliwe zbieranie śmieci do worków, segregowanie tych odpadów skoro to i tak większego znaczenia nie ma dla systemu odzysku i recyklingu, a więc tutaj no na pewno Zakład Unieszkodliwiania też będzie uczestniczył w tym procesie edukowania naszego społeczeństwa ale też weryfikowania tych śmieci. Na pewno pierwsze kontakty z tymi, którzy nierzetelnie wykonują obowiązki polegają na zwracaniu uwagi a nie na karaniu finansowym. Natomiast musimy mieć w zanadru no i ten element kary dla tych, którzy nie chcą się podporządkować prawu.

2. Radny Pan Paweł KRZANOWSKI - na zasadzie *ad vocem* do udzielonej odpowiedzi przez Prezydenta Miasta zaznaczył, że oczywiście wszyscy mamy te instrukcje jakby tej segregacji, ale czasami ona się np. zagubi i na swoim przykładzie niejednokrotnie zastanawiam się i pytam mojej żony gdzie mam to wrzucić bo zapomniałem, a ona mówi nie pamiętam. Konkretnie chodzi o zwracanie wyrywkowo uwagi rodzinom czy domownikom weryfikację typowo gdzieś tam przypadkową i powiedzenie komuś, że wy to i to zrobiliście źle. Przecież zależy to na tym, żeby segregacja była coraz lepsza i wydaje mi się, żeby w tym kierunku to powinno iść.

3. Wiceprzewodniczący RM Pan Kazimierz MAZUR - w nawiązaniu do tego ostatniego głosu udzielonej odpowiedzi – przyjeżdżają do nas czasem przecież mieszkańcy innych miast i okazuje się, że u nich te grupy segregowania odpadów są nieco inne np. to co my wrzucamy do papieru oni wrzucają do plastiku jeszcze. Owszem były rozniesione te ulotki i w tym miejscu nasuwa się pytanie związane z tym: czy te różnice będą związane ze sposobem przetwarzania później odpadów czy też one powinny być w całym kraju mniej więcej takie same. Kolejne pytanie: mamy na przykład kosze miejskie i tam w ewidentny sposób segregacji nie ma – chociaż tutaj przy drzwiach mamy kosz, który pozwala nam segregować. W związku z tym: czy planuje się wymianę tych koszy miejskich w tym kierunku, żeby również tam można było te odpady segregować no i druga sprawa: czy przewidywane jest jakieś ogólnopolskie ujednolicenie, bo mam gościa w domu, który jest przyzwyczajony do segregowania, ale wrzuca pewne odpady nie tam gdzie ja.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** nawiązując do tych dwóch wypowiedzi zaznaczył, że dzisiaj mamy kody kreskowe, które muszą być nalepiane na worku i bardzo łatwo jest ustalić kto jest dostawcą niewłaściwie posegregowanych odpadów i na tej podstawie będzie firma musiała zwracać większą uwagę i będziemy pracować nad właściwym segregowaniem. Tak jak powiedziałem nie chodzi tutaj o restrykcje finansowe w pierwszym rzędzie tylko pouczenia i przyzwyczajanie ludzi do takiego czy innego zbierania. W tym miejscu chciałbym powiedzieć, że jeszcze u nas jest taki system, który też powinien być podany jeszcze weryfikacji, aby nie tworzyć mitów, że wszystko co wyzbieramy to się nadaje do recyklingu i do przetworzenia, bo na pewno nie i to musimy wyraźnie mieszkańcom powiedzieć, żeby nie tworzyć mitów tak jak w innych gminach, że wysegregowanie do 10 worków to poprawi efektywność systemu i spowoduje, że to będzie tańszy system – ale wcale tak nie będzie dlatego, że wprost niektóre odpady nie nadają się do spalania w instalacjach, które są do tego celu przystosowane i spełniają wszystkie bardzo ostre wymogi ochrony środowiska. Dzisiaj nasza instalacja plus co to będzie jeszcze zrobione z tą instalacją, bo czeka tam nas potężna inwestycja modyfikująca system przetwarzania odpadów ona będzie wymuszała sposób zbiórki odpadów u źródła i to jest jakby pierwsza rzecz. Tu też musimy sobie uświadomić, że nie jest liczone do systemu odzysku to co zbierają mieszkańcy – to jest mit, gdyż w systemie liczy się to co *de facto* podlegać będzie po przetworzeniu w RIPOK-u na paliwo alternatywne, to co będzie podlegało np. jeśli chodzi o zbiórkę makulatury itd., jeśli chodzi o odpady biologiczne itd. i to się liczy co zakład jest w stanie przetworzyć tych dostarczonych surowców i to jest liczone jako wskaźnik potem dla każdej gminy oczywiście dla wszystkich gmin *de facto* które dostarczają odpady do RIPOK-u. Dlatego tak ważna jest właściwa zbiórka u źródła, aby ludzie świadomie zbierali te odpady i wrzucali je do tych worków, z których potem będziemy mogli uzyskać recykling odpadu, z których możemy uzyskać wartość energetyczną, bo wszystkie odpady, które posiadają wartość energetyczną nie mogą być po 2020 roku składowane na składowisku, nie ma takich odpadów po 2020, one będą musiały być dostarczone do spalarni, do cementowni - w tej chwili przecież już z naszego RIPOK-u dość duża liczba odpadów w postaci komponentów do paliwa alternatywnego jest dostarczana do cementowni ale za to, że my dostarczymy do cementowni to my musimy sporo zapłacić i jeszcze cementownia wybrzydza; czyli weryfikuje jakość dostarczonego surowca do spalania w cementowni i może np. naliczyć kary za to, że dany surowiec jest niewłaściwie wyselekcjonowany i przeznaczony. W przypadku, gdybyśmy mieli własną instalację to spalanie takiego odpadu, który jest niewłaściwie wyselekcjonowany uniemożliwia sama instalacja, więc to też podraża cały proces potem wysegregowania powtórnego tych odpadów, które są w instalacjach – to mówię już o przyszłości. Tak, że na dzisiaj musimy większą uwagę przyłożyć do

jakości i w ogóle do segregowania u źródła i jakości tego segregowania, stąd wniosek o to, aby podnieść opłatę tą, która jest za nie segregowanie odpadów.

4. Radny Pan Paweł KRZANOWSKI - w kontekście udzielonej odpowiedzi przez Prezydenta Miasta dodatkowo zapytał: czy ta weryfikacja jakości odpadów nie powinna iść w pierwszej kolejności a dopiero w drugiej kolejności nie powinno iść podniesienie tej ceny za nie segregowane – chodzi o bardziej szczegółowej sprawdzić to co nasi mieszkańcy wrzucają do tych śmietników. Natomiast druga sprawa to chciałbym zapytać: ile ton np. na wysypisko przyjmuje się od mieszkańców Krosna a ile od okolicznych gmin, bo wiadomo, że zgodziliśmy się na posiedzeniu Komisji, iż okoliczne gminy produkują gorsze odpady.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do zadanych pytań stwierdził, że dzisiaj nie odpowiemy konkretnie ile dana gmina dostarcza odpadów w jakim stanie segregowanym czy nie segregowanym – takie zestawienie możemy bardzo szybko przygotować na piśmie, natomiast istotą tych działań jest stworzenie sytuacji, że wręcz chcemy wymusić taką uchwałę segregowanie odpadów u źródła a nie prośenie, bo to prośenie już trwa 3 lata - trochę długo.

5. Radny Pan Grzegorz RACHWAŁ – na wstępie zaznaczył, iż ten przygotowany projekt uchwały jest mobilizujący dla tych, którzy nie segregują i pewnie poprzez kieszeń to jest jedyny dobry sposób, żeby tych ludzi nakłonić do segregacji. Natomiast niezależnie równolegle należałoby prowadzić doszczelnienie poszukania ludzi nie płacących o jakości segregacji, o której była dzisiaj mowa, ale bardzo mocny nacisk należy położyć na rodzaj dostarczanych śmieci z sąsiednich gmin, bo ten system rzeczywiście mocno się „rozjeżdża” między naszym miastem a sąsiednimi gminami łącznie z segregacją, z nie segregowanymi śmieciami, które po dostarczeniu jednego worka raz na miesiąc no to wszyscy mogą się domyślić co w tym worku jest a jak to się przekłada na koszty segregacji i utylizacji tych śmieci to można sobie resztę też dopowiedzieć, bo zdecydowanie to wtedy jest już kosztem naszej gminy, a przecież chyba do kogo jak do kogo, do swoich mieszkańców ta gmina czasem może dolożyć i przymknąć oko a nie koniecznie dla mieszkańców spoza Gminy Krosno.

6. Radny Pan Sławomir BEBEN – na wstępie stwierdził, iż w większości z tymi opiniami przedstawionymi w dyskusji się zgadzam i chciałbym jeszcze dodać, gdyż rozmawialiśmy też o tych możliwościach wnoszenia jakby i anulowania tych opłat do Prezydenta Miasta dla rodzin wielodzietnych, które np. straciły ulgę i jak najbardziej to jest słuszne. Jednak też chciałem zwrócić uwagę, że w myśl tej nowej ustawy jakby nie można tego zrobić tak jak to było przedtem, bo nie każdy jak potrzebuje nie potrafi się prosić i to jest tutaj moim zdaniem troszeczkę bólem, gdyż dawniej te rodziny miały te niższe opłaty a dzisiaj po podjęciu tej uchwały muszą jednak zwracać się z taką prośbą, bo to jest jednak różnica. Bazując na opłatach krakowskich tam jest zróżnicowane płacenie w zależności od ilości osób w gospodarstwie domowym i jakby tutaj też nie jest to przemnożenie stawki razy osoba tylko im większa ilość osób w gospodarstwie domowym tym ta opłata jest niższa i myślę, że to jest to takie bardziej prawidłowe. Natomiast tutaj słucham w dyskusji o systemie i o tych gminach ościennych, byłem też na wysypisku śmieci w ubiegłym tygodniu jako członek Komisji i z tego co słyszałem jest problem, iż jako Krosno jest w miarę zdyscyplinowane a to co przychodzi z gmin ościennych to nie do końca jest to, czego byśmy chcieli. Dlatego nakładanie jakby dodatkowego obostrzenia dla mieszkańców Krosna bez wyprzedzenia tego mocnego nacisku na gminy ościennie myślę, że nie jest do końca za prawidłowe. Wszyscy wiemy, że Krosno gromadzi te odpady i z Brzozowa, z Jasła oraz z terenu Sanoka, więc będziemy taką wielką przetwórną tych odpadów na to wygląda i takie jest założenie tego systemu. Z tego co słyszałem też tych odpadów w Krośnie jest za mało, by Krosno mogło w tym projekcie uczestniczyć jako Krosno, więc stąd jakby ta kumulacja. Jeszcze jedna uwaga – otóż będąc na Czarnorzekach i patrząc na te tereny, które będziemy zasypywać

odpadami śmieciowymi z okolicznych gmin no nie do końca mnie to też raduje w sercu, że śmieci zwozimy od wszystkich, po przetwórstwie zostaną też żużle, które również będą problemem. Wiadomo, że narzuca nam ustawa, ale słyszałem kilka razy na wysypisku śmieci kompostowanie, co teraz tak nieładnie pachnie i na co uskarżają się mieszkańcy wokół jest jakby powodem tego kompostowania; czyli kompostujemy śmieci biologiczne te odpady, które i tak w konsekwencji później trafiają na wysypisko, bo z tego co wiem (*może się mylę*) nie ma nabywcy, więc to kompostowanie jest chyba bezsensowne i wydatkiem pieniędzy, które ponosimy w myśl ustawy i nie protestujemy przeciwko tej ustawie, ponieważ ta ustawa nam nakłada i tak musimy zrobić. Nigdy nie jestem za tym, że muszę i ślepo będę się zgadzał na coś co przepisy narzucają i trzeba zrobić tak, żeby te przepisy zmienić. Powiem jeszcze o kolejnej rzeczy: są robione całe instalacje na wysypisku śmieci, które widziałem np. odgazowywanie, gdzie nigdy ten zawór odgazowywania, który kosztuje 30.000 zł jeden - z tego co słyszałem - nigdy nie był odpalony tak, że dostosowywanie się do ustaw, które narzucają nam trochę nie do końca logiczne przepisy i podporządkowywanie całego prawa oraz naszego tutaj głosowania błędów w ustawach jest sprzeczne z moim sumieniem, dlatego będę głosował przeciwko.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Pana Sławomira Bębna zaznaczył, iż sumienie w przypadku realizacji uchwał niewiele ma do rzeczy, gdyż jesteśmy zobligowani do postępowania zgodnie z prawem, które nam narzuca nasz Parlament, więc sumienie można oczywiście mieć i każdy je ma, natomiast nie może postępować ani gmina ani Pan Prezydent wbrew ustawom niezależnie od tego czy one są logiczne. Dla mnie też wiele rozwiązań w naszym kraju jest nielogicznych, ale no niestety nie możemy wbrew nim postępować

7. Radny Pan Adam PRZYBYSZ – jak słyszeliśmy Pan Prezydent Miasta wspomniał, że następuje weryfikacja śmieci poprzez kody z tym, że mieszkam w bloku, w którym mieszka 150 rodzin i w mojej ocenie przynajmniej co piąty mieszkaniec nie segreguje śmieci. W związku z tym pytam; jak wygląda ta sytuacja, jeśli chodzi o mieszkańców, którzy mieszkają w blokach. Jeszcze jedna konkretna sprawa: w mojej ocenie wydaje mi się, że jakość i ilość przywożonych odpadów śmieci ma wpływ na ten stan w kontekście tego nieprzyjemnego można powiedzieć kolokwialnie, ale wprawdzie okropnie śmierdzącego zapachu, który wydobywa się z wysypiska w ostatnim czasie. Te strony są mi bliskie – dwa lata nie było tak i wydaje mi się, że wchodzimy w XXI wiek i powinno być coraz lepiej a jest gorzej.

8. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy „Suchodół” Pan Julian WYDERKA – w kontekście dotychczasowych wypowiedzi podzielił się swoimi spostrzeżeniami ze swojego podwórka domowego m.in. zaznaczając, iż wiemy segregacja jest sprawą nie łatwą i odpłatność też nie jest łatwa, ale nasuwa się taka sugestia, że system opłaty jaki obowiązuje w tej chwili taki statystyczny na osobę nie jest mobilizujący, może mieszkańcy bloków nie mają takiej możliwości tak jak mieszkańcy w domach jednorodzinnych, gdzie założmy wszystkie odpady zielone czy z kuchni zagospodarowują w kompostowniku, złom czy makulaturę małą przyczepką sam odwożę do skupu i nie angażuję to w tych workach i koszy wystawianych na drogę. Wiadomo, że Zakład Oczyszczania ma mniej zbierania i wożenia, dlatego system ten, który jest w tej chwili nie jest mobilizującym mnie, żebym mniej tych śmieci wystawiał w tym koszu, bo nic z tego nie uzyskam żadnej niższej odpłatności. Uważam, że system odpłatności zwłaszcza dotyczący tych nie segregowanych powinien zmierzać w tym kierunku, żeby zapłacił za to co wystawiam w koszu na drogę: mniej wystawiam mniej zapłacę, czy mniejszy koszt będę miał i właśnie to będzie mobilizujące jak będzie zmniejszać ilość tych odpadów - głównie nie segregowanych, bo to jest problem. Jeszcze raz stwierdzam, że system w tej chwili nie preferuje takiego układu i nie jest mobilizujący.

9. Radny Pan Stanisław CZAJA – w kontekście wypowiedzi radnego Pana Przybysza stwierdził, że nie jest to tak do końca, gdyż mieszkam w wieżowcu i u nas segregacja jest wzorowa tzn. dwa razy w tygodniu wyjeżdżają samochody nawet na interwencję osobistą członków Rady Osiedla; czyli segregują chociaż mają wyspy i mogą wrzucać, ale ludzie się nauczyli i segregują. W tym miejscu trzeba zwrócić uwagę na problem trochę innej natury i tu przed chwilą Pan Prezydent Miasta wyraziście powiedział, iż to wynika z ustawy, że wobec prawa wszyscy są równi, w związku z tym tylko sygnalizuję, że developerzy, którzy budują budynki mieszkalne i mają u siebie różnego rodzaju nabywców, właścicieli, najemców i inne podmioty, powinni być przywołani też do segregowania śmieci i stworzenia warunków dla ludzi, bowiem to wynika z ustawy i dlatego należałoby się przyjrzeć jak na terenie miasta Krosna developerzy, którzy oczywiście administrują różne wspólnoty stwarzają warunki, bo to oni jako właściciele są do tego zobowiązani. Natomiast jeszcze co do segregacji właśnie niektórych blokowisk to u nas jest to wzorowo robione i proszę przyjechać, popatrzeć, ale niektórzy ludzie mają uwagi, że obok stoi budynek developera i tam się nie segreguje i ten problem trzeba rozwiązać przez rygorystyczne wykorzystanie ustawy, która nakazuje także i tym właścicielom.

10. Radny Pan Robert HANUSEK – analizując przedłożony projekt uchwały to sama propozycja takiej jakby troszkę wprowadzenia dyscypliny i próba zwiększenia tej stawki poprzez jakby wymuszenia na większej ilości osób segregowania odpadów na pewno ma sens i tutaj wszyscy chyba jesteśmy za tym, żeby do tego segregowania wspólnie się przyłączać i wzajemnie się zmuszać. Oczywiście, jeżeli ktoś będzie chciał zmienić deklarację z tej kwoty 13.50 zł, którą płacił w tej chwili płaci 9.00 zł deklaruję się i segreguje tak, że naprawdę zyskuje na tym te 4.50 złotych. Natomiast nawet tutaj słuchając wypowiedzi wśród nas wydaje się, jakby nie wszyscy do końca rozumieli zasady tej segregacji ogólnie i tak jak to w naszym mieście powiedzmy jest poukładane – *proszę to nie odbierać jakby była to jakaś złośliwość z mojej strony* – tylko chciałem zwrócić uwagę i jakby w tym kierunku pokierować prace Urzędu Miasta, żeby jednak informować, gdyż większość moich poprzedników w tym też kontekście się wypowiadało, żeby jednak informować, edukować i na to kłaść nacisk. Na zakończenie jest jeszcze jedna rzecz, o której do tej pory nie mówiliśmy to jest zmiana na podstawie tej proponowanej uchwały jakby „procentyki” segregowania tak to nazwę powiedzmy, bo wcześniej mieliśmy taki obowiązek, że każdy kto segreguje, kto deklaruje, że segreguje minimum te 20 % powiedzmy tych odpadów powinien oddać jakby segregowanych – w tej chwili tego nie ma. Teraz ktoś się deklaruje, że segreguje odpady to 100 % odpadów to powinny być odpady segregowane: czyli no w tych workach dwóch w naszym mieście w zielonym i żółtym dajemy te segregowane, a wiadomo to, co nie podlega segregacji wrzucamy do tego kosza i w tej chwili w tym koszu takim na te pozostałe nie powinny się znaleźć odpady segregowane i o to w tym wszystkim chodzi. Więc uczmy się, kładźmy nacisk i to jest prośba ode mnie do Wydziału, do ludzi, aby jednak co chwilę sukcesywnie przypominać i nie tylko tłumaczyć tak szczegółowo, ale przypominać o tym, że takie odpady dajemy, takie nie dajemy itd., bo to się faktycznie przekłada na jakość tych odpadów, które mamy w tych workach a potem faktycznie na cenę jaką płacimy na składowisku i za segregację jaka to jest cena potem dla nas, dla mieszkańców.

11. Wiceprzewodniczący RM Pan Zdzisław DUDYCZ – zwracając się do Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Krosna zapytał: jeżeli Rada Miasta podejmie uchwałę w tym kształcie przedstawioną przez Prezydenta Miasta jest taka prośba, żeby mieszkańców poinformować, że osoby, które w tej chwili śmieci nie segregują mają możliwość poprzez zmianę deklaracji przejść na opłatę tą niższą, aby mieszkańcy o tym wiedzieli.

12. Radny Pan Adam PRZYBYSZ – przysłuchując się kolejnym wypowiedziom radnych po części można byłoby się zgodzić z tym, co powiedział Pan Przewodniczący Zarządu Osiedla, że

byłaby to dobra motywacja dla tych osób, które oszczędzają, ale podam przykład, że do lasu wiozą śmieci – otóż już kiedyś na sesji ten głos w tej sprawie zabierałem i wtedy Pan Prezydent Miasta powiedział, że jednak przepisy odgórne jakby tego zabraniają i pytam się w kontekście czego mówię, otóż są rodziny, które składają się z dwóch osób i one naprawdę nie mają tyle śmieci, żeby płacić za dwukrotny wywóz i te rodziny chciałyby, żeby od nich wywożono śmieci nie segregowane raz w miesiącu a Pan powiedział, że przepis na to nie pozwala, że trzeba dwa razy w miesiącu śmieci wywozić. Jeszcze zdanie na wypowiedź radnego Pana Stanisława Czaję: - nie mówiłem w kontekście Pana bloku, ponieważ nie robiłem żadnych badań na przykładzie swojego bloku jak wygląda segregacja śmieci w poszczególnych blokowiskach w naszych poszczególnych osiedlach.

13. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy „Białobrzegi” Pan Andrzej WILK – zwrócił się z prośbą, żeby dołożyć jeden worek w gospodarstwach indywidualnych na papier, żeby ten papier nie rzucać już do tych żółtych worków, a kolejna sprawa dotyczy tego, żeby uciążliwość mieszkania w pobliżu wysypiska śmieci była też zauważalna i żebyśmy to jako mieszkańcy też odczuli w płaceniu za odpady.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** komentując dotychczasowe wypowiedzi stwierdził, iż tak naprawdę to my dyskutujemy o sprawach, które są bardzo poważne ale które dotyczą ok. 7 % naszych mieszkańców i my nie dyskutujemy o podwyżce cen śmieci, bo stawka zasadnicza z odpady zmieszane nie ulega zmianie – zostaje taka jaka była. Celem tej uchwały, zresztą to wynika z uzasadnienia i z kierunków, które prowadzi Gmina Krosno jest doprowadzenie do tego, abyśmy segregowali odpady wszyscy i tu myślę wszyscy Państwo radni jesteście zgodni bez wątpienia wypowiadając się w dotychczasowej dyskusji – dotyczy to ok. 2.700 tys. mieszkańców, którzy złożyli deklaracje i dają im szansę wyboru i to nie jest tak, że oni będą płacić 18.00 zł, bo całe te 2.700 ludzi może w dniu 2 lipca złożyć deklarację, że śmieci będą segregować i tak na dobrą sprawę nic się w tym temacie nie zmieni. Oczywiście mamy do czynienia z czymś co generalnie w społeczeństwie jest odbierane jako podwyżka no i tutaj podejrzewam jest cały problem, natomiast czy to jest podwyżka: co trudno jest jednoznacznie powiedzieć - jest to zwiększenie kwoty stawki za odpady zbierane w sposób nie selektywny. Osobiście chciałbym, żeby ta stawka wynosiła 16.00 złotych a stawka zasadnicza 8.00 złotych i na ten temat rozmawialiśmy z Panem Prezydentem Miasta niejednokrotnie, ale żeby tak się stało to trzeba przede wszystkim edukować społeczeństwo, kontrolować realizację stojącą przed Wydziałem Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Krosna i egzekwować wszystkie błędy, które w tym temacie istnieją i to jest główne zadanie i główny cel Pana Prezydenta i jego służb, żeby do takiego stanu doprowadzić, bo na razie powiedzmy sobie szczerze – jest to krok w kierunku tego, żeby zmobilizować społeczeństwo do segregowania odpadów. Oczywiście każdy z Państwa radnych ma osobisty pogląd w tej sprawie i robi jak zechce, natomiast powinniśmy procedować tę uchwałę w tym kierunku w jakiej treści nam została przedstawiona - jak wiemy Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna w tym temacie nie zaopiniowała tego projektu uchwały w tym temacie i jest jakby taki pat.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do powyższych głosów w dyskusji stwierdził, że co do wypowiedzi Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy „Białobrzegi” Pana Andrzeja Wilka: *zapewnił - tak jak powiedziałem na konferencji prasowej, która odbyła się w tym tygodniu z udziałem MPGK – poruszała temat m.in. problemów związanych ze składowiskiem odpadów, że te działania, które w najbliższym czasie zostaną podjęte mam takie przekonanie przyniosą zmianę brak uciążliwości dla sąsiadów, którzy mieszkają w otoczeniu Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów przy ul. Białobrzeskiej i to zarówno od strony ul. Białobrzeska i Dzielnicy „Zawodzie”.* Natomiast odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Sławomira Bębna to chyba Pan radny nie do końca dowiedział się jak w myśl ustawy ma być przetwarzany odpad na składowisku na Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów mechaniczno-biologiczne przetwarzanie odpadów jest wymogiem, gdyż nie można składować odpadów

zmieszanych na składowisku bo to jest wbrew wszelkim zasadom. Dlatego też w ZUO jest produkowany kompost, który nie jest bezsensownym wytworem, bo to wytwór, który jest możliwy do zaopatrywania się przez miasta, przez mieszkańców i jest produkowany wyrób, który można używać chociażby nawet w celach ogrodniczych.

14. Radny Pan Marcin NIEPOKÓJ - w nawiązaniu do wypowiedzi w sprawie uszczelnienia tego systemu Pan Naczelnik Wydziału Krzysztof Smerecki powiedział właśnie, że będą podjęte działania w przypadku informacji odnośnie zużytych mediów, natomiast mam taką sugestię, aby porównać zestawienie deklaracji z poszczególnych nieruchomości z zestawieniem osób zameldowanych i w przypadku, jeśli jest właśnie duża rozbieżność pomiędzy zameldowanych a deklaracją to tutaj przede wszystkim trzeba byłoby zweryfikować celowość.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odpowiadając radnemu Panu Marcinowi Niepokojowi zaznaczył: czy nie warto sięgnąć do świadczeń miasta Krakowa, bo tam opłata nie jest naliczana od mieszkańca tylko od metra kwadratowego nieruchomości w ten sposób wyeliminowanie jakiegokolwiek kombinacje związane z ilością osób zamieszkałych.

Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** wypowiedzi w trakcie dyskusji stwierdził, że Rada Miasta Krosna kilkanaście miesięcy temu podjęła taką a nie inną uchwałę i możemy się ewentualnie temu problemowi przyrzeć, a nie na dzisiejszej sesji i jeszcze raz chcę powiedzieć, że każda inicjatywa przedstawiona przez Prezydenta Miasta i potem podejmowana przez Radę Miasta Krosna dotycząca zmiany cen budzi określone kontrowersje. My ten ciężar niejednokrotnie bierzemy na siebie i mam nadzieję, iż poradzimy sobie brać go jeszcze przez 3,5 lat kadencji, która jest przed nami. Nie znaczy to, że jesteśmy nieomylni, ale tak jak powiedziałem wcześniej – celem tej uchwały nie jest uderzenie w kieszeń naszych mieszkańców a jest doprowadzenie do tego, aby świadomość społeczeństwa w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi była przejrzysta, jasna i stuprocentowa, a jeżeli do tego dojdziemy myślę, że będzie to tylko z pożytkiem dla nas wszystkich.

Z uwagi na wyczerpanie listy dyskutantów w tym punkcie - prowadzący obrady zamknął dyskusję i przystąpił do procedury głosowania na przedłożonym projekcie uchwały i po przegłosowaniu stwierdził, iż *R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych)* większością głosów (14 głosami „za”, przy 2 przeciwnych i 3 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XI/218/15 w sprawie w wyborze metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).**

Ad. 7.7.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Panu **Jerzemu LORENCOWI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Następnie prosząc o głos radny Pan **Bogdan JÓZEFOWICZ** zwracając się do Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Krosna zapytał: czy w tym wzorze deklaracji to już na stałe musi być wpisane, że 9 i 18 ; czyli kolejną uchwałą zmienimy stawki za odbiór nieczystości to też będziemy musieli zmienić wzór deklaracji ?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Krosna Pan **Krzysztof SMERECKI** odpowiadając na zadane pytanie zaznaczył, że będziemy musieli zmienić ten wzór deklaracji w formie uchwały Rady Miasta Krosna i na pewno to nastąpi w najbliższym czasie, ponieważ jest to wymóg ustawowy.

W związku z tym, że nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu – na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 19 radnych) jednogłośnie (19 głosami „za”) podjęła uchwałę **Nr XI/219/15 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7.8.

W związku z tym, że po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pana **Jerzego LORENCA** pozytywnej opinii w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 17 radnych) jednogłośnie (17 głosami „za”) podjęła uchwałę **Nr XI/220/15 w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7.9.

Na wstępie tego punktu porządku dziennego Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krosna Pan **Jerzy LORENC** przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przedłożonego radnym w materiałach sesyjnych projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ponieważ nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag do przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę **Nr XI/221/15 w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7.10.

Ponieważ po przedstawieniu przez Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Krosna Panią **Darię BALON** pozytywnej opinii Komisji w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu) nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę **Nr XI/222/15 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w 2015 roku i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania** (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Po 25-minutowej przerwie – trwającej od godz. 12³⁰ do 12⁵⁵ – kontynuowano obrady.

(O godz. 12⁵⁵ z sesji wyszedł radny Pan Sławomir Bęben i już do jej zakończenia nie powrócił).

Ad. 7.11.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpierny udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna Panu **Stanisławowi CZAJI**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie

przedłożonych radnym w materiałach sesyjnych projektów uchwał z zakresu gospodarki nieruchomościami (treść opinii jak załącznik do niniejszego protokołu).

W związku z tym, że po przedstawionej opinii Komisji nikt spośród radnych nie zechciał zabrać głosu - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a :**

- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XI/223/15 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Województwem Podkarpackim porozumienia o współpracy z zakresie przygotowania i realizacji projektu „PODKARPACKI SYSTEM INFORMACJI PRZESTRZENNEJ” (PSIP),**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XI/224/15 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Suchodół,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XI/225/15 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Białobrzegi,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XI/226/15 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Krościenko Niżne,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XI/227/15 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Krościenko Niżne,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XI/228/15 w sprawie zamiany nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Suchodół,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XI/229/15 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Suchodół,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XI/230/15 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Suchodół,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XI/231/15 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Suchodół,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XI/232/15 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Suchodół,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XI/233/15 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Suchodół,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XI/234/15 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Suchodół,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XI/235/15 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Suchodół,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XI/236/15 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Suchodół,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XI/237/15 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Suchodół,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XI/238/15 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Suchodół,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XI/239/15 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Suchodół,**
- jednogłośnie (18 głosami „za”) **podjęła uchwałę Nr XI/239/15 w sprawie nabycia nieruchomości w Krośnie – obręb ewidencyjny Turaszówka,**

- jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XI/240/15 w sprawie wyrażenia zgody na **wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XI/241/15 w sprawie wyrażenia zgody na **wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XI/242/15 w sprawie wyrażenia zgody na **wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie** – obręb ewidencyjny Śródmieście,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XI/243/15 w sprawie wyrażenia zgody na **wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie** – obręb ewidencyjny Białobrzegi,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XI/244/15 w sprawie wyrażenia zgody na **wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie** – obręb ewidencyjny Krościenko Niżne,
- jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XI/245/15 w sprawie wyrażenia zgody na **wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony w Krośnie** – obręb ewidencyjny Polanka
(treści uchwał jak załączniki do niniejszego protokołu).

Ad. 7.12.

Po krótkim wprowadzeniu do problematyki tego punktu związanego z powołaniem 5-osobowego zespołu opiniującego kandydatów na ławników dokonany przez Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** - przystąpiono do zgłaszania kandydatów na członków tego zespołu i tak:

- 1. Przewodniczący RM Pan Zbigniew KUBIT** – zgłosił kandydaturę radnej Pani Darii Balon,
- 2. Wiceprzewodniczący RM Pan Zdzisław DUDYCZ** - w imieniu Klubu Samorządne Krosno dowego zgłosił radnych: Pana Marcina Niepokoja i Panią Marię Moskał,
- 3. Radny Pan Paweł KRZANOWSKI** - w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłosił radnych Panów: Adama Przybysza i Bogdana Józefowicza.

Wszyscy zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zgłosił innych kandydatów - na wniosek prowadzącego obrady **R a d a** (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) większością głosów (16 głosami „za” i przy 2 wstrzymujących) **podjęła uchwałę Nr XI/246/15 powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników** (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7.13.

Prowadzący obrady rozpoczynając ten punkt porządku dziennego wpięrow udzielił głosu Naczelnikowi Wydziału Podatków i Opłat Urzędu Miasta Krosna Pani **Danucie MROZEK**, która w krótkim wystąpieniu uzasadniła przedłożony radnym projekt uchwały m.in. zaznaczając, że głównym powodem podjęcia tej uchwały jest wprowadzenie wszelkich zmian ustawowych ujednoliconych ustaw jak i również doprecyzowanie pewnych zapisów m.in. w deklaracji na podatek od nieruchomości mieliśmy w części E2 odnośnie mieszkalnej powierzchni od 1.40 do 2.20 m i wcześniej mieliśmy zapis „zaliczyć 50 % powierzchni”. W związku z tym, że były takie niejasności jedni podatnicy wpisywali powierzchnie w 100 % , drudzy w 50 % dlatego też to słowo „zaliczyć” zaproponowaliśmy „wpisać”.

Ponieważ nikt spośród radnych nie zgłosił żadnych uwag do przedłożonego projektu uchwały - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA**

- R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XII/247/15 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy zawierających dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania, niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7.14.

Ponieważ nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag do przedłożonego projektu uchwały - Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** przystąpił do procedury głosowania i po przegłosowaniu stwierdził, że R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XII/248/15 w sprawie określenia warunków i trybu składania informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości za pomocą środków komunikacji elektronicznej (treść uchwały jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7.15.

W związku z tym, że do przedłożonego radnym projektu uchwały nikt spośród radnych nie wniósł żadnych uwag - na wniosek prowadzącego obrady Przewodniczącego RM Pana **Zbigniewa KUBITA** R a d a (przy obecności w tym czasie na sali 18 radnych) jednogłośnie (18 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XII/249/15 w sprawie możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej (jej treść jak załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 8.

Prowadzący obrady Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja od radnych.

Ad. 9.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** poinformował, że na jego ręce nie wpłynęły żadne zapytania od radnych.

Ad. 10.

W sprawie przedłożonej informacji przez Przewodniczącego Rady Miasta Krosna nikt spośród radnych nie zabrał głosu.

Ad. 11.

Odnosnie przedłożonej radnym informacji Prezydenta Miasta Krosna o działalności w okresie międzysesyjnym o głos poprosił Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR**, który zwracając się do Prezydenta zapytał: czego dotyczy informacja ze str. 15 od góry, bo mamy ofertę, mamy wszystko tylko nie wiemy o co chodzi ?

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** odpowiadając na zadane pytanie stwierdził, że ogłoszenie o przetargu było zamieszczone w BIP- ie i jest to przetarg dotyczący jakby takich 3 zadań: Przedszkole Miejskie Nr 5 przy ul. Powstańców Warszawskich 42 - zagospodarowanie placu przedszkolnego, remont chodnika przy ul. ks. J.Popieluszki i przebudowa ul. Jagiellońskiej. Wpłynęło 8 ofert i jedna oferta została odrzucona i jedna wpłynęła po upływie terminu składania ofert.

Ad. 12.

W punkcie tym kolejno głos zabrali :

1. Przewodniczący RM Pan Zbigniew KUBIT – poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Biura Rady wpłynęło kilka listów dotyczących głównie gratulacji związanych z funkcjonowaniem od 25 lat samorządu terytorialnego m.in. od Marszałka Senatu RP, od Szefa Kancelarii Prezydenta RP, od Marszałka Województwa Podkarpackiego i jest nam miło, że do nas docierają takie gratulacje. Dodał, że po dokonanych konsultacjach z Panem Prezydentem na sesji wrześniowej, którą podzielimy na dwie części w tzn. części uroczystej poświęcimy problematyce 25-lecia funkcjonowania samorządu terytorialnego w Polsce. Wpłynęło również pismo z Krajowej Rady Sędziów Społecznych, którzy zwracają się z prośbą o rozważenie możliwości odczytania na sesji gminy przesłania w sprawie naboru kandydatów na ławników i proszą o rzetelne podejście do tematu, aby w składzie wybranych przez Wysoką Radę ławników znalazły się osoby kompetentne, budzące zaufanie i posiadające wiedzę merytoryczną podpartą określonym wykształceniem – szczególnie kandydaci na ławników do Sądu Ubezpieczeń Społecznych.

2. Radny Pan Marcin NIEPOKÓJ – w informacji o działalności Przewodniczącego Rady w okresie międzysesyjnym jest też udział Pana Mazura w konferencji dotyczącej pozyskiwania energii ze słońca w ramach Ogólnopolskiego Konkursu „Postaw na słońce” i wiem, że początkiem czerwca było spotkanie w Turaszówce w sprawie „fotowoltaniki” – wiemy, że temat jest tak nośny, dobry i warty chyba zwrócenia uwagi, natomiast jest to temat jeszcze drogi, stąd nasuwa się pytanie: czy istniała by jeszcze jakaś możliwość stworzenia jakiegoś projektu dla mieszkańców naszej gminy na udział właśnie w „fotowoltanice” czy zakupie kolektorów słonecznych jak to miało miejsce np. po sąsiedzku w Jedliczu w Związku Gmin Dorzecza Wisłoka”. Wiem, że jest dofinansowanie z miasta na budowę takiego przyłącza do 2.000 złotych jednakże przy wydatkach 30 czy 32 tys. złotych tej instalacji jest to niewielkie wsparcie.

Wiceprzewodniczący RM Pan **Kazimierz MAZUR** odpowiadając radnemu na zadane pytanie zaznaczył, że sama konferencja, chociaż miała w temacie pozyskiwania energii słonecznej, ale generalnie chodziło o źródła energii odnawialnej i sędzę, że koniecznym byłoby na terenie miasta Krosna poruszenie tych zagadnień we wszystkich placówkach oświatowych poczynając nawet od przedszkoli, bo ta świadomość wydaje mi się, że jest niezbędna tak jak mówiliśmy o gospodarce odpadami tak samo w tym zakresie najprościej trafi to do dorosłych przez dzieci. Jeżeli te tematy byłyby poruszane czy na zajęciach przyrody czy na zajęciach geografii, fizyki to znakomicie by to wpłynęło na świadomość kolejnych pokoleń, ale również na świadomość obecnych dorosłych, którzy być może szerzej by się tymi zagadnieniami zainteresowali – oczywiście pieniądze są tu istotne, ale można również przy niezbyt dużych nakładach finansowych osiągnąć dość interesujące efekty.

W kontekście udzielonej odpowiedzi prosząc jeszcze o głos radny Pan **Marcin NIEPOKÓJ** zaznaczył, iż na wczorajszym posiedzeniu Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Krosna był obecny właśnie Prezes Centrum Dziedzictwa Szkła Pan Lech Kordas, który właśnie rozeznawał temat zainstalowania fotowoltaniki czy w CDE-sie czy też w PWSZ, rozmawiał też i z konserwatorem zabytków, bo wiadomo krosnieński rynek jest substancją zabytkową i wiele osób również indywidualnych jest zainteresowanych chociażby w Rynku właśnie fotowoltaniką.

Zastępca Prezydenta Miasta Krosna Pan **Tomasz SOLIŃSKI** odnosząc się do powyższych wypowiedzi w sprawie OZE stwierdził, że w naszym mieście obecnie jest przygotowywany plan gospodarki niskoemisyjnej i przygotowujemy go w ramach MOF-u i odrębnie jest również dla miasta. W ramach tego planu przewidziane jest szereg inwestycji – oczywiście inwestycji publicznych, ponieważ konsekwencją jakby tych inwestycji później będzie ujęcie w Wieloletniej Prognozie Finansowej tych inwestycji. Oczywiście są również inwestycje takie, które nie będą jakby na naszym majątku, ale będą ujęte

w planie i dotyczą właścicieli prywatnych nieruchomości czy też spółek miasta i są to również działania miękkie czyli w sferze edukacyjnej jak i te zadania, które mają stricte inwestycyjny charakter – dotyczy to głównie MPGK ale dotyczy to również budynków związanych z całym sektorem edukacji, wszystko to, co ma na celu ograniczenia niskiej emisji z zwiększenie większej efektywności energetycznej. Teraz dużo na Rynku takich programów rusza od przyszłego roku ale część już w tym roku mieszkańcy w ramach nawet indywidualnych takich projektów mogą pozyskiwać z programu przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska czy też przez wojewódzkie fundusze, zresztą te fundusze będą pełniły rolę instytucji pośredniczących tymi środkami i będzie tu wzmocniona w perspektywie rola wojewódzkich funduszy. Program, o którym Pan radny wspominał czyli Dorzecze Gmin Wisłoki to jest program, który obejmował instalacje solarne, czyli słoneczne, natomiast instalacje fotowoltaiczne działają na zasadzie wytwarzania energii elektrycznej a nie tylko podgrzewania wody.

3. Radny Pan Grzegorz RACHWAŁ – zwrócił się do Prezydenta Miasta o rozważenie potrzeby słuszności pomysłu naszych mieszkańców - *bo taki pomysł wpłynął do mnie* – otóż mamy na naszym krośnieńskim cmentarzu taki skromny pomnik, miejsce, które upamiętnia naszych krośnieńskich żołnierzy wyklętych. Jest tam taka skromna imitacja grobu i pewnie ani miejsce nie jest dla niego godne ani forma. Mamy ostatnią sesję przed wakacjami i ten czas ucieka szybko i nie wiem czy jest to możliwe, aby w jakiś taki godniejszy sposób uczcić ich np. na święto zmarłych czy święto niepodległości. Mamy taką alejkę, gdzie są pochowani żołnierze, mamy też ulice tymi ludźmi nazwane, ale taki pomnik czy krzyż należałoby postawić.

Prezydent Miasta Krosna Pan **Piotr PRZYTOCKI** odnosząc się do treści zgłoszonego wniosku zaznaczył, że na terenie parku w Dzielnicy „Zawodzie” jest obelisk, który przypomina wydarzenia, które miały miejsce zaraz po wojnie i upamiętnia osoby, które zginęły wtedy z rąk Urzędu Bezpieczeństwa i innych oprawców - może tam nie ma słowa „wyklęci” i to na pewno jest błąd, ale już coś takiego funkcjonuje w Krośnie od 1990 roku za przyczyną radnych I kadencji Rady Miejskiej zaraz po wyborach w czerwcu 1990 roku uchwała została podjęta i pomnik powstał. Co prawda ten pomnik przeniesiony jest blisko alejki, ale funkcjonuje i upamiętnia osoby, które w tym parku zostały stracone i przypomina ten nieszczególny czas tuż po wojnie. Tak więc jest to kwestia do rozważenia.

4. Wiceprzewodniczący RM Pan Kazimierz MAZUR - w krótkiej wypowiedzi nawiązał do sprawy zmiany w Statucie Miasta Krosna zaznaczając, że te uwagi, które do tej pory wpłynęły nie są zbyt liczne, natomiast trzeba zwrócić uwagę iż my zmieniamy Statut Miasta Krosna a nie zmiany Rady Miasta Krosna i spotkałem się już z takimi pytaniami czy my również możemy zgłaszać uwagi i tu chciałem bardzo wyraźnie powiedzieć, że do zgłaszania uwag odnośnie Statutu Miasta Krosna zapraszamy wszystkich mieszkańców Krosna, przewodniczących dzielnic i osiedli oraz osoby, które kandydowały na radnych ale nie dostały się ale mają swoje przemyślenia. Zależało by nam na bardzo szerokiej konsultacji społecznej, ale myślę jak będzie pierwsza wersja przedstawiona to tych uwag będzie więcej

5. Radny Pan Adam PRZYBYSZ - w kontekście tego, co powiedział radny Pan Grzegorz Rachwał rzeczywiście jest taki obelisk niemniej jednak cmentarz, na którym jest krzyż, który przypomina żołnierzy wyklętych on powinien być bardziej okazały i jeszcze jedna rzecz: cmentarz to miejsce, gdzie przybywa coraz więcej mieszkańców i ludzi spoza miasta dlatego w tym kierunku należałoby coś zrobić. Oczywiście pojawi się dyskusja, że potrzeba pieniędzy itd. ale myślę, że nie wymaga to zbyt dużych nakładów a bardziej chęci podejścia do tego.

W tym miejscu Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** ustosunkowując się do kwestii poruszonych w wypowiedziach Wiceprzewodniczącego Rady Pana Mazura i zarówno do radnych Panów Rachwała i Przybysza nie budzą żadnych wątpliwości i myślę, że będziemy zmierzać w tym kierunku, żeby tak się stało. Odnośnie zmian w naszym statucie to na pewno jest wielkie przedsięwzięcie i tak jak powiedział Przewodniczący Komisji Doraźnej Pan Kazimierz Mazur zwracam się z apelem do Państwa Radnych, ażeby wszelkie uwagi w tym zakresie przekazywać

i chciałbym, żebyśmy się doczekali w tym roku nowego statutu miasta Krosna. Przed zamknięciem dzisiejszej sesji przed nami okres wakacyjny i z reguły w miesiącu lipcu, jeśli nie wychodzą sytuacje nadzwyczajne Rada Miasta nie obraduje dlatego chciałbym Państwu Radnym życzyć milego wypoczynku, abyście nabrali przez ten miesiąc dużo siły i energii na dalszą pracę i zarówno Panom Prezydentom i Państwu obecnym na dzisiejszej sesji także jakiś tam planów urlopowych i ich realizacji tak, abyśmy się mogli spotkać w miesiącu sierpniu pełni energii, zapału i twórczych inicjatyw do tego, aby mieszkańcom miasta Krosna a tym samym nam żyło się lepiej, spokojniej, szczęśliwiej i żeby nasze miasto piękniało.

Ad. 13.

Wobec zrealizowania całego porządku dziennego - Przewodniczący RM Pan **Zbigniew KUBIT** serdecznie podziękował zebranych za uczestnictwo i na tym **zamknął XI sesję Rady Miasta Krosna.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolował:
Bogusław WASIK
Kierownik Biura Rady Miasta

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zbigniew Kubit